

104 年公務人員高等考試三級考試試題

類科：教育行政

科目：教育心理學

一、最常用來研究教育心理學的兩種取向分別為：行為學派取向(behaviorist approach)與認知論取向(cognitive approach)。

(一)請比較此二種取向在教育心理學研究之主要目的與探討的問題為何？

(二)請說明不同取向之教師其承擔教學成敗之責任孰重？

【擬答】：

(一)行為主義與認知論研究取向的比較

	主要目的	研究問題
行為學派取向	受到經驗主義和功能主義影響，強調學習的結果是行為的改變，行為改變是由外在事件決定，例如：Skinner 的增強作用	決定「教學操弄」和「結果表現」二者間關係等外顯因素，例如：教學材料呈現方式和成就測驗的關係，像是編序教學對學生成就影響
認知論取向	受到理性主義、完形學派和資訊科學等領域影響，認為學習的結果是知識的改變，知識改變是一種內在無法直接觀察的心理活動歷程，例如：Piaget 的認知發展及 Sternberg 的智力三元論	決定「教學操弄」和「結果表現」之間的內在歷程，例如：探討教學材料呈現方式透過學生理解、記憶、思考等認知能力對學生成就測驗的影響，像是意義教學法

依據上述表格的初步比較，可以發現二個研究取向受到不同的哲學思維影響，對學生是被動接受還是主動學習有很大的不同，另外強調行為改變因素是環境還是內在心理歷程，也不大相同。

透過二種不同取向上的差異，以下列出二個教育研究的常見例子分別說明：

1. 行為主義研究取向

以 Skinner 的操作制約為基礎延伸應用之代幣法，在教育上常使用來建立學生的行為，甚至自閉症兒童在訓練生活功能，利用代幣法具有相當的效益，但是後來 Lepper 的兒童畫畫研究發現，外在誘因可能會侵害內在動機，稱為「遊戲工作化」，後來 Deci 等學者並沒有獲得一致性的研究結論，卻開啟後續相關研究。

2. 認知論研究取向

4 至 12 歲時，後設記憶會大量發展，後設記憶包含一個人的記憶及記憶過程的知識。例如：兒童擁有的記憶策略有限，導致回憶量不好。且有些策略比其他策略讓自己更容易記得新習得知識。這意味該兒童具備「meta-memory」。我們可以透過訓練方法教會兒童採用更多元的策略，例如：心像互動、字釘法等。Henry Roediger (1980a) 試圖比較不同策略有效性。發現在自由回憶和序列回憶情況下，互動心像、位置記憶法和字釘系統比其他方法有效。

(二)論教師所承擔教學成敗之責任

教師的教學成敗其實在二個取向都很重要，唯一差別在認知論取向強調教師在教學過程應先瞭解學生的理解、記憶和思考在教學歷程所扮演的角色，如此學生進行學習才能有效，而行為主義取向強調教師教學的教材應該適當編排，這樣學生就可以有效學習，所以在二個取向教師都擔負不小的責任，惟認知論取向要求教師應多加考慮學生的內在歷程，這個想法也呼應十二年國教的核心精神，學生具有個別差異，老師在教學更應該考慮差異化教學。

公職王歷屆試題 (104 高普考)

二、(一)何謂創造思考(creative thinking)?

(二)何謂批判思考(critical thinking)?

(三)在問題解決歷程中，二者各扮演之角色為何?

【擬答】：

(一)創造思考

Klausmeyer (1985) 認為創造思考是一生活型態與人格特質，從知覺世界、與人互動的生活中成長，並運用想像力激發多新的方法、觀念 (idea)，使潛能充分的發揮，以解決問題 (吳宗立，民 88)。

(二)批判思考

Walsh & Paul, (1986) 認為批判性思考是一種解釋、分析或評估某些訊息、論點或經驗的過程；在此過程中，運用上一些反省的態度、技巧和能力，去指導我們的思想、信念和行動 (陳膺宇，民 83)。

(三)問題解決歷程

以思考特質而言，創造思考著重於合理、多產的、非評鑑的思考，而批判思考則著重於合理的、反省的與評鑑的思考，在解決問題過程中，創造思考與批判思考常是交錯運用的，在解決問題歷程中是同等重要，也同屬於高層次認知心理運作與綜合能力的表現。

從問題解決歷程而言，江芳盛 (1990) 認為問題解決是一個連續的過程，在此過程中，首先需要創造思考，繼而需要狹義的批判思考，而這全包含於廣義批判思考，從遭遇問題出發至行動決定以解決問題的過程，亦即批判思考的歷程。

根據 Treffinger 和 Isaksen 所提出的創造性問題解決歷程的觀點來看，問題解決需要運用創造思考、批判思考及推理思考。在 1988 年，英國牛津技巧教學計畫中以促進兒童思考能力為目的，思考是指個體從事決定時的心智活動，包括批判思考、創造思考、問題解決和推理思考。而學者洪文東 (2000) 更進一步提出「問題解決能力」須具備：創造思考、批判思考和推理思考。

從問題解決歷程的觀點來說，多位學者認為在對問題提出新穎、創新的想法過程中，需要不斷檢視成果，並在反思中進行最好評估與反應而做出解決問題最佳的抉擇，整個過程皆需要運用創造思考與批判思考。

參考資料：黃秋敏 論述科學的問題解決與創造思考、批判思考之關係

三、請依據溫納(B. Weiner)的歸因理論(attribution theory)說明在教育上如何化解臺灣偏差升學主義之缺失。

【擬答】：

(一)沿革

由 Heider 於 1958 年提出，指人對別人或自己所表現的行為，就其主觀的感受與經驗對該行為發生原因予以解釋的心理歷程。後續 Weiner 受到 Heider 和 Rotter 等人的影響提出人對事件的結果成功或失敗有獨特的歸因方式。

(二)歸因論

B. Weiner (1980) 青少年及年輕人常將自己成功和失敗歸因至六個因素：能力、努力、工作難度、運氣、身心狀況或其他。

歸因別	歸因向度					
	穩定性		因素來源		能控制性	
	穩定	不穩定	內在	外在	能控制	不能控制
能力	√		√			√
努力		√	√		√	
工作難度	√			√		√
運氣		√		√		√
身心狀況		√	√			√
其他		√		√		√

透過不同歸因方式會產生不同特定情緒，而這些情緒將會影響我們對未來從事相關活動，並出現個別差異的狀況。

(三)如何解決偏差升學主義之缺失

升學主義是指將「考上好的學校」視為人生最重要的目標。在這種理念下，學生的主要目標就被侷限在唸書準備考試上，其他的人格發展(如體育和藝術)、自我探索、合作能力和創造力都被漠視了。這樣的偏差理念形塑菁英教育，讓學生在學習過程承擔更多壓力，並且重視結果，當結果不如理想時，學生必須花更多時間去補習，對成績也是分分計較。

Weiner 的歸因理論強調事件成功或失敗結果會影響我們的情緒和動機，但是忽略價值觀會影響歸因方式。故 Dweck 提出習得無助感論，在研究中發現小學中年級的兒童對其成就結果的歸因有明顯的不同，特別是對自己的失敗歸因。研究者認為兒童有二種歸因傾向：

一種是 mastery oriented：將成功歸咎自己、將失敗歸咎於外在因素的一種能力表現。兒童會採學習目標 (learning goals)，他們會尋求增加自己的能力，而失敗只是需要找尋新的策略並持續努力以駕馭新技巧。

另一種為 learned helplessness oriented：將失敗視為一種能力本質表現。兒童會傾向於採用表現目標 (performance goals) 他們會被驅策去表現自己的能力，並且在他們遭遇困難時，就放棄了，因為他們目標已被破壞。

Attribution retraining 歸因再教育，可協助學生將失敗歸因於不穩定因素，亦即努力不夠，以免成為能力本質論者。

四、試述教師期望、教室歷程和學生成就之間的關係及其影響因素。

【擬答】：

(一)教室歷程

教室中如何將發展、教學、學習、課程、測量等因素會合一起，進行教學活動，整體稱為教室歷程。並且透過教室歷程相關因素的修正來改善學生的學習成就，例如：教師有計畫性的帶領學生投入有效的學習時間，班級大小及組成對學生學習之影響、教師期待、教師決策等，皆屬於教室歷程的相關因素。

(二)教師期望與學生成就

「教師期望」是指教師對學生在品行、成就等方面所抱的期待，並促成學生能夠達成期待的概念。形成教師期望的基礎是透過教師與學生表現的交流。教師期望一旦建立起來，就會以不同形式，有意無意地傳遞給學生，如：表揚、點名回答問題、教師注意力、教師對學生行為愛惡的表示、非語言的師生情感交流、對學生要求的不合理差別表現等等諸多形

式。

當代教育學者對教師期望的相關研究，發現教師期待有時也確實影響到學生的成就，但實際教學中的相關過程要比實驗過程繁複，難解得多。例如：Rosenthal 和 Jacobson (1968) 發表的「教室裡的比馬龍」(Pygmalion in the classroom) 中首先提到了「自我應驗的預言」。根據他們的研究指出，教師因事先被告知某些學生具有發展的潛能，在教學中因而對這些學生有了不同的期待與鼓勵，竟使這些原本平平凡凡、但卻被指為具有潛能的學生，在學業上有了突出的表現，此種「不辜負期望」的現象，即稱為「自我應驗的預言」。

(三)理論與影響因素

教師期望產生的理論包括：

- (1)控制模式：即教師為了加強對課堂管理的控制，避免表揚劣等生，因為他們往往是紀律不良學生，必須增加對其缺點的批評；
- (2)歸因模式：即教師和學生都易於將學生成就解釋為某種原因，而教師的低期望往往加強劣等生標籤作用；
- (3)教師類型模式：即不同類型教師對學生產生不同的期望。目前的研究顯示，雖然教師期望的正面效果並不顯而易見，但對劣等生的消極效果卻是強烈的。

近年來研究者認為教師期望應建立在以下的信念上：每個學生都有學習能力，每位教師也有能力教會每個學生。今後教師期望的研究方向包括：學生能力和努力兩個相輔相成因素與學生實現教師期望的關聯；其他教師的信念和教學技巧對一個教師所表達的期望的影響；以及學生了解教師期望後與教師的關係和互動。

參考來源：<http://terms.naer.edu.tw/detail/1309952/>