

## 104 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試

類 科：文化行政

科 目：文化人類學

一、人類學開始以田野工作 (fieldwork) 為主要方法之後，為何多以諸如原住民部落或特定範圍之較小規模村寨為研究對象？其他有無學科理念上的考量？請說明之。

【擬答】：

一般人類學的研究是種參與觀察、是種「田野工作」(Fieldwork)。藉由參與研究對象的生活各層面，了解被研究者的主觀觀念與看法，並去除研究者的文化偏見。此種以特定小範圍社區進行長期研究，其理由如下：

(一)資料完整：

人類學早先研究以小社會 (Small-scale Society) 為主，研究者可以在部落或村落從事田野工作，參與村落每個家庭生活，從而觀察其生活各層面，甚至最私密的部分，了解社會、宗教、藝術、神話傳說、經濟等問題，因而蒐集詳盡而完整的資料，例如：費孝通《江村經濟》是以江蘇吳江縣開弦弓村，二、三百戶家庭來進行研究，獲得相當詳備資料。如果範圍廣泛，族群及文化、社會關係相對複雜，要獲得詳細完整資料，實屬不易之事。此種蒐集資料的完備性，使得人類學的研究屬於質性研究與分析。

(二)全貌觀研究：

人類學採取全貌觀點 (Holism) 是指對於人類狀況的整體研究；包括過去、現在與未來、生物、社會、語言與文化。人類學者對研究對象，一方面要了解其社群、政治、經濟、法律、婚姻等諸多問題，也要了解其他如神話傳說、語言、藝術、思想等問題，建立一個全貌性的理解。

(三)文化主位 (Emic) 觀點：

田野工程最大特色是「沉浸」(Deep Immersion) 到另一社群 (或族群) 日常生活之中。人類學家實際參與當地社區生活，並且將這個小社會視為大社會的縮影。學習當地人的生活，用當地人眼光看他們的生活方式，產生文化主位觀點，長期沉浸其文化，難免受其濡化之影響。

(四)比較研究：

小範圍社區的研究，比較能獲得較詳盡、客觀的結論，以此作為與其他相關類型的比較研究，甚至可以發展民族學 (Ethnology)。它是一種建立在跨文化比較基礎上，檢視、解釋分析與比較民族誌的研究成果。

人類學早期以研究小社會為主，其研究結果的適用性有限，不宜擴大其觀點或理論。但田野研究是人類學研究最特殊、有效的方法。其原則仍可適用。由於社會科學研究發達，量化方法使用普及，人類學應斟酌採用以作輔助研究。

二、人類學被認為兼具社會科學 (social sciences) 與人文學 (humanities) 的特色。其理由何在？請說明之。

【擬答】：

(一)「人文學」是以觀察、分析及批判來探討人類情感、道德和理智的各門學科，包括文學、哲學、藝術、民俗學等，這些領域研究語言、文學、哲學、藝術、音樂及其他創作表演形式。國內學術機構大學所設「人文學」及其系所的定位，大體以此領域為主。人文學嚴格而論，並非一個「科學」(或稱不精確的科學)，因為它不是科學方法研究下的領域(科學方法要有明確目的、嚴謹過程與量化的結果)。

(二)「社會科學」是用科學的方法，研究人類社會的各種現象，其學科包括社會學、經濟學、政治學、法律學、民族學、民俗學、教育學、人類學、歷史學等，廣義的社會科學也將人文學科包括在內。與人文學相比，社會科學較科學更為客觀。

(三)在學術界，人類學歸屬於「人文學」或「社會科學」還有爭議，在教學研究領域上有交叉

## 公職王歷屆試題 (104 地方政府特考)

(混合、相疊)，因此，難獲一致性的看法。筆者(個人)看法是人類學是一門兼具(社會)科學與人文學色彩的學科，因為它與許多其他學術領域都有關聯，難以切割。「田野調查法」雖非人類學專門方法，但卻是其主要研究方法；採取「全貌觀」，這是人類學獨有觀點，它將生物、語言、社會、文化、歷史與當代許多觀點結合，具有學術上的「廣度」；它與地質學、考古學、植物學、動物學的綜合研究增添學術研究的「深度」。最後，人類學最具人文色彩，因為它對人類多樣性具有最基本的尊重，人類學研究重視各國家民族、文化的許多聲音，不同世界觀、文化觀，並給予尊重、包容與肯定，尤其是非菁英、地方性、弱勢文化的觀點。因此人類學不僅具有綜合性學科的色彩，也保有獨立學科的特性。

三、臺灣人類學已發展一百年，也出版了許多相關研究論著。請就你所知，羅列三種具關鍵影響之本土研究著作，並說明其具重要性的理由。

【擬答】：

台灣人類學發展一百年，出版了許多相關研究論著，以下三本之本土研究著作最具有關鍵性：

(一)陳奇祿《臺灣土著文化研究》：

陳氏是台灣研究原住民文化的開拓者，此書是迄今研究原住民必備參考書。他以田野工作為基礎，進行大規模的研究調查。內容共十六篇，廣泛地包括原住民物質文化、社會組織，並論述其所研究方法，田野經驗。台灣人類學發展概況並將視野擴及到太平洋區域、文化比較。就其研究方法，視野而言，提供不同於日治時期的限制，而其紮實田野工作，更是日後台灣人類學之研究基礎。

(二)李亦園《臺灣土著民族的社會與文化》：

李氏著作以平埔族、排灣族、雅美族、泰雅族為其重心，先從有形物質文化再進入抽象的精神文化。他以「異文化」的民族作田野工作，然後再研究自身文化或從事廣泛文化比較研究。此書內容可以說明典型民族誌研究，重視社會文化變遷，可以說是本土研究之典範，最末兩篇則針對戰後原住民政策提出質疑、建議。開啟原住民族現代化適應諸多問題的研究與啟示。

(三)黃應貴《臺灣土著社會文化研究論文集》：

黃氏所編此書以對台灣土著社會文化之特性研究有所貢獻者與方法、理論上有所獨特的創見者。此書共二十五篇，編著者自行撰寫導論，以勾劃台灣土著研究特色。論文集一部分是通論，另一部分是專題研究。內容廣泛，以布農族相關研究較多，也蒐集日本人研究成果。黃氏提出土著族的兩種類型(A、B型)具有研究的典範作用，提供日後研究的重要概念(比較、分析、歸納參考之用)。

四、全國學者 Samuel Huntington 曾於 20 世紀末，提出未來將是文明對峙甚至衝突的時代。今日世界不同人群組織包括恐怖主義團體在內的對立傷害，是否應驗了 Huntington 的預測論點？請說明之。

【擬答】：

杭廷頓(Huntington)《文明衝突與世界秩序的重建》就指出冷戰結束進入「後冷戰時期」文明對峙與經濟競爭將是世界衝突的根源，尤其是前者。以今日世界形勢發展，似乎應驗了杭廷頓的預測論點。

(一)阿富汗問題：

1996 年塔列班政權(Taliban)在阿富汗建立，他們以伊斯蘭教法，制定一套極端的社會控制，創建心目中理想的伊斯蘭的國度，設立很多壓制措施，例如：男子必須山羊鬍子，不准聽音樂、玩牌；女性不准與沒有親屬關係的男人交談，外出一定穿著罩袍，禁止婦女工作與就學。政府設有「檢查人員」巡視各地以徹底執行教法，違反者將予嚴厲處罰。然而阿富汗因受西方文明影響，引進基督教、西方制度、物質文化等，其社會文化已有所變遷，恢復伊斯蘭古老舊傳統已經十分困難，以教法控制社會生活，只能武力、刑法鎮壓。在西方軍事介入後，塔列班政權瓦解，但其勢力仍活躍於阿富汗，在親西方支持下的政府，持續與塔列班戰鬥，阿富汗成為文明衝突的顯著地區。

(二)伊斯蘭國問題：

## 公職王歷屆試題（104 地方政府特考）

由於伊拉克政局動盪，敘利亞內戰等因素，使得伊斯蘭國「IS」趁機崛起。這些武裝份子攻城掠地，占領伊拉克、敘利亞部分土地，控制油田以輸出獲利建立政權。伊斯蘭國以血腥暴力、破壞文物古蹟而惡名於世，並且在中東、北非發展恐怖組織及攻擊，成為近期國際發展中最不安定的因素、而此衍生則是中東難民潮。伊斯蘭國崛起可以視為仇視西方文明，敵對不同文化衝突顯著之例。

# 公 職 王