

## 99 年公務人員高等考試三級考試試題

類 科：教育行政、國際文教行政(選試日文)、國際文教行政(選試韓文)

科 目：比較教育

一、一位學者發現台灣高等教育入學制度之問題，擬進行研究，提出改革方案。就 G. Z. F. Bereday 或 B. Holmes 的比較教育研究方法而論，採用何者較為適當？使用該研究方法的步驟與重點又是如何？

【擬答】：

(一)根據 G. Z. F. Bereday 的理論觀點，比較教育的研究方法論應包含四項步驟：描述、解釋、並置及比較。B. Holmes 的方法論深受 J. Dewey 及 K. Popper 影響，他認同杜威研究須始於問題的想法而發展出其比較教育的「問題解決法」(Problem-solving approach)。本題題旨在發現、探索問題，故採 Holmes 的研究方法為宜。

(二)Holmes 研究方法的步驟與重點

Holmes 研究方法比較之目的在於確實地解決問題，並有計畫地教育改革。其採用「批判二元論」之假定，認為任何社會環境都有一些比較持久的特色，假定各種社會制度或組織的運作都表現出社會學法則的存在，則在社會科學中即能從事預測。而若要使提出、採納和實施政策(假設)的過程能夠分析及比較，則需要分析模式。其步驟如下：

1. 問題的選擇與分析：

如以台灣高等教育入學制度為所選擇的探索問題。

2. 提出假設或政策方案：

台灣高等教育入學制度係考試方法與內容是否允當良窳的問題，還是考試制度本身與整個學制的課程教學的交互影響，甚或歷史傳統與社會變遷因素所致。

3. 詳列前提條件或背景。

以批判二元論方法分析台灣社會背景關於高教入學制度問題。

(1)社會學法則(恆常)

①制度形態：以考試形式進入大學的依據(如科舉取士之傳統)。

②物質形態：台灣的地理環境與自然資源稀少，在學業成就的卓越與教育機會的公平如何兼顧。

(2)規範法則(可變動)

③規範形態：考試制度的設計與規劃。

④心靈形態(pattern)：政府、學校、家長、學生如何看待高教入學制度的實行與改善。

4. 從假設預測可能的結果。

5. 比較邏輯預測的結果與觀察得知的事件。

【參考】羅正《比較教育》課本

二、為追求大學卓越以及培育菁英，我國推出「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」(民國 95 年至 99 年)與「邁向頂尖大學計畫」(民國 100 年至 104 年)兩項計畫；中國、韓國、日本和德國也提出類似的政策。請選擇中國、韓國、日本和德國中的兩國，說明與比較其作法，進而提出對台灣之啟示。

【擬答】：

在全球性競爭下，知識和創新成為提升國家競爭力的利器；各國競相投入知識的創新及人才的培育，尤其是大學學術卓越的追求及菁英人才的培育。

(一)日本「21 世紀卓越中心(COE)計畫」(The 21st Century Center of Excellence Program)日本於 2002-2006 年推動第一階段「21 世紀卓越中心(COE)計畫」後，於 2007 年將之更名為 Global COE，預定在 2007-2012 年間由文部科學省每年編列 378 億日圓持續進行。其從人文科學、社會科學、自然科學到工學、醫學，乃至於學際、複合、新領域等全學問的範疇，係將現今所有的知識分類為 10 項，再分別按照其範疇與類別來接受申請並

## 公職王歷屆試題 (99 高普考)

進行審查。在該項專攻（或是專攻的組合和附屬研究所）面對如何培育出世界性的研究教育據點此一課題，而確立其獨自的戰略之後，再由校長提出申請。此計畫每一件在一年間可獲得約 1~5 億日圓的經費支援，並得以連續支領 5 年。

### (二) 韓國「韓國腦力 21」(Brain Korea21)

韓國在 1999-2005 年投入 13.4 億美元推動「韓國腦力 21」(Brain Korea 21, 簡稱 BK21) 計畫後，已決定在 2006-2012 年間再投入 23 億美元進行 BK21 的第二期計畫。

自 2004 年起，韓國針對區域型大學推動「區域創新新大學計畫」(New University for Regional Innovation, NURI)，2004-2008 年間預計提撥 1.42 兆韓元（合 14 億美元或每年 2.8 億美元），並已核定 109 所大專校院執行 130 個計畫，計畫項目包括：吸引師資、改善學校環境、強化區域產學合作及扮演區域創新研究角色等。

### (三) 對我國之啟示

1. 建立以優異計畫申請競爭性經費之補助模式：建立政府對大學除一般性補助外，也有以學校優異表現作為補助依據之競爭性經費。
2. 整體學術環境改進：以額外經費協助學校建立特色，並作多元發展之方向，可激勵各類型學校積極於其專長領域中追求卓越，104 年之前至少 10 個優異領域或研究中心居世界一流。
3. 惟延攬國外人才並非僅靠高額薪水或獎學金就可達成，友善的生活機能、完善的教學研究環境、無語言障礙的學習環境等，都是吸引外國優秀人才的原因之一；以目前我國大學及社會之環境，仍待持續加強。
4. 我國大學將研發成果應用到產業實際技術需求的能力仍待加強，需政府、大學及產業共同協力，才能使產、學接軌。

【參考】羅正《比較教育》題庫講義

三、下表為七個國家 9 歲至 11 歲主要課程授課時間百分比，請分析七主要課程授課時間的安排，找出共同之處，並進一步申論我國課程改革應注意之事項。

	讀寫與語文	數學	科學	社會科學	外語	藝術	體育
芬蘭	21	18	10	2	9	19	9
法國	31	18	5	10	10	11	13
德國	20	18	6	7	10	15	11
荷蘭	32	19	6	6	1	9	7
挪威	23	15	7	8	7	15	7
西班牙	22	17	9	9	13	11	11
斯洛凡尼亞	18	16	10	8	11	11	11

資料來源：OECD(2008). Education at a Glance: OECD Indicators-2008 Edition.

【擬答】：

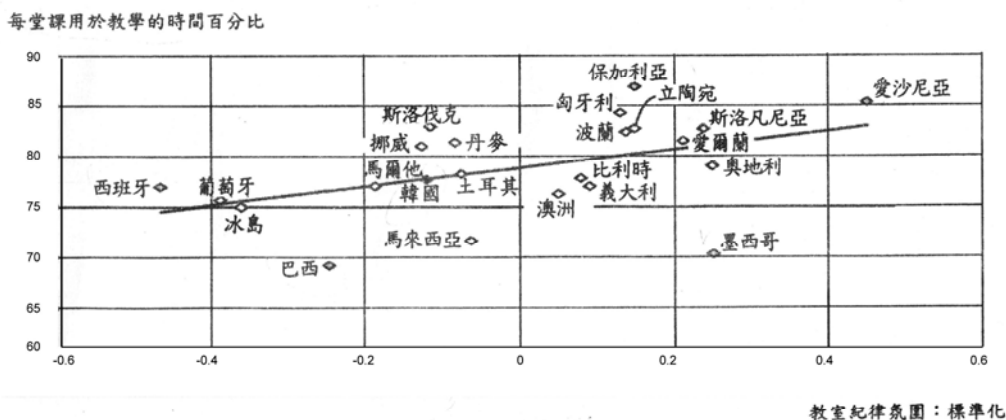
#### (一) 基礎教育中年級階段之共同趨勢：

1. 基本核心能力的培養：如「讀寫與語文」、「數學」時數為大宗。
2. 藝術的陶冶比重略高於科學。
3. 社會科學比例稍低。
4. 除荷蘭挪威外均重視外語。
5. 體育亦有適當比例。

#### (二) 對我國之啟示

1. 我國九一課程，語文時數約佔 20-30%，居各領域之冠，與上述國家趨勢一致。
2. 除了語文領域，數學領域時數與其他領域相同（20-30%），若參照 OECD 相關國家，似乎仍有調高之空間。
3. 社會科學比例稍低。
4. 近來更有相關縣市推動語文之「活化課程」，各界贊成與反對之爭議不斷，惟從 OECD 重要國家，外語課程佔有一定比例，顯示推動外語係一重要全球化趨勢。

四、下圖橫軸為教室紀律氛圍標準化分數，平均數為 0，標準差為 1；負數代表教室紀律氛圍在國際平均之下。縱軸為教師每堂課用於教學的時間百分比，從 60%至 90%。請說明斜線代表的意義，並分析墨西哥、巴西、西班牙、愛沙尼亞與保加利亞之教師教學與教室紀律氛圍的關係。韓國的 PISA(The Program for International Student Assessment)成績表現不凡，請對照韓國(黑點標示)在此圖中的位置，條列出韓國值得進一步研究的比較教育議題。



資料來源：OECD, TALIS Database.

【擬答】：

2009 年，OECD 針對學生學習環境及教師工作條件，進行「教學與學習國際調查」(Teaching and Learning International Survey, 簡稱 TALIS)，期能藉此調查結果進行跨國比較，與面臨相同教育問題的國家相互借鏡，進一步提出改善之道。

(一)斜線代表者教室紀律與教師每堂課用於教學百分比的成正相關之關係，教室紀律愈好，教師每堂課用於教學百分比則愈高；反之，亦然。吾人試分析相關國家如下：

1. 墨西哥：教室紀律在國際均值之上，然教師每堂課用於教學百分比卻未能相對提高，可能是教師本身訓練不足、或學校制度、外在環境干擾所致。
2. 巴西：教室紀律在國際均值之下；教師每堂課用於教學百分比亦卻低於紀律更低之西班牙，學校制度、外在環境干擾可能大於教師本身訓練不足因素。
3. 西班牙：教室紀律在國際均值之下，教師每堂課用於教學百分比仍有相對較高比例，顯示教師不是有較高之專業技巧，即是教師的教學與紀律無關（師生互動低）。
4. 愛沙尼亞：教室紀律在國際均值之上，教師每堂課用於教學百分比亦高，顯示教師教學能擅用情境優勢，惟學生之學習意願則須進一步探索。
5. 保加利亞：教室紀律接近國際均值，教師每堂課用於教學百分比則相對高，教師應有相對高教學專業與班級經營技能。

(二)韓國：

1. 教室紀律略低於國際均值，教師每堂課用於教學百分比亦有相對之比例。
2. 且韓國 PISA 成績不差，顯示其學生學習氣氛應不差，教師除教學外，亦有其他之班級經營。
3. 此外，韓國社會亦重視教育與學習，因此，民間的自動進取與行政部門的支持，亦是教師教學的重要助力。
4. 是以，在劇烈社會變遷中，教師所面臨許多困難，教育行政工作人員，應承諾支持教師，不但要提升教師培訓措施，同時也要改善教師工作環境。