

99 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試
類 科：教育行政
科 目：教育哲學

一、試從分析哲學的角度，比較民族精神「教育」與民族精神「灌輸」(indoctrination)兩者的差異，並說明何者符合教育的規準。

【擬答】：

(一)教育：

所謂的教育乃是個人經由所有的歷程，以發展其對社會具有積極價值的各種能力、態度以及其他行為之總合。著重開展的、啟發的、激勵的和鼓舞的方式。教育的過程兼顧環境的薰陶和人性的自主自動。

(二)灌輸：

灌輸係貶義的用法。一般而言，不管教育者的目的、教育的內容是什麼，只要教育者在教育過程中使用了非理性的方法。這種方法往往無視或違背事物注重根據的原則，片面強調事物的某一方面，提供給學生的也只是一些機械的、呆板的知識，這就是在進行灌輸。

(三)評述：

1. 綜上所述，民族精神教育所行的方式，可能透過正式課程、學校儀式或媒體傳播、社會氛圍等情境，以潛移默化方式進行。而民族精神灌輸則可能在相同的管道，卻以非理性的探討，強加諸學生身上。
2. 民族精神教育通常符合教育規準之合價值性（強調集體意識的道德規範）、合自願性（引起學生之愛國意識），但合認知性即可能有待商榷（有時有能過度美化本國之相關歷史與情境），故可能「合教育」或為「非教育」；而民族精神灌輸雖然可能合價值性（一樣強調集體意識的道德規範）、但通常違背合自願性（壓制異議人士），甚或經常違反合認知性（為美化國家，可能扭曲事實），故不是屬於「非教育」即為「反教育」。

參考文獻

羅正（2010）。教育哲學。頁 33-34。志光出版。

二、何謂「補償性正義」(Corrective Justice)? 運用在我國後期中等教育階段升學制度的改革中，有何利弊得失？試說明之。

【擬答】：

(一)何謂「補償性正義」(Corrective Justice)?

老子曾說：「天之道，損有餘而補不足。」其係在分配資源時，考慮個別差異，對弱者給予較多的資源，不完全是按其貢獻或人口等的比例之謂。1972 年，Rawls 發表的正義論 (a theory of justice) 中認為正義就是公正或公平 (fairness)；而公平需符合平等，差別兩個原則。其中平等原則主要是指自由權的平等享受，而差別原則就是承認不平等的存在，因為人天生就有智能上的差異存在，其所處的社會背景也各不相同因此不可能完全平等，所以 Rawls 主張「讓不利的人最有利」(the greatest benefit of the least advantaged)。

(二)我國後期中等教育階段升學制度的改革：

在我國教育部長期計畫一十二年國民基本教育中，由於財政與相關配套尚未完善之故，現階段所先進行者係實施經濟弱勢私立高中職學生學費補助及高中職優質化計畫，如「加額補助私立高中職學生學費方案」、「產業特殊需求類科、實用技能學程免學費」、「建教合作班免學費」，以及預計 99 學年度起推動原住民免學費等政策，即是針對弱勢者所為之補償性正義措施。

惟雖然免學費是國民教育很重要的一環，但涉及到經費與使用者付費等問題，對於沒有升學規劃而冀望進入職場者是否公平？應在保障經濟弱勢學生就學權益與財政資源有限條件

公職王歷屆試題 (99 地方政府特考)

下之務實作為，應審慎考量，圖穩定達成理想目標之謀。

參考文獻

羅正 (2010)。教育哲學。頁 398-399。志光出版。

三、何謂真理的「符應說」(correspondence theory)，其對於歷史教科書內容的選材有何啟示？請說明之。

【擬答】：

(一)真理的符應說 (the correspondence theory of truth)：

在知識論上，唯實主義 (realism) 持真理的符應說，其以為由於外在事物有其客觀的存在，我們所持的觀念要與外界的事物相符應才能算是真的，最好是觀念與實物之間能有一對一的符應。

真理的符應說在科學上又稱為「旁觀者理論」(spectator theory)，即認定有一外在客觀的實體存在，我們的認知只是去描述此一事實，而且任何人來探究應該都會得到同樣的結果。

(二)對歷史教科書內容的選材之啟示：

如以真理的符應說來選擇歷史教科書內容，最重要的標準即是應以有確鑿之史料證據，且經科學實證的考據後，方得為成為教科書的「史實」。惟如此一來，可能出現的問題是：能掌握實證之史料，可能僅侷限於當代或近代；而在遠古或諸多僅有文字記載的資料，在無法確認究係確有其事、或只是當時史學家「想當然爾」之推論時，吾人即無法將入納入歷史課本，即可能造成「略古重今」的斷裂現象。

參考文獻

羅正 (2010)。教育哲學。頁 44。志光出版。

四、試說明並評析美國進步主義教育的主要理念，及其對今日我國教育的啟示。

【擬答】：

進步主義是 20 世紀上半期盛行於美國的一種教育哲學思潮，對當時的美國學校教育產生相當大的影響。其教育哲學的思想淵源於實用主義 (pragmatism)。綜合洛克的經驗主義、達爾文的進化論與孔德的實證主義，代表人物是皮爾士 (Charles Sanders Peirce, 1839-1914)、詹姆士 (William James, 1842-1910)、杜威 (John Dewey, 1859-1952)。

(一)其主要哲學觀點為：認為變化是真實的根本，反對所有權威與絕對的觀念，包括古今宗教的、政治的、倫理的以及知識的觀念在內。主張認為知識來自活動，來自個體與環境的交互作用，即「做中學」(Learning by doing.)。

(二)其教育主張為：

1. 教育就是生活本身而非未來生活的預備。進步主義教育認為生活是不斷地連續發展，生活的進步是靠著人的智力能分析與重建生活的經驗，所以學校必須使學生學習如何適應與改造目前的生活。
2. 學習必須直接與學生的興趣有關，惟依兒童興趣，並非任憑兒童願望，兒童不是最後決定者，應由教師指導、設計適合其學習興趣與教育意義的環境。

(三)對今日我國教育的啟示：

1. 教育本就是兼顧理論與實務的活動與學問，進步教育提醒教師們教學不應與現實經驗脫節，並以學生的興趣者為依歸，我國教育教改口號：「應教導孩童帶得走的能力，而非揹不動的書包」，即植於此一理念之展現。
2. 惟進步主義由於注重兒童興趣，沒有固定的教育目的，可能流於過於重視學生目前生活現實而忽略未來要求的價值；且社會生活難以學到有系統的知識、也不全然是美好值得學習。教師宜發揮專業，以符合規準之教育活動，進行引導，讓學生習得解決問題的能力，朝理性的目標發展、邁進。

參考文獻

羅正 (2010)。教育哲學。頁 162-164。志光出版。