

98 年公務人員高等考試三級考試試題

類 科：教育行政、國際文教行政（選試英文）、國際文教行政（選試德文）

科 目：比較教育

一、近年來各國大學莫不大力提倡國際化，試以台灣與日本為例，說明與比較兩國高等教育在推動國際化的社會背景與具體作法。

【擬答】

國際化是近年來各國高等教育政策和研究最主要的議題之一，在台灣亦受到高度重視，是經費補助的重點，同時也是各類評鑑的主要指標。高等教育學生的國際流動經歷半世紀的發展之後，其規模日愈擴大。外國學生不但帶來學雜費，也帶來不同的語言和文化，有利於本國學生「全球性能力」的培養

(一)日本

日本由於出生率下降、社會老化及人口減縮的衝擊，長期而言，日本的經濟成長率將維持在低水平，而東亞經濟則將強勁成長，故日本和東亞的關係對日本經濟將愈形重要。此外，面對嚴苛的挑戰，如何善用外國人力將是日本未來經濟政策的重點之一。

自 1980 年代以來，日本境內的外國學生便有近八成來自亞洲國家，在日本實施「2000 年招收十萬個外國學生計畫」（100,000 by 2000）計畫後，從 1990 年到 2000 年，日本外國學生人數雖有成長，但此一計畫卻吸引了更多亞洲學生（戴曉霞，2006）。自 1990 年之後，日本境內的外國學生已有九成來自亞洲國家，呈現出強烈的區域化現象。

(二)台灣

我國政府由於正式外交困難，更加重視國際間文教交流工作，其內容包括：(1)補助國內舉辦及出國參加國際學術會議，(2)邀請國際文教學術界人士來訪，(3)選派及輔導藝術團體出國訪問演出，(4)學生出國留學與外國學生來華留學等。

以我國學生出國留學為例，有高中畢業生出國留學、大專畢業生出國留學、公費留學與留學貸款等方式。

此外，自 2008 年起，新政府提出一項「萬馬奔騰計畫」，於未來 4 年內資助 1 萬名青年出國進修、學習與交流，並延攬 2 萬名境外學生來台進修、學習與交流，加速高等教育的國際化與全球化。

參考文獻：

李建興、盧宸緯（2009）。臺灣重要教育指標的國際比較，國家政策研究基金會，2009 年 4 月 6 日。

戴曉霞、潘琇櫻（2006）。全球化或區域化？主要地區及國家之外國學生來源分析。教育政策論壇 2006 年 11 月 第九卷第四期 31

羅正（2009）比較教育。（講義：中儒 98/06/21；北志光 98/06/26）

二、世界各國再推行教育政策時，經常會面臨「效能與公平」何者為重的辯論，試比較新加坡與芬蘭兩國的中小學教育，在教育理念與實際辦學上有何異同？

【擬答】

(一)重視效率的新加坡：

小國寡民的新加坡，其育的特點之一是「分流教育」，其實質是一種區別對待學生的教育，是「因材施教」。分流就是經過考試和考核，將普通教育中的一部分學生分流到技能教育的序列中，實際形成了普通教育與技能教育的雙軌制。分流的時間為小學四年級結束、小六畢業和初中畢業，共三次分流，這三次分流決定了一個學生甚至一生的工作走向和發展前途。小學為六年制，前四年為基礎學習階段，除雙語學習外，著重接受數學和其他科目的學習。小四考試後進行第一次分流，約 20% 的學生進入 EM1 班（英語母語 1），70% 進入 2 班，10% 進入 3 班。雖然把學生分成三類，但每年考試後都可以再進行調整。比如 1 班的差生調到 2 班，3 班的優秀生調到 2 班等。這樣分班的結果無疑給學生增加了壓力。小六離校考試為第二次分流，考試科目是數學、科學、第一語文和第二語文，按總成績排出名次。約 10% 的優

公職王歷屆試題 (98 高普考)

等生接受特別課程教育，50%接受快捷課程教育，40%的學生學習普通課程，著重於職業訓練。

(二)強調公平的芬蘭：

1. 國民教育：

(1)九年基本教育學制：1972 年開始實施九年義務教育(7-15)。採用「綜合學校」(comprehensive school)的模式，讓七歲到十五歲的中小學生，不分年級，都待在同一所學校學習。在九年一貫教育中，學生課本、交通和午餐費用，全由政府負擔，經費則由中央政府出資五七%，地方政府分攤四三%。這個決策延續三十年至今，不因政黨輪替而改變。

(2)廢除分流教學，實施課程一貫化。

當學生出現短暫學習困難時，老師會立即提出矯正計劃，在課堂上或是放學後進行個別輔導，費用由政府負擔。

2. 中等教育：芬蘭國民基本教育成果均質化，學生學力差距小，因此中等教育的分流以普通高中就讀率高於職校。

(三)新加坡、與芬蘭共同點：均強調國家力量之積極介入、與主導，由國家統籌分配資源與制定重要決策。近年來，兩國在教育行政上也有均權化之趨勢。

參考文獻：

羅正(2009)比較教育。(講義：中儒 97/12/27；8/04/14)

三、從 1960-1990 年代號稱創造經濟奇蹟的「亞洲四小龍」(Asia's Four Little Tigers)(香港、台灣、南韓和新加坡)，與 2003 年被提出的「金磚四國」BRIC，巴西、俄羅斯、印度和中國)，這兩組國家與地區都因曾擁有快速的經濟成長率，而備受世人矚目。試比較這兩組國家在初等教育、技職教育與高等教育上各有何不同的發展特色與策略？

【擬答】

據美聯社報道，曾在 2003 年首創「金磚四國」(BRIC)稱謂的高盛公司的最新研究成果稱，巴西、俄羅斯、印度和中國這四個快速發展的經濟體，已經趕超了美國全球能源行業老大的地位。英國《經濟學人》集團首席經濟學家羅賓·比尤更認為以中國為代表的新興市場國家將成為全球經濟「發動機」，其背後相關教育制度，值得同為亞洲國家的「四小龍」省思、探討。

(一)初等教育：金磚四國的印度和巴西有充沛的勞力，但印度幾乎一半人口是文盲，而中、巴的文盲則不到兩成。四小龍則是已從追求普及、掃盲，及至目前強調的機會均等與追求國民基本能力提升的卓越。

(二)技職教育：擁有美國矽谷最多軟體人才的，其培育主要是通過職業教育，而非高等教育。目前，印度每年約有 50 萬新生軟體人才，其中大學畢業的只有 7.4 萬，剩下的幾乎全是通過職業教育與培訓模式培養出來的。四小龍則如台灣，對技職教育較不注重。

(三)高等教育：金磚四國之高等教育呈現菁英教育的取向，四小龍除了新加坡、香港外，台韓的高等教育則相對普遍。惟在目前知識經濟時代，無論是金磚四國抑或四小龍，均在追求高等教育的卓越化以提升國家競爭力。

四、由 Q&A (2005) 一書所改編的〈貧民百萬富翁〉(Slumdog Millionaire) 電影，描述印度貧民窟中兒童的生活狀況與惡性循環。另一方面以「貧窮應該屬於博物館，不屬於文明世界！」為信念的 2006 年諾貝爾獎得主，尤努斯(Muhammad Yunus)於 1976 年成立『鄉村銀行』(Grameen Bank)後，提供許多貧窮婦女就業機會，全球有一億人受惠。目前台灣也因面臨全球金融風暴，年輕失業人口激增，教育結構備受挑戰的情況。試以比較教育中的殖民主義(colonialism)、新殖民主義(neo-colonialism)和後殖民主義(post-colonialism)，來分析這三個案例中的教育意涵。

【擬答】

殖民教育是殖民過程的副產品，係指殖民國家在殖民地實施其本身學校教育形式的過程。而索薩德(J. Southard)則認為殖民教育的主要目的是在「同化」(assimilation)、「強化殖民者

公職王歷屆試題 (98 高普考)

的優勢意識」與「培養某個特定階層，作為統治者及被統治者間的中介傳譯者」，〈貧民百萬富翁〉所要批判的即是印度除了本身的種姓制度外，英國統治過後的遺緒，菁英教育一不均等階級再製的情形依然嚴重。

新殖民主義是第二次世界大戰以後西方強國對非西方國家實施的一種侵略政策和手段。其採取更隱蔽的、間接的殖民侵略手段。它們充分利用其經濟優勢，對非西方國家進行政治、經濟、文化侵略(必要時也使用軍事手段)，把已取得政治獨立的國家置於它們的控制之下，以使這些國家繼續充當其商品市場、原料產地和投資場所。而鄉村銀行，即是對此新殖民主義在經濟上侵略之反動，透過全球化的手段使得更多弱勢國家的弱勢族群在經濟上獲得實質之幫助。

金融風暴的席捲，已繫屬於全球體系一環的台灣很難置身事外。在資訊科技、傳播媒體發達的後工業社會裡，教育活動作為一種人類實踐，自不能外於全球社會狀況之外。因此，深耕本土，發展具有特色、競爭力的產業與學術，是我們在知識經濟時代，落實建構具有後殖民本土特色的全球在地化之重要手段。

參考文獻：

方永泉(2002)當代思潮與比較教育研究。台北市：師大書苑。

羅正(2009)比較教育。

公職王