

98 年公務人員高等考試三級考試試題

類 科：教育行政

科 目：教育哲學

一、德哲斯普朗格 (E. Spranger, 1882-1963) 所倡「教育愛」的涵義為何？又在教育上有何價值？試說明之。

【擬答】

斯普朗格在其《生活類型》一書當中，提出其價值類型的設準，俾作為分化心靈活動的「理解範型」(schemata of comprehensibility)，其中社會型之範式為追求「愛」，是教師應戮力追求之目標：

(一)何謂教育愛？

施普朗格認為教育活動是一種精神的施與之愛，亦即柏拉圖式的師生之間的「精神戀愛」。其以為師生之愛是一種純社會型式之愛，亦即文化創造之愛，有異於戀愛之愛或母愛。教師同情兒童身心未成熟之狀態，愛「兒童之美與天真」；而男女異性之愛幾乎是一種唯美之愛。教師以愛的施予為教育方法的動力，其施予的愛甚至及於身心有缺陷或貧病之兒童，裴斯塔洛齊正是此種教育愛之典型。

要使主觀的個性客觀化，使個體接受文化的陶融，主客觀統整為一，進而創造新文化。

(二)教育之價值：

1. 施普朗格所探討的「精神」科學，主觀的設證多於客觀的論證，可能使觀念易生歧義，引用時須小心批判為之。
2. 提倡教育愛是其貢獻，但教育之愛，只是教育活動所以可能的必要條件，非充分條件。
3. 教材應經過，雖可證明教育之功能性。惟即便使以具有陶冶價值之教材施教，亦未能保證成功的教學，況且選擇教材的意識形態無所不在，不見得對學生就是有利。教材的精選，亦是成功教育活動的必要條件，非充分條件。
4. 文化主義教育思想之最大貢獻，不在於其提出一派教育思想，而在予其文化哲學的基本精神，是鼓勵理性的思考與批評，此乃教育思想家應堅持的風度。

參考文獻

羅正 (2008) 教育哲學。台中學儒出版。頁 99-100。

二、何謂「教育的隱喻」(metaphor)?請解釋其涵義，及其在教育上的價值。另以柏拉圖 (Plato) 的洞穴 (the Cave) 隱喻為例，說明其要點並分析其教育的啟示。

【擬答】

(一)教育隱喻之價值：

研究教育的人，常喜歡藉由比喻或類比 (analogy) 的方式，用較具體的自然現象來比喻抽象難解的教育歷程或活動，使一般人較易了解抽象的教育原理原則。

(二)柏拉圖 (Plato) 的洞穴 (the Cave) 隱喻：

1. 要義：

係柏拉圖《理想國》的第七卷中經常為人引用的典故。內容主要敘述一群人生來被囚禁於一幽暗洞穴之中，且全部被鐵鍊鎖住手腳，背對高牆鎮日坐著，面對另一面的穴壁。在其身後有一火炬，將他們的身影以及火炬之間物體的影子，投影在其所面對的穴壁。而這些穴居人所看到的唯一事物就是這些影像，他們相信世間最真實的存在就只有這些影子。在一次意外中，一個穴居人掙脫了鎖鍊，他一轉身看到牆頭上強烈的火炬光芒，照得他睜不開眼睛，他這才發現過去看到的只不過是這些人偶的影子而已。這時他再設法翻爬過牆，越過火炬，進入洞窟之外的世界，第一次發現了「真實」(real) 的世界—陽光之下五彩繽紛、美好的世界，。在驚訝之餘，更深深地感動。當他返回洞窟之中，試圖解釋其所看到的一切，指出大家所看到的，不過是「影子」，只是虛幻的事物。然而，卻沒有人願意相信他，並把他當作騙子，最後更將他殺掉。

2. 啟示：

公職王歷屆試題 (98 高普考)

後世 F. Bacon 引為需破除的四大偶像之一——洞穴偶像 (idols of the cave)，即自我之蔽。由於個人的氣質與來自於感官的遲鈍與無能而造成偏見，阻礙我們得到真正的知識。

參考文獻

歐陽教 (1998)。教育的概念分析。載於黃光雄 (主編)，教育概論 (頁 3-29)。臺北市：五南。

羅正 (2008) 教育哲學。台中學儒出版。頁 50。

三、學生行為是善是惡，究竟應看其動機或結果？對此問題杜威 (John Dewey 1859-1952) 有何看法，請說明並評論之。

【擬答】

主內派的康德強調動機的重要；主外派的快樂主義強調行為結果的重要。杜威主張道德行為應包括內部因素與外部因素，即動機與行為結果同等重要，且在道德教育上特別強調行動的效果，重視道德的實用性與實踐性。

(一) 杜威之主張：

杜威認為道德認知的發展具有階段性，可以說是認知與發展的觀點來討論道德教育問題的先驅。對於該重視結果或動機，其以發展階段說明之：

1. 道德前期／成規前期 (pre-moral or pre-conventional level)：此期兒童行為的動機大多來自生理或社會的衝動。
2. 道德成規期 (Conventional level)：在此期的個體，其行為大都接受團體的規範，而少有批評或異議。
3. 自律期 (Autonomous level)：此期個人行為的善惡全由自己的思想與判斷來決定，而不再受制於團體的標準。

(二) 評述：

1. 杜威強調的變動觀，但變動所蘊含的觀念是不確定、不安全、不能預料等等，易使人有迷失的危機感。而且有些道德的原則是亙古不變的，如孝道、誠信等。
2. 杜威重實踐品格，調和現實的我與理想的我，在實踐道德方法上較可行，但因缺乏固定道德教育目的，無客觀道德標準，難免無所適從，對於人類向上能力過於樂觀。

參考文獻

歐陽教 (1998)。教育的概念分析。載於黃光雄 (主編)，教育概論 (頁 3-29)。臺北市：五南。

羅正 (2008) 教育哲學。台中學儒出版。頁 71-72。

四、德哲康德 (I. Kant 1724-1804) 說「沒有內涵的思想是空的，沒有概念的直觀是盲目的」 (Thoughts without content are empty, and intuitions without concept are blind.)，請簡釋其要義，再用此一觀念討論「教育理論」與「教育實務」的關係。

【擬答】

(一) 康德空與盲之要旨：

康德係兼取理性主義與經驗主義，加以修正與補充而自成一體系，成為批評主義。康德認為知識的構成有兩個要件：先天的形式與後天的材料，前者為純粹的理念範疇

(categories)，即悟性 (understanding)；後者則透過感官，即感覺的經驗內容，為感性 (sensitivity)。悟性屬形而上，感性則是直觀形而下的內容，感性提供悟性以知識的材料，亦即直覺 (intuition)；悟性則進行判斷的活動以產生概念。由於知識的形成，經驗與範疇不可或缺，所以知識的範圍止於現象界而不及於本體界。而理性的功能係調和感性與悟性，使得透過感官所獲得的悟性不致混亂。

(二) 理論與實踐

教育學係一門理論與實踐的學科，不管從教育理論入手，或自教育實踐著眼，都不可避免地會產生一些衝突對立與失衡。亞里斯多德 (Aristotle) 提出人類理性在理論、實踐、技

公職王歷屆試題 (98 高普考)

術三個層面的表現，雖然對人類理性功能的不同運作作了極為精審的探討，然在亞里斯多德哲學中卻也開始出現理論與實踐的鴻溝如何彌補的問題。康德 (I. Kant) 則提出了反省判斷力作為理論理性與實踐理性之間的調和基點。赫爾巴特 (J.F. Herbart) 繼康德之後，在教育領域中提出了「圓熟的教育智慧」(Pädagogischer Takt) 作為教育理論與實踐的連結。

參考文獻

羅正 (2008) 教育哲學。台中學儒出版。頁 2，51-52。

羅正 (2008) 教育哲學。98.04.25 總複習講義。

公 職 王