

98 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：四等考試
類 科：教育行政
科 目：教育概要

一、何謂「學校組織文化」？請舉例說明現階段中小學主要組織文化，並說明教育行政人員如何協助學校建立有助於師生的教學與學習的學校文化？

【擬答】

學校組織文化為現代學校組織發展的重要關鍵，茲將先就學校組織文化的意義進行論述，接續說明現階段中小學主要的組織文化，以及析論教育行政人員應如何協助學校建立有助於師生教學與學習的學校文化的策略。

(一)學校組織文化的意義與現今時代中小學組織文化的舉例

1. 組織文化是組織成員所共享的價值與意義體系，由信念、價值、規範、態度、期望、儀式、符號、故事和行為等組合而成，界定了成員的價值觀與行為規範，讓成員自然而然地表現於日常生活與工作當中，形成有別於其他組織之組織特質。
2. 學校組織文化具有獨特性、規範性、共有性，與動態性；其正向功能包括：釐清組織界限、促進組織的穩定、促進成員對組織的認同與奉獻、控制成員的行為、提昇組織績效；負向影響包括：造成內部衝突、阻礙創新、阻礙成員的活力、阻礙組織間的合作。
3. 學校組織文化的層面，包括：組織的基本假設、價值觀與器物及創制等。三個層次是相互影響的。基本假設塑造了價值觀，價值觀進而形塑組織規範與期望。規範與期望再導致外顯行為。外顯行為與外在環境互動後又會發生一些變化，這個變化又會影響基本假設而使三者環環相扣。
4. 以學校組織的三大層面，列舉學校組織文化之事例：若學校組織的基本假設為追求學校績效的彰顯，則深植於成員心中將逐漸形成強調升學率與成績表現，具體呈現在學校器物與創制層面將可看到每次升學考試後貼滿紅榜的公佈欄與學生各項學藝表現之成果。

(二)教育行政人員協助建立有利師生教學與學習的可行策略

1. 教育行政人員可以透過改變組織過去強調事務、危機處理方式、聘用或晉升成員之採行標準、獎懲標準、典禮和儀式，以及領導者角色示範來更新組織文化的發展主軸。
2. 針對教師教學與學生學習，教育行政人員應先從教育行政科層體制與其文化著手改變，並實際認知行政必須為教育中的教學與學習服務之角色轉變，界以奠定提供教學與學習行政資源之基礎。
3. 教育行政人員亦可由轉變學校組織基本假設、價值觀與創制等各層面之展現，重新創造教育行政對教學與學習的貢獻指標，讓教育行政得以實質協助教學與學習歷程所需之各項可用資源的支援。
4. 教育行政人員猶可根據自身專業知能，從教育成就評鑑或評量角度，提出相關專業建議，作為未來教師教學與學生學習績效的決定指標之設置參考，發揮輔助教學專業之功能。

二、何謂「國際性學生評量計劃」(PISA)？近幾年的重要結果為何？對我國基礎教育的改革有何啟示？

【擬答】：

國際性學生評量(The Programme for International Student Assessment, PISA)是由經濟合作暨發展組織(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)所委託的重要研究計畫。以下針對PISA的定義、近年重要結果，以及對我國基礎教育改革的重要啟示，分別進行論述：

(一)PISA的意義

1. PISA是由經濟合作暨發展組織(OECD)於1990年代末期開始委託，針對15歲學生的數學、科學、及閱讀進行持續、定期的國際性比較研究的計畫，並且由OECD會員國共同監

公職王歷屆試題 (98 地方政府特考)

督管理。

2. 此項國際性評量調查每三年舉行一次，第一次調查是在 2000 年，共有 43 國參與；第二次調查是在 2003 年，參與國家數為 41 國；第三次調查於 2006 年舉行，共有 57 國參加。
3. 台灣於 2006 年起，開始參與此項調查計畫；目前進行的是第四次調查，並已於 2009 年正式施測，截至目前為止，共有包括台灣等 66 個國家、地區簽署參與此次調查。
4. 每次評量會從數學、科學及閱讀三個領域中選定一個主要領域，賦予較多的重要性，另外二個次領域較未深入評量。PISA 2000 的主要領域為閱讀，2003 為數學，2006 為科學，故 2009 的主要領域又回到閱讀。
5. PISA 2000、2003、2006 和 2009 的資料蒐集負責機構為澳洲教育研究委員會 (Australian Council for Educational Research, ACER) 主導的國際性組織，並由 Ray Adams 擔任此項國際計畫的主持人。

(二) PISA 近年的重要研究結果與對我國基礎教育改革的重要啟示

1. 以我國學生在 2006 年首次接受測驗的結果為例：「數學成就」平均成績在國際排名第 1、「自然科學」平均成績國際排名第 4，以及「閱讀」表現落於第 16 名。
2. PISA 對於我國基礎教育的啟示，包括：
 - (1) 肯定教育改革對於基礎教育在數學、自然科學等項目的貢獻，並應透過教學與評鑑等相關策略的改進，促進未來在閱讀領域指標的表現更為精進。
 - (2) 理解各國因應 PISA 研究結果所進行的相關教育革新策略，並立於教育可比較觀點，吸取各國可供我國師法的政策環節。
 - (3) 由 PISA 測驗主要項目可知：現代教育的目標，仍舊回歸讀、寫、算的基本能力之確定，亦可作為未來進行教育政策制定與推動的主要發展方向。

三、許多國家為提高教師專業化的程度而實施「教師分級制」，多年來國內亦有類似主張，你預期我國若實施此制度，可能產生那些正面的效益與負面的結果？

【擬答】

教師分級制為各國促進教師專業化程度提升的重要措施，以下先以教師分級制的意涵進行闡述，並接續以我國若進行此一制度所可能產生的正面效益與負面結果之論述，進行以下剖析：

(一) 教師分級制的重要意涵

1. 教師分級制度，意指將教師分成幾個職級，每職級的地位、角度、權責與待遇不同。
2. 教師分級制度之目的在使教師有晉升的階梯，可以憑個人的努力逐漸升級，以促進教師的專業發展。
3. 教師分級制度的實施，對於中小學校（包括幼稚園）教師勢必產生鉅大的衝擊，對於實施教師分級制度的可行性是值得考量的。

(二) 我國實施教師分級制可能衍生之正面效益與負面結果

1. 教師分級制度實施後的正面效益：透過教師分級制度不僅可以提升教學品質、提升學校效能、樹立教師的專業形象之外，更可以激勵進教師的專業成長與終生學習成為專業成長原動力。
2. 教師分級制度實施後的可能負效：教師分級制度對於傳統教師進修與晉升制度而言，都是一種制度上的變革，自應留意教師對於政策變革的集體抗拒，進而影響或打擊教師教學表現或專業士氣。

四、何謂教育優先區，其主要的目的、指標有那些？國內外的作法有那些差異？請說明之。

【擬答】

教育優先區 (Educational Priority Area, EPA) 源自促進教育機會均等概念，為促進教育實質公平的重要手段。以下，分別就教育優先區的主要目的與指標，以及國內外作法進行差異比較，逐一進行論述：

公職王歷屆試題 (98 地方政府特考)

(一)教育優先區的主要目的與重要指標

- 1.教育優先區政策制定的起源在於：社會體制應促進良性社會流動，以完成社會正義的實現；並且著重教育制度的公平性，不因學生個人的階級、性別、種族與地域上的背景差異，而剝奪期發揮潛能的教育機會。
- 2.教育優先區的重要指標，主要分為七項，包括：原住民及低收入戶學生比例偏高的地區、離島或特殊偏遠交通不便之學校、隔代教養與單親家庭學生比例偏高之學校、中途輟學率偏高之學校、青少年行為適應應積極輔導之地區、學齡人口嚴重流失地區，以及教師流動率與代課教師比率偏高之學校。

(二)教育優先區在國內外實施之內容差異

以下分別就我國、美國與英國三地教育優先區提出之政策內涵陳述主要內容：

- 1.我國教育優先區實施內容，主要包括：開辦國小附設地區性幼稚園、推展親職教育活動與推廣學校社區化教育活動、補助文化不利地區發展教育特色、充實原住民教育文化特色及設備器材、修繕教師宿舍與學生宿舍、興建學校社區活動場所、補助交通不便地區學校交通車，以及修改午餐廚房、充實午餐廚房設備器具，及興建集中式廚房與設備等重要內容。
- 2.美國教育優先區則以聯邦政府經費補助各州與地方學區辦理補償教育，改善城市與鄉村地區教育不利兒童，在智能與社會發展遲滯的情形，並要求接受補助的學校，提出方案的目標及具體的活動內容；其範圍涵蓋學前、初等與中等教育，而規模尚可分為全國性與地方性的方案。
- 3.英國教育優先區則是英國政府實現垂直公平理想的教育政策之一，此政策快速崛起於1960年代末期的英國，教育機會均等已發展至「積極差別待遇」的觀念，強調應充實文化不利地區的教育資源，以實現教育機會的理想但同時也在1970年代被其它教育議題取代。