

98 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試

類 科：教育行政

科 目：比較教育

一、被尊稱為比較教育之父的學者為何人?他是那一國人?他對比較教育的主要貢獻有那些?

【擬答】

比較教育的整體發展，可溯及 1900 年之前，從主觀借用、重視因素到 1960 年後的社會科學研究方法介入之發展、反省等五大階段。其中，最為關鍵處為比較教育之父確立比較教育地位而後引導比較教育後續發展。茲先就比較教育之父進行簡要介紹，並接續介紹其對比較教育領域之貢獻，如下論述：

(一)比較教育之父的個人背景簡述

比較教育之父為 Jullien，為法國著名政治家與教育學者，是首先開啟比較教育研究之先驅，更可謂第一位將比較教育帶入系統研究典範的學者。

(二) Jullien 對比較教育發展之貢獻

1. 最早提出系統性進行比較教育闡述，並將其列入「比較教育的計畫和初步構想」著作中，成為比較教育思想中的重要草案計畫之一。
2. 最早提出「比較教育」此一名詞，雖然迄今對於比較教育本身的學科定位仍有質疑或爭議，但至少確立了比較教育成為一個專門研究領域的位階。
3. 透過大量蒐集各國教育現象的資料與訊息，為比較教育研究的方法提供一個厚實描述與詳實記載資料的研究取向。
4. 藉由系統化的蒐集資料，也因此建立起於各國訊息累積與比較的基礎論述，使後代比較教育研究者亦受到影響，而投入探索教育規律性的研究工作。

二、過去十幾年來，美英紐澳等英語系國家出現一些相似的教育改革，試敘述這些教育改革要項並剖析其背後之教育理念。

【擬答】

教育改革往往是各國針對國內教育問題進行教育政策或制度修正的重要程序之一，而在相同時代背景之下，有著近似文化淵源的國家間，卻又常發生教改策略相近的現象。茲針對英語系國家近年出現的主要教改措施，以及該措施相對應之背後教育理念，依序論述如下：

(一)英語系國家近年教育改革的主要內容

1. 國民教育階段

各國回歸重視學生學習成就，以及讀寫算等三大基本能力的培養與確認，藉以奠定國民基本素質。

2. 中等教育階段

除了研究國民教育階段重視學生基本能力培養與確認，更接續於本階段實施有關教育精緻與優質學校表揚，以確保教育品質的可維持與再提升的可能方向。

3. 高等教育階段

除高等教育類型普遍由精英而走向大眾甚至普級型的趨勢外，對於高等教育品質理念的追求，則以兼容自主認可與品質保證機制兩大精神，進行高等教育評鑑以確保高教品質。

4. 技職教育階段

即使在體制上，美國與英國分別採取單軌與雙軌學制，但在技職教育發展上，皆存在轉型綜合高中或完全中學，重視專業證照制度等教改走向。

5. 師資培育轉變

包括美國 NCATE 與英國專業師資培育單位，各國近年皆強調將師資培育機構或學程，併入一般大學體制內，並且要求學程學生實習後取得證照的主要發展主軸。

(二)各項教育改革之背後教育理念的陳述

公職王歷屆試題 (98 地方政府特考)

1. 回歸基本能力要求，強化學生學習成就。
2. 精緻國民教育品質，延續優質教育理念。
3. 多元活化技職教育，訓練教育走向雙元。
4. 鼓勵自主認可評鑑，融入品質保證精神。
5. 處理面對少子危機，促使師培教育轉型。

三、最近我國有一項明顯的教育發展趨勢是從精英教育朝向大眾化、普及化之高等教育體系轉型，此處「精英教育」、「大眾化高等教育」、「普及化高等教育」的區分點為何？在這種大眾化和普及化高等教育之下，學生的特性為何？我國高等教育機構應如何因應之？

【擬答】

高等教育類型，主要依據大學生就學人數與同齡階段人口總數比值高低，作為區分高等教育屬於精英、大眾或普級型態的根據。以下，先簡要說明高等教育區分類別的主要依據，接續論述大眾化與普級化的高等教育體制下，大學生的特性為何；最後，再行深入探究高等教育如何提出因應的可行策略：

(一) 高等教育類型區分之依據

1. 高等教育類型的區分標準，主要依據該國大學就學人口佔該國同齡階段人口總數比例高低，進行類型歸類的根據。
2. 基本上，高等教育人口比例由高而低，分別為精英型、大眾型與普級型三類。其中，菁英型代表受高教人口比低於 15%、大眾型則介於 15 到 50%，普級型則高於 50%。
3. 我國當年因應教育改革四大訴求中的廣設高中大學之政策引導，使得高教機構總數自 1990 年代末期的 60 餘所，暴增為現今的 160 餘所，而入學試的錄取率遠遠超過 50% 而達到大眾型甚至普級型的高等教育。

(二) 普及與大眾型高等教育下的學生特性說明

1. 由於教育經費或預算並未明顯擴大，高等教育機構卻呈現超越倍數之成長。高等教育機構間之資源，必然因稀釋而產生質變，甚至是諸多教育問題；其中，最為重要者即為高等教育階段的學生特性。
2. 從人力資源機構長期調查研究結果，以及企業對於高等教育畢業生的意見調查可知，現代大學生普遍缺乏的能力，包括：缺乏國際視野與國際語言能力、職場工作競爭力與能力不足、缺乏職場所需人際溝通與協調的能力，甚至是學生於進入社會後的實際抗壓能力等。

(三) 高等教育機構因應轉型的可行策略之建議

有鑑於相關調查或研究結果，顯示現代大學生的普遍特性，高等教育未來在發展方向上，必須提出有效提升學生競爭能力或專業倫理的可行具體作法。以下，個人即從以下各項要點羅列出可行的具體建議：

1. 加強產業與高等教育機構合作管道，提供學生就學期間實際參與或實務實習機會，使學生得以及早培養適應職場生涯的競爭能力與人際相處適應。
2. 強化學生外國語言能力與提升國際視野，透過設立畢業標準應納入語言能力認證等標準，確實提供學生外語能力及國際視野與胸襟。
3. 人際溝通或團體互動課程內涵，應加入現代高等教育核心或主要課程，藉以鼓勵學生主動融入團體與提升個人協調溝通能力。
4. 建置產業與學校機構即時互動平台，將畢業生表現與雇用單位實際意見反映進行串連，以縱貫研究提示未來學校人力資源培育的重點發展領域，而免於與真實社會脫節。

四、何謂「國際學生評量方案」(Program for International Student Assessment, PISA)？是由那一個國際組織所推動？其評量對象為幾歲之學生？其調查發現那一個國家的學生表現最為亮麗而特別受到國際注目？

【擬答】

各國於近年逐漸重視學生學習成就之評量，也因此在國際間誕生諸多重要評量研究。其中，

公職王歷屆試題 (98 地方政府特考)

最為著名者，即為 PISA 與 TIMSS。以下，將先就國際性學生評量 (The Programme for International Student Assessment, PISA) 的基本內涵進行介紹，接續以近年在該評量研究結果最為出色之國家進行說明。

(一) PISA 的基本介紹

1. 國際性學生評量 (PISA) 是由經濟合作暨發展組織 (Organization for Economic Co-operation and Development, OECD) 所委託的重要研究計畫，針對 15 歲學生的數學、科學、及閱讀進行持續、定期的國際性比較研究的計畫，並且由 OECD 會員國共同監督管理。
2. 此項國際性評量調查每三年舉行一次，第一次調查是在 2000 年，共有 43 國參與；第二次調查是在 2003 年，參與國家數為 41 國；第三次調查於 2006 年舉行，共有 57 國參加。台灣於 2006 年起開始參與並已於 2009 年正式施測，截至目前為止，共包括台灣等 66 個國家參與此次調查。
3. 每次評量會從數學、科學及閱讀三個領域中選定一個主要領域，賦予較多的重要性，另外二個次領域較未深入評量。PISA 2000 的主要領域為閱讀，2003 為數學，2006 為科學，故 2009 的主要領域又回到閱讀。

(二) 近年在 PISA 研究結果的特殊表現

1. 以最近一次的調查結果來看，新加坡同時在數學、自然與閱讀三項能力位居全球第一，是所有參與研究國家中，表現最為亮眼的地區。
2. 台灣亦於 2006 年拿下調查研究結果中的數學第 4 與自然第 6 的優異表現，但在閱讀能力的展現上仍屬需要努力的水準。
3. 尤其，台灣學生在數學與自然能力表現雖然名列前茅，但對於數學與自然的信心不足，卻也是教育理論中少見的現象，更是未來修正教育政策內涵與整體發展方向的重要考量要件。

職
王