

97 年公務人員高等考試三級考試

類科：教育行政、國際文教行政（選試日文）、國際文教行政（選試英文）、國際文教行政（選試俄文）

科目：比較教育

一、從世界各國的教育改革趨勢中，可以發現許多國家近年來紛紛進行教育部以及相關行政組織的改組工作，如英國 2007 年 6 月將原先的「教育與技能部」(The Department for Education and Skills) 改成「兒童、學校與家庭部」(Department for Children, Schools and Families) 與「革新、大學與技能部」(Department for Innovation, Universities and Skills)，日本與韓國也先後將教育部改組為「文部科學省」及「教育科學技術部」。試比較這些國家教育部門改組之原因，並探討我國教育部為因應 21 世紀教育發展所可能面臨之革新問題。

【擬答】：

(一)英國、日本、韓國國家教育部門改組之成因

1. 英國：中央教育行政機關常依改革需要而重組，從過去的教育及科學部、教育及就業部、2001~2007 的教育及技術部、2007 年後改為「兒童、學校與家庭部」及「革新、大學與技能部」等皆是。
2. 日本：因中央政府部門的整併、變革，且為因應國際化與資訊化的挑戰而改組，1885 年因內閣制的實行而成立文部省，後於 2001 年因文部省與科學技術廳合併而成「文部科學省」。
3. 韓國：中央教育行政機關為「教育人力資源部」，可見其注重教育與人力需求之結合，主要負責學術活動、公眾教育政策、科學等方面的制定與執行。

(二)我國教育部為因應 21 世紀教育發展可能面臨之革新問題

1. 教育部需針對社會需求與變遷而適度調整其架構和功能。
2. 宜因應當前資訊化、科技化、國際化的潮流，與中央其他部會（如國科會、文建會、勞委會）進行合理的組織再造、整併。
3. 教育部需強化教育與人力需求之結合，可從名稱、內部單位、權責劃分等層面著手。
4. 教育部須加強相關政策的橫向聯繫，可在各項政策的主政單位間建立平行對話機制，共同思考合作發展的策略，俾利教育政策之全面落實。

二、請以比較教育中的結構功能理論 (structure-functional perspective) 與衝突理論 (conflict theory)，分析當前中小學課程中一綱多本與一綱一本相關議題的主要爭論。

【擬答】：

(一)結構功能論的內涵及其對一綱多本與一綱一本之分析

1. 結構功能論的內涵：
 - (1) 凸顯結構-功能間的合理性發展--社會結構中各部門/部分發揮其功能（包含規範、制度、角色等層面），有助於維繫社會穩定、均衡，並使社會和諧、永續發展。同時，依據社會的結構與需要，以公平開放的競爭方式，按性向與能力將學生分配到社會上適當的位置。
 - (2) 主張穩定中求發展--社會因外在環境的壓力而造成內部結構及功能的變化，進而產生社會變遷；儘管有社會變遷，仍追求社會穩定
 - (3) 注重整合--社會結構中各部門/部分相互依賴、互助合作，具有互補的效果；注重互補而非對立、衝突，以維持整體結構的和諧。
 - (4) 尋繹共識--社會之所以能穩定、永續發展，係因成員有某些共通的價值與信念；每一階層的個人皆有類似的價值信念、意識型態等，而社會結構應致力形塑共同的願景。
2. 從結構功能論評析一綱多本與一綱一本之爭論：
 - (1) 一綱一本的教科書政策較符合公平開放的競爭方式，按性向與能力將學生分配到社會上適當的位置，亦較能形塑共通的價值、信念、願景。

公職王歷屆試題 (97 高普考)

(2)一網多本的教科書政策可能造成社經地位不利者更大的經濟負擔，甚而導致城鄉差距日漸加大。

(3)一網多本的教科書政策宜有更周延的配套措施，方可穩定中求發展，整合多種版本教科書的多元教材內容，進而獲致共識。

(二)衝突理論的內涵及其對一網多本與一網一本之分析

1. 衝突理論的內涵：

(1)強調社會各群體/階級的衝突與對立--各群體/階級的目標、屬性不一，既得利益者與「他者」之間必有衝突存在；各群體/階級皆想獲致更多利益，爭取更多資源，因而衝突、對立與鬥爭永無休止。

(2)社會處於不斷變遷/變革之中--由於各群體/階級不斷衝突、對立與鬥爭，社會於是不斷變遷。

(3)凸顯社會結構的宰制、強制、衝突、不公不義層面--在衝突、對立與鬥爭過程中，主流團體為鞏固其地位，必然會以威脅利誘、文攻武嚇的手段宰制弱勢團體；中上階級宰制下層階級的方式很多，可用武力、法職權，亦可透過宣導、教化、灌輸意識型態等方式。

2. 就衝突理論評析一網多本與一網一本之爭論：

(1)一網一本的教科書政策較難吻合各團體/階級的目標與利益，亦可能淪為主流/上層/統治階級宰制及灌輸意識型態的工具。

(2)一網多本的教科書政策提供學校、教師、學生多元的學習內容，較不易流於一言堂，或成為箝制思想的國家機器。

三、自 1980 年以來，世界各國推動教育改革過程中，經常面臨維持「社會公平」與促進「經濟效率」的兩難。試以美國、芬蘭與紐西蘭為例，說明其教育改革上的具體措施與遭遇困難之所在。

【擬答】：

(一)美國教育改革之具體措施與困境/問題

1. 具體措施：

(1)增加家長選擇權--讓家長有權為子女選擇適合的公私立學校，地方學區則將原分配該學生的教育經費支付給其所就讀之學校。

(2)鼓勵興辦特許學校--州政府特別准許某些學校在特許 (charter) 或契約下運作，不受一般性的教育行政規定所拘束，其基本理念為市場競爭、學校本位管理 (SBM) 及彰權益能 (empowerment)。

(3)倡議「不讓任何孩子落後」--訂定《沒有落後的孩子法案》，加強教育的績效責任 (accountability)、賦予各州與社區更大的自主權、鼓勵有效的教學法、提供家長更多的選擇權，同時要求各州教育行政機關積極撤換不適任教師及行政人員。

(4)重視學生的基本能力及學校的績效責任--發展高度的卓越標準並改進教學，以協助學童達到這些標準；要求各州、各學區均應公布所屬學校在標準化學習成就測驗的表現，並針對表現不佳的學校限期改善，甚至勒令關閉。

2. 困境/問題：

(1)強調家長選擇權可能導致階級/種族的再隔離--造成不同階級或種族的子女就讀不同的學校，似又回到 1950 年代的種族隔離社會。

(2)特許學校相當注重自由與選擇、市場競爭、績效責任，惟可能導致教育市場化、商品化，而忽略教育機會均等。

(3)《沒有落後的孩子法案》亦出現目標過於理想化、懲罰重於鼓勵、法的權限過大、績效責任系統的不一致、測驗的不公平等問題。

(4)過於強調學習成就標準化測驗，可能產生考試/評量領導教學之缺失。

(二)芬蘭教育改革之具體措施與困境/問題

1. 具體措施：

公職王歷屆試題 (97 高普考)

- (1) 建構全面資訊網絡--民眾可藉由資訊科技和他人溝通，並具備資訊科技素養。
- (2) 重視數學與自然科學。
- (3) 強調語言教學與國際化：不論是芬蘭語或瑞典語，均注重閱讀能力之培養。
- (4) 提升教育品質：先培育優良的教師，給予較佳的待遇，使其具較高的社會地位，進而提升教育品質。
- (5) 教育機構與工作生活相結合。
- (6) 強化教師的基礎及在職進修。
- (7) 倡導終身學習。

2. 困境/問題：

- (1) 人口往都市集中。
- (2) 勞動力日漸缺乏。
- (3) 教育經費因社會福利政策而產生排擠現象。
- (4) 職業教育逐漸缺少吸引力。
- (5) 教師年齡有老化現象。

(三) 紐西蘭教育改革之具體措施與困境/問題

1. 具體措施：

- (1) 重視多元文化教育--紐西蘭由於有毛利人和太平洋島嶼語系的少數民族，因而較注重多元文化教育及多元語言教育。
- (2) 教育權力下放至學校，並進行嚴謹的第三者評鑑--紐西蘭將權力下放至學校理事會，而理事會係以家長為主要成員；且由教育機構評鑑署每二年對學前教育機構評鑑，每3-4年對初等、中等學校進行評鑑。
- (3) 促進教育機會均等--在皮卡特報告書中，強調須保障少數民族的教育，紐西蘭因而相當重視多元文化教育，特別是毛利人的教育，目前已對毛利人建立完善的教育體系。

2. 困境/問題：

- (1) 重視多元文化教育的同時，亦需面對如何兼顧「保存文化」與「提升競爭力」之兩難困境。
- (2) 紐西蘭將教育權力漸次下放至學校，可能出現地方教育權限被架空的危機。
- (3) 在促進教育機會均等方面，接著需面對的是太平洋語系少數民族之教育問題。

四、比較教育的研究中經常出現一些有趣的強烈對比現象，如：美國在世界大學排行榜中擁有最多的百大，但她的中小學生在歷次「國際數學與科學教育成就趨勢調查」(Trends in International Mathematics and Science Study, 簡稱TIMSS)與「國際評量計畫」(The Program for International Student Assessment, 簡稱PISA)中成績始終不甚理想。另外，印度同時擁有全球高科技優秀人才，但國內卻同時出現文盲比例較高的情形。台灣為何在國際學生成就測驗中，如PISA(2006)呈現數理表現佳，但語文閱讀能力不佳的情況試以比較教育的觀點，評析上述議題。

【擬答】：

(一)就上述各國教育的哲學、歷史、文化傳統以觀

1. 美國在中小學教育階段，受進步主義思潮的影響，以往較傾向以學生為中心，較為民主、開放、自由的教學方式，因而中小學生的學業成就尚不突出。
2. 台灣長期受儒家文化之薰陶，且受升學主義、文憑至上觀念的影響，一向重視數理等學科，因而在PISA的數理項目表現頗佳。

(二)就上述各國的教育政策理念及重點觀之

1. 美國與印度較強調追求卓越，故在高等教育上的成效較佳。
2. 印度的教育政策較注重高級科技人才的培育，而非從教育機會均等、弱勢者的教育著眼。
3. 台灣在擴展高等、技職教育之際，亦相當注重國民教育，因而中小學生的「主科」基礎較佳。