

97年公務人員特種考試身心障礙人員考試試題

等別：三等考試
類科：教育行政
科目：教育哲學

一、何謂「教育愛」？作為一個教育行政人員，是否應在自己的工作崗位上發揮教育愛？試分別闡述之。

【擬答】：

教育為一多元的精神活動，此一活動能否完成預期目標，實取決於教師、學生與教材之間的互動關係。其中尤以教師居於此活動之主導地位。因為教材取諸現存之文化財，有賴教師加以組織，以符應學生之心理發展，俾便融貫入學生之心靈，發展學生心理能力，發而為文化創造之基本動力。

而教育愛，乃教師所必備之心理特質之一。其係以施教者人格的精神面為主體，透過自動自發的歷程，對發展中的未成熟或未完滿個體所做的一種創造性的價值。它不僅是奉獻與犧牲，也是榮受與施與，更是激勵與啟迪。質言之，教育活動因著教育愛而具意義性；人類也因著教育愛的推廣而達成文化最高的善。

本題解答參考文獻：

楊深坑（1979）。柏拉圖「饗宴篇」中的教育愛。國立臺灣師範大學教育研究所集刊，21，頁1-30。

溫明麗（1985）。柏拉圖和斐斯塔洛齊「教育愛」之比較。中等教育，36（3），頁72-79。

二、試論杜威（J. Dewey）實驗主義（Experimentalism）的知識論意涵及其教育意義。

【擬答】：

(一)杜威所以為的「經驗」：

1. 經驗主義以為心靈只是被動的接受，感覺印象便是經驗。杜威不認為這是經驗，也不認為在這樣的經驗之中，可以產生知識。他從生物學的觀點，認為經驗是生物與環境的交互作用。在這種交互作用之中，不但環境改變生物，生物也改變環境。經驗便是這種施受兼具的作用。
2. 實驗主義認為在認識作用中，經驗的從個體與外界的交互作用中發生，它們本身既屬於感官，也屬於觀念，而且是原來所經驗的材料的重新組織，所以既不只屬於傳統所稱的理性，也不是純粹的感官材料。換言之，杜威認為觀念的組織效能是和理性主義一致的，可是他並不將此效能只看做心靈先驗的能力，而將它看成適應的產物。在杜威看來，經驗主義與理性主義分別只重視到知識構成中感覺材料與功能觀念，都只側重一端，其實兩者同時並存的，而且相互需要的。

(二)對教育的影響：

1. 「做中學」：

經驗是活動的產物，「行以求知」是最好的學習方式。

2. 「生活即教育」：

活動本身就是經驗改造的歷程，健全的教育應該是活動的教育，生活的教育。

(三)教育方法：

1. 學校生活與兒童實際經驗密切地配合。
2. 調和興趣主義和訓練主義，良好的教育既非糖衣式的興趣主義也非訓練式的努力主義，而是有目的的學習活動，兼具興趣與努力。

本題解答參考文獻：

郭為藩、楊深坑（2000）。知識問題與教育。載於伍振鷺（主編），教育哲學（頁93-116）。臺北市：師大書苑。

黃坤錦（1999）。知識判別與教育。載於伍振鷺等合著，教育哲學（頁179-214）。臺北市：五

南。

三、艾斯納 (E. W. Eisner) 認為教學是一種藝術，其理據何在，試說明之。

【擬答】：

艾斯納認 (E. W. Eisner) 為「教學藝術」一詞至少可代表四種含意：

第一、「教學藝術」可指教學活動中，教師的卓越教學技巧和優雅的誘導方法，堪稱「一種藝術表現形式」(a form of artistic expression)，且師生在此教與學的過程中，都得到了「內在的心靈滿足」(intrinsic form of satisfaction)。這種極致的教學是美的體現，也是美感經驗的來源。

第二，教學之所以被稱為一種藝術，乃在於教師如同畫家、舞者或演員一般，在其進行活動的過程中，須要細心觀察、瞭解逐步浮現的各種影響活動的品質，並作適當的「質性判斷」(qualitative judgment)，以便及時調整作為，使活動導向「富質感的目的」(qualitative end)。

第三，教學被視為藝術的另一個理由在於，它和藝術類似，都是一種「靈感性或偶發性的活動」(a heuristic or adventitious activity)，並不完全依循定規。當然教學和藝術創作，都需要有發展成熟的技巧和積累深厚的學養作為後盾，才能在近乎自動化的情況下，輕鬆面對常軌內的活動，並把精力灌注在變數的應對和全新價值的創造。

四，教學所以可被視為一種「藝術」，在於教學和藝術一樣，都在「尋找突現的目的」(seeking emergent ends)。教學和藝術所實現的目的往往是在活動中創造出來的，而非「預定」的結果。以「特定」技巧來完成「預定」目的，通常稱之為「技藝」。

本題解答轉引自：

林逢祺著 (2004)。教育規準論。臺北市：五南。

四、李歐塔 (J. F. Lyotard) 將後現代界定為對後設敘述 (meta-narrative，或譯成形上敘述) 的不信任，請解釋後設敘述指什麼，及此一說法對知識的有效性之界定和對教學法與課程的涵義。

【擬答】：

後現代學者認為，任何的客觀真理都是強者的邏輯，即強勢團體為了自身的利益所制定，也就是以客觀之名行主觀之實。Michel Foucault 指出知識與權力是一體的兩面，他用知識／權力 (power/knowledge) 來表達。後現代主義則致力於戳破現代主義此一客觀性和價值中立的宣稱。一旦承認知識是受時間和空間影響，等於承認知識的有限性是局部的有效。如此一來，J.F. Lyotard 把以往的說法叫做「大敘述」、「巨事敘述」或「後設敘述」(grand narrative 或 meta-narrative)，即指用單一觀點來解釋所含蓋的現象。現代性的大敘述包括有：對國家 (nation-state) 的探討、馬克思的共產主義、社會主義、資本主義及宣稱具有普世價值和有效性的概念，如理性、正義、自由等。這些主義和理念由於未能真正帶來預期的效果，以致在對理性幻滅的情況下遭到拋棄。因此，後現代主義支持者不再以「理論」或「主義」來稱呼自己的說法，因為這些都意指「有系統的知識」，而有系統的知識即將所有現象都囊括在系統中，等於是用單一觀點來詮釋所有現象，他們喜歡以「言說」或「論述」(discourse 或 narrative) 來指稱自己的說法。

本題解答參考文獻：

蘇永明 (2001a)。後現代。取自 <http://www.webcation.com.tw/grow/con2/index900102.shtml>