

97 特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試
類 科：教育行政
科 目：比較教育

一、教育部長鄭瑞城在 2008 年 11 月提出重大教育施政方向時表示，「全世界有那個國家像台灣一樣，升高中和升大學都要考二次全國性大規模的升學考試？」故要求相關單位進行大學和高中入學改革方案。據此，試就英國與美國的升學制度中值得為我國參考的措施提供建議。

【擬答】

(一)英國升學制度

學生五歲入學，義務教育十一年，到十六歲結束中學課程，之後的升學或就業分流非常清楚。各學程的會考嚴謹，其結果成績是學生、家長、教師及社會大眾的焦點，對學校的績效一目了然。此措施可提供國內參考，例如在國小畢業時（十二歲）、國中畢業時（十五歲）、高中職畢業時（十八歲），各舉辦會考一次。一方面學生可依據此成績申請入學，一方面大眾可檢驗辦學成果。英國此制度由來已久，頗受肯定，當然也要考量學生入學時的素質。因此教育的附加價值 (Value-added) 觀念也應同時建立。

(二)美國升學制度

1. 中學：美國中小學係屬義務教育。

2. 大學：高等教育機構之入學許可是由各學院或大學獨自決定。通常有四個決定因素

(1)剛完成中學 9-12 年級教育，成績中上

(2)參加全國性學業成就或性向測驗之成績，如「大學入學委員會」(The College Entrance Examination Board) 舉辦之「學術性向測驗」(the Scholastic Aptitude Tests, SATs) 及「大學成就測驗」(College Achievements Test, CATs)

(3)中學教師之推荐

(4)入學面談。

參考文獻：

沈姍姍 (2000)。國際比較教育學。臺北市：正中。

二、1990 年代中期起性別教育在英美澳等英語系世界開始出現「轉向男孩」(boy's turn)之發展趨勢。澳洲政府 2002 年更以國家層級發布了《男孩們：正確之路》(Boys: Getting it right)之報告書，呼籲對男孩教育採取措施，希望改善男孩的行為表現、學習成績與升學狀況。是什麼因素讓澳洲政府甘冒「性別歧視」、「回歸保守」等大不諱，致力於推動強調男孩教育的政策？並就此對比我國近年來在性別教育焦點上之異同。

【擬答】

(一)「轉向男孩」政策之緣由：根據研究，由於澳洲歷年來至 1997 年之教育政策，大致偏向女孩教育，澳洲國會依據下列現象提出了所謂的《男孩們：正確之路》(Boys: Getting it right)之報告書：

1. 男孩之低教育成就與相對於女孩較高的中輟、退學率。

2. 教育政策未能如對女孩般地對男孩教育如何因應勞動市場需求的變遷，致使男孩競爭力可能相對低落。

3. 男女生身心發展有別，卻無所謂「性別差異」之課程及教學法。

4. 教師訓練並未強調針對學生個別差異進行輔導的專業發展。

5. 男教師短缺，小學階段甚至只佔 21%。

(二)與台灣之異同：

1. 差異：

(1)台灣在中小學並未有全國性的大規模的學業成就測驗，高中基本學科能力測驗與大學入學測驗或考試，也並未就有關學生背景變項做成就分析並公布之，故無法辨識低成就者的性別。

公職王歷屆試題 (97 地方政府特考)

(2) 台灣之男孩行為問題並未如英語系國家嚴重，引發澳洲關注男孩教育之因素，在台灣尚不明顯或因未有統計資料而未能辨識。

2. 相同之處：

(1) 男孩之中輟率與自殺率高於女孩。

(2) 男教師比例偏低。英國 TTA 研究，認為補充男教師不只是為了男生學業成就，而是讓教師人數具有人口結構的代表性。

本題解答參考文獻：

沈姍姍 (2007)。澳洲性別教育發展之政策分析。教育資料集刊，36，頁 101-120。

三、我族中心(ethnocentrism)是一種以自己的社會或文化為標準衡量其他地區或種族的態度，試以此角度檢視台灣在處理原住民教育以及新移民子女教育問題時可能出現的偏差。

【擬答】

1990年以來，來自東南亞大量的婚姻移民，正逐漸改寫著臺灣人口組成的風貌。新移民子女的教育問題將引起更多的注意，一方面來自於其人數持續的增加，並且逐步進入教育體系，另一方面則來自於部分新移民子女出現一些學習適應不良的狀況。對於原住民教育問題的關懷亦復如是。

然而，臺灣少數我族中心主義人士，以類似人口素質不良等歧視性字眼來描述這些新移民子女，無端製造了更不利於他們社會化的環境。曾有學者表示，新移民女性子女就學產生的適應不良等問題，其反應的可能是整體教育、社會環境對弱勢者的不友善，而非其人口素質的低落。

在全球經濟形態快速變遷的趨勢下，臺灣社會已經從工業社會轉向知識和服務性社會。新移民子女的教育勢必須獲得顯著的改善，他們才得以迎接未來以知識和服務為導向的就業市場。當日益龐大的退休人口，必須相當程度依賴為數日增的新移民子女透過社會安全福利系統予以經濟上的扶持時，我們不得不思考提升新移民子女的教育程度，已經不再是「他們」的問題，而是「我們」的問題了。

有些學者認為，某些原住民或新移民子女的困擾主要是缺乏來自父母的文化支持，而非父母文化之間的差異。在看待原住民或新移民子女語言學習困境的問題時，應當忽略文化衝突的結果，重新建構父母親雙方文化的價值性，同樣給予文化的支持與認同。在各級學校及社會全面提倡多元文化教育，將宛如一盞明燈，可以驅散種族中心主義的黑暗。重視新移民子女的教育，不只是基於弱勢關懷，更是我們面對臺灣人口結構改變所必須做的回應。

四、試比較新加坡與德國學校早期分化或分流制度的異同。

【擬答】

(一)新加坡

新加坡教育的特點之一是“分流教育”，其實質是一種區別對待學生的教育，是“因材施教”。新加坡建國後的一段時間，教育模式和學制都暴露出一些問題，造成國家教育投資的浪費，還引發了諸多家庭和社會問題，六年制小學的輟學率一度達到 11%，中學達到 19%。教育改革由此引發，結果是實行“分流教育”。

分流就是經過考試和考核，將普通教育中的一部分學生分流到技能教育的序列中，實際形成了普通教育與技能教育的雙軌制。分流的時間為小學四年級結束、小六畢業和初中畢業，共三次分流，這三次分流決定了一個學生甚至一生的工作走向和發展前途。

小學為六年制，前四年為基礎學習階段，除雙語學習外，著重接受數學和其他科目的學習。小四考試後進行第一次分流，約 20%的學生進入 EM1 班（英語母語 1），70%進入 2 班，10%進入 3 班。雖然把學生分成三類，但每年考試後都可以再進行調整。比如 1 班的差生調到 2 班，3 班的優秀生調到 2 班等。這樣分班的結果無疑給學生增加了壓力。小六離校考試為第二次分流，考試科目是數學、科學、第一語文和第二語文，按總成績排出名次。約 10%的優等生接受特別課程教育，50%接受快捷課程教育，40%的

公職王歷屆試題 (97 地方政府特考)

學生學習普通課程，著重於職業訓練。

(二)德國

1. 十歲分流問題：

德國菁英型學制精神主要顯現在中學。學業成就最低的是主幹學校，畢業後只能上職業學校，日後當技工的偏多；中間則是實科中學，日後上較高級的專業學校，如商業學校、護士學校等；另外，日後為上大學準備的中學是高級中學，為三類中最高的一種。而在十歲逐漸分流恰當與是否的問題，一直受到討論。

2. 定向階段

1950 年代末期，德國基礎學校畢業生即分軌進入各類型中學，引起過早分化及社會階級因素介入等缺失，故於 1973 年出現「定向階段」的改革。基礎學校修畢 4 年後，學生即進入為期兩年的「定向階段」（楊思偉師譯為「觀察指導階段」）。功能如下：

- (1) 透過課程、學生與學校機構的統整，一方面達到延遲分化的目標，另一方面使所有學生有更多共同學習與生活的時間與空間。
- (2) 做為觀察輔導及分化準備。
- (3) 在學校路徑的決定上，促進親師生間的協調與對話。

3. 「過早分流」問題不大的背景因素：

主因係德國社會有很好的職業訓練制度，若能取得職業證照，成為師傅級職業人，仍有社會地位和良好的收入，其係社會價值觀輔助教育制度發展之良好例證。

職
王