

107 年公務人員特種考試交通事業鐵路人員考試試題

考試別：鐵路人員考試

等 別：高員三級考試

類科別：法律廉政

科 目：社會學

(一)禁止使用電子計算器

(二)不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上，於本試題上作答者，不予計分。

(三)本科目除專門名詞或數理公式外，應使用本國文字作答。

一、請試述文化工業 (the cultural industry) 的概念和其所批判的社會現象，以及相關理論的當代意義。

【解題技巧】

(一)題旨：文化工業

(二)爭點：創新題，解題時從文化工業定義切入，運用法蘭克福學派對於文化工業的批評帶出當代的社會現象。最後，再以所批判的論點提出對當代社會在反思媒體現象、警戒大資本與媒體結合的當代意義。

【擬答】

(一)文化工業概念與批判：

1. 文化工業定義：是一種全球化的媒體產業，其所提供的商品與服務係根據消費者的需求設計，並加以標準化提供，是形塑當代主流文化發展趨勢之主要來源。

2. 對文化工業現象的批判：

(1) 屬當代左派對文化的批評：依據法蘭克福學派霍克海默、阿多諾在「啟蒙的辯證」一書中對文化的看法，認為文化工業結合資本主義，利用工藝科技的進步，造成個人在自我意識與獨立判斷能力上的退化，從而達到型塑大眾文化之傾向。

(2) 文化商業性發展：批評文化工業透過五光十色的聲光效果迷惑大眾，始文化的產生以市場的利益與成本為主要考量。造成文化的可再複製性、可機械再生產性，產生一種粗陋、統一性的文化概念。

(3) 接受虛假意識成為「單向度的人」：馬庫色批判文化工業帶來的現代社會消費主義對人性迫害，認為人們往往在商品中認識自己，在商品中發現自我，但這些商品往往是資本家透過媒體所建構出來的虛幻需求。

(4) 忽略思考造成啟蒙的毀棄：霍克海默認為，啟蒙的目的在於發現自然的真理，然而文化工業卻利用媒體的優勢進行「公共欺瞞」，造成啟蒙思想在意識型態上的倒退，瓦解了藝術在本質上的個體性，從而塑造了大眾文化。

(二)文化工業論點的當代意義：

1. 後現代社會發展趨勢：後現代社會是一個科技複雜的社會，透過資訊科技傳播，讓社會充斥著消費品與媒體影像，並且消費大量的商品與資訊。而後現代社會個體化、片段化的訴求特色，加上網際網路的快速散播，呈現文化多元的面貌。

2. 文化工業批判的當代意義：

(1) 作為消費文化的來源：文化工業的發達提供當代資本社會大量消費商品的資訊來源，文化工業雖作為廠商誘發消費者虛假需求的手段，卻也突顯其作為當代消費文化的重要來源。

(2) 反思媒體的社會角色：多媒體的快速發展雖滿足當代社會群眾的聲光需求，然而資本家如刻意結合文化工業篩選有利的新聞，翦除弱勢聲音，反而忘卻媒體作為弱勢發聲的角色。

(3) 警戒資本家與文化工業結合的影響：從法蘭克福學派批判文化工業型塑主流文化、「帶風向」的觀點，提醒當代社會在面對主流媒體飼養的新聞、影像資訊中，應思索

公職王歷屆試題 (107 鐵路特考)

真實性與偽冒性的可能。

(三)結論：Baudrillard 說，我們生處在消費社會時代，大部分生活的意義不是由生產工作所界定，反而是由我們消費什麼或如何消費所定義。文化工業雖作為消費社會的主力，透過左派的批判也提供社會更多事實真相的思考。

二、請試述種族 (race) 和族群 (ethnicity) 這兩個概念之間的差異，並藉此分析當代種族歧視 (racism) 現象依然無法根除的原因所在。

【解題技巧】

(一)題旨：種族主義

(二)爭點：考古題，種族與族群概念二者在集體記憶基礎上有明顯的差異，解題時從二者定義著手，點出二者差異來源，再運用社會化機構、全球化、資訊化等概念論述種族歧視根深蒂固源頭，即可輕取分數。

【擬答】

(一)種族與族群概念的差異：

1. 二者定義：種族是一種建立在某個真實或假設性身體或生物特徵之上的社會定義，而族群是一種建立在某些真實或假設性文化特徵之上的社會定義。因此，種族與族群二者都存在對於特定群體的特徵，透過集體認定而型塑特定群體的社會意義。

2. 二者的差異：

(1) 集體記憶基礎不同：從上開定義可知，種族是建立在生理特徵上的記憶基礎，而族群反而強調文化特徵上的記憶，二者集體記憶焦點不同。

(2) 社會集體建構不同：種族對生理特質的單一思維，容易成為對特定群體刻板印象的社會建構效果；而族群處理特定群體的文化、起源歷史的思考，提供更多社會建構的空間。

(3) 影響作為不同：種族從生物特徵進行思想引導，極易造成對特定群體的單向解讀，易滋生偏見歧視問題；族群訴求不同生活方式、文化風俗的差異，提供除生理區辨外更多思考的空間，是多元文化的發想來源。

(二)當代種族歧視現象無法根除原因：

1. 當代種族歧視現象：種族歧視是一套社會不平等的制度與意識型態，認為依照人種天生的不同特質，進行各種上下階層、隔離政策的設計。該論點已非當代社會認同的科學概念，然而在當代社會種族歧視卻時有所聞。

2. 種族歧視現象無法根除原因：

(1) 主流社會化機構的觀念並未翻轉：種族觀念根深蒂固存在於主流社會化機構中，透過日常言語、制度化歧視政策、甚至教育措施讓種族觀念據有線性連續性特質，實難在短期內翻轉外界觀感。

(2) 簡單化區辨方式易快速散播：種族概念提供生理特質的單一思維模式，對於當代社會資訊超載現象下，極易操作成刻板印象提供當代快速思考、傳播概念的來源。

(3) 對全球化發展反動的負向作用：隨著全球化的快速發展，不同人群全球移動帶來不同文化衝擊，在地群體往往挖掘自身文化底蘊以對抗全球化入侵，卻也反向提供主流文化操作種族主義的沃土。

(三)結論：種族歧視觀念雖非當代科學所認可觀點，然而其基於生理特徵的辨識基礎極易傳播，在既有根深蒂固的種族觀念搭配全球化發展，實難以短期內翻轉。而多元化概念近年甚為興盛，可舒緩種族歧視帶來的爭議。

三、社會分工 (social division of labor) 是人類社會得以維繫和發展的重要動態，但同時也容易產生馬克思 (K. Marx) 所說的異化勞動，以及涂爾幹 (E. Durkheim) 所言的強迫勞動，請加以闡述。

【解題技巧】

(一)題旨：分工與異化

(二)爭點：理論題，社會分工是社會發展的必然，然而馬克思與涂爾幹卻有不同立論基礎。解

公職王歷屆試題 (107 鐵路特考)

題時，先從馬克思異化概念切入，運用經濟決定、剩餘價值、階級鬥爭進行論述；涂爾幹強迫勞動是社會分工下的發展結果，論述時從社會連帶、社會分工基礎、迷亂概念鋪陳即可取分。

【擬答】

(一)社會分工概念：

1. 作為社會生存的趨勢：社會分工是社會發展的趨勢，隨著人群的逐漸增加，透過分工方式可以回應龐大的生存需求。
2. 對個體發展的拘束：社會分工意味著將個人整合入社會整體運作中，顯然拘束與抑制個體發展，個體的自我發展反而是不利於社會整合。
3. 個體發展與社會整合的困境：馬克思的異化勞動與涂爾幹的強迫勞動討論，即根源於社會學討論的兩難—究竟是促進個體發展為要，抑或追求社會整合穩定的目標為主？

(二)馬克思的異化勞動觀念：

1. 異化概念：一種與自己意識相違背，產生和周遭社會陌生、疏離的情形。馬克斯用異化概念解釋資本主義的勞動特徵，包括工人對勞動產品的異化、在勞動過程中的異化、與他人相異化、與人作為類存在物相異化等面向。
2. 馬克思對於異化勞動的論述：
 - (1) 社會分工源自生產工具的掌握：依據馬克思的說法，基於社會生存的需求，社會分工存在掌握生產工具者與一般勞動者差異。掌握生產工具者掌握主要地位，足以決定生產力與生產關係，讓勞動者處於被動情境。
 - (2) 資本主義剝削剩餘價值的問題：馬克思認為，基於資本積累的訴求，資本主義往往透過對工人剩餘價值的剝削獲得。而剩餘價值的剝削往往透過虛假的灌輸，搭配科層式生產效果加以強化。
 - (3) 異化勞動的改善：馬克思強調異化勞動危害人之所以存在的生命目標，主張透過階級鬥爭方式，在召喚階級意識下翻轉異化勞動的困境。

(三)涂爾幹的強迫勞動觀念：

1. 強迫勞動概念：涂爾幹在社會分工論中主張，有機連帶社會的分工必須建立在基於聰明才智的內在不平等劃分方得社會整合。然而現實由於存在外在家庭、社會價值等外在不平等因素，使得社會分工並非純然基於聰明才智，而衍生個體在不適於個體的情境下勞動的現象，是涂爾幹所稱迷亂的來源之一。
2. 涂爾幹的論述：
 - (1) 社會分工源自整合需求：涂爾幹認為，個人自利的特質必須有更大外在道德的羈束，方能降低失規範狀態而達致社會整合。而透過專業化分工方式，並在職業團體的道德限制下，可有助於社會成員的整合。
 - (2) 有機連帶的整合問題：涂爾幹認為社會整合形式，隨著人口的增多與社會發展，將從過去基於血緣的機械連帶走向當代以能力作為基礎的有機連帶。然而當代因有機連帶並非全然基於能力劃分，導致個體迷亂情形。
 - (3) 強迫勞動的改善：涂爾幹認為，個體在社會分工中因劃分差異所造成的強迫勞動，是社會進化發展的必然趨勢，然而涂爾幹認為透過職業團體的道德限制，可避免因強迫勞動所帶來的迷亂問題，降低對社會整合的影響。

四、在近年來的臺灣社會中，性別平等的議題，包括兩性以及更多元的性別之間的平權，越來越重要，請從性別社會學的觀點加以闡述。

【解題技巧】

(一)題旨：性別觀點

(二)爭點：考古題，解題時先定調本題社會學性別觀點，可從性別角色理論、性別展示觀點或性別關係觀點著手。至於論述臺灣社會性別平權現象，可從當前熱門的多元成家、同性婚姻、同酬日運動著手，取分不難。

【擬答】

(一)性別社會學觀點：

公職王歷屆試題 (107 鐵路特考)

1. 性別角色理論：性別角色即兩性角色，指社會對兩性的行為期待，是兩性行為的規範準則。性別角色理論強調兩性在資本主義社會中有各自應扮演的角色，其中男性作為工具型角色、女性作為情感型角色，藉此建構起社會發展。
2. 性別關係觀點：當代學者柯內爾認為，基於陽剛特質與陰柔特質的劃分，性別差異與性別互動在性別關係下存在著權力關係、生產關係、情感關係、符號關係四面向。當代性別觀點開啟迥異於過去性別角色、結構概念的思考，反而從行動角度論述，強調個體在性別扮演上的能動性。

(二) 台灣社會的性別平等議題：

1. 性別關係下對台灣性別現象的解讀：從柯內爾的觀點來看，當代台灣的多元化、民主化社會提供兩性各自扮演、自我詮釋性別角色空間，讓台灣性別關係更加活躍。
2. 對台灣社會性別平權的闡述：
 - (1) 兩性平權趨勢：當代社會台灣兩性平等追求日趨普及，兩性平權逐漸受重視。而政府透過性別主流化措施，運用性別影響評估等政策檢視工具，體現在女性參政、國家考試名額增加等措施上，讓台灣社會性別議題發展更加健全。
 - (2) 多元成家與同性婚姻訴求：隨著司法院釋字第 748 號解釋文的出爐，台灣社會對於性別議題討論更加多元化，已從過去社會運動式的討論，正式進入國會法律制度、政策措施調整。台灣社會兩性平權討論也從過去女性地位提升議題，逐漸擴張至同性婚姻、多元成家等多元議題。
 - (3) 美體消費議題日益顯現：當代消費社會盛行，資訊社會來臨與個體認同的片段化，主流文化對於「美的身體」消費除了過去女體消費外，近年也擴張至對男性美體的消費訴求，性別平權議題更加複雜紛陳。
 - (4) 兩性待遇不均與歧視現象仍存：台灣社會縱使兩性日趨平權，然而兩性同工不同酬議題仍現實存在社會各個領域。儘管社會團體每年訴求「同酬日」運動推動，但仍需透過更多政策方式與觀念宣導加以調整。

(三) 結論：Cynthia Fuchs Epstein 指出，男女之間所謂的科學劃分，往往是以社會偏見為基礎的。隨著資訊發展與政策推動，台灣社會兩性日趨平權。然而兩性同工不同酬、婚育歧視現象仍是當代台灣社會性別議題，加上多元成家與同性婚姻訴求，性別議題勢必成為當代主流議題。

王