

107 年公務人員特種考試關務人員考試、107 年公務人員特種考試身心障礙人員考試及 107 年國軍上校以上軍官轉任公務人員考試試題

考試別：身心障礙人員考試

等 別：三等考試

類 科：教育行政

科 目：教育哲學

- 一、英國教育哲學家皮德思 (R. S. Peters) 所提教育的三大規準 (criteria) 中，所謂「合價值性」(worthwhileness) 規準的核心內涵為何？請詳細論述之。並以下列五個例子加以討論，從合價值性的角度說明其教育意義。(25 分)
- (一) 教學童死記死背九九乘法表。
 - (二) 教學童吟誦唐詩三百首。
 - (三) 教學童從事社區掃街活動。
 - (四) 教學童醜化某族群的文化，以便使學童蔑視該族群。
 - (五) 教學童盲目地崇拜某人，以便使學童成為該人士的信徒。

【擬答】

規準 (Criteria)，就是評斷的標準；合乎標準者即為教育，不合乎標準者即為反教育或非教育。觀念分析學派學者皮德思 (R.S. Peters) 以為，有價值的活動 (worthwhile activity)：教育是一種價值傳遞與創造的活動，廣義的說，真善美健等都是價值的活動。教育必須符合一切正性的價值活動，才有教育意義。其價值活動的內涵及方式，不但是所欲的 (desired) 而且應該是可欲的 (desirable)。換言之，任何教育活動都不能與道德規範相違悖。所以，教育內容必須是對學生有幫助的、有價值的，才能被選為教材，否則即為非教育或反教育。茲以規準判別下列案例如下：

(一) 教學童死記死背九九乘法表。

九九乘法表乃「合認知」規準，其為「知識」則無疑義；惟其卻以不合乎專業的教學方法使學童學習，此行為應屬「非教育」。

(二) 教學童吟誦唐詩三百首。

唐詩三百首為流傳久遠之中國詩集，可算是「合價值」之學習內容；惟仍須考量學生身心發展，學童能理解為「合教育」，若超乎學童能力，則為「非教育」。

(三) 教學童從事社區掃街活動。

此乃正向之服務學習，使學童體驗「合價值」之學習內容，是「合教育」。

(四) 教學童醜化某族群的文化，以便使學童蔑視該族群。

此一種「我族中心主義」之謬誤，與道德規範相違悖，為「反教育」。

(五) 教學童盲目地崇拜某人，以便使學童成為該人士的信徒。

此方法乃「神話權威」之誤用，學習內容更違反追求真理之認知性，為「反教育」。

- 二、在亞里士多德 (Aristotle) 的德行論倫理學之中，他如何區分道德德行 (moral virtue) 與理智德行 (intellectual virtue)？而道德德行和實踐智慧 (practical wisdom) 兩者之間有何關係？這種釐清對實施道德教育有何蘊意可言？(25 分)

【擬答】

Aristotle 所指的「德」或「德行」(virtue)，在希臘文裡本是「卓越」(excellence) 的意思，他進一步將德行分成理智德行 (intellectual virtue) 與道德德行 (moral virtue)，前者係

公職王歷屆試題 (107 身心障礙考試)

指聰明才智表現的卓越，後者則是指品格的卓越（黃藿，1996：29）。其中，理智德行的獲得主要可從教學活動來獲得；道德德行則是習慣養成的結果。由此可知，道德德行指的是經由習慣養成的氣質傾向（disposition），是由做中學所習得的性格特性，它不僅是以特定方式行動，也是以特定方式感覺的特殊傾向，合道德的行動是依德行的陶成來行動（黃藿，1996）。

Aristotle 認為，每種道德德行都是一種居於中庸狀態的品德，每種德行的中庸性質與情感及行動有關，德行即中庸的表現，即在各種場合的情緒與行動表現都能展現出不偏不倚的中道，反之，過與不及的氣質傾向則皆視為惡行（vice）（黃藿，1996，2002）。所以德行是與抉擇有關的品德狀態，取決於由實踐智慧所決定的理性原則（Aristotle, 1925/1992），實踐智慧係「一種關於人類是非善惡的真正推理能力」，即個人據以作出正確道德判斷的實踐理性，透過實踐智慧，個人作為得以合乎中庸之道，也就是獲得道德德行（黃藿，1997：142-143）。

本題轉引自

黃藿（1996）。理性、德行與幸福—亞里斯多德倫理學研究。台北市：學生。

黃藿（1997）。理性、實踐與教育：亞里斯多德的道德教育評述。載於簡成熙（主編），哲學和教育—二十世紀末的教育哲學（頁131-152）。台北縣：空中大學。

三、請詳述理論三段論證（theoretical syllogism）和實踐三段論證（practical syllogism）的異同，並論述此種區分在教育上的重要蘊意。（25分）

【擬答】

所謂方法論的三段論法，係源自於亞里斯多德，而後笛卡爾則以演繹法而廣為人知。其內容是由大前提、小前提、結論，三部分組成。而以下就題示之理論三段論證與實踐三段論證進行說明。

理論三段論證是藉由事實引導事實的論證過程，屬於知識論的範疇，如大前提為：人皆會死；小前提為：蘇格拉底是人；結論即蘇格拉底會死。可將之視大前提為真理，小前提是經驗世界中符合真理之現象，而吾等藉由觀察此一現象進而對事實加以論證，並且接受了解的過程即真理的符應說。

實踐三段論證則是人們由規範引導出事實的論證過程，屬倫理學的內容。如大前提：人應該孝順父母；小前提：蘇格拉底是人；結論：蘇格拉底應該孝順父母。此時人們藉由抽象的規範，去觀察自身經驗的事實行為，並加以論證。藉以建立自身的道德價值準繩，並以此建立自我的行動規範。並在面臨不同的情境中時，可作為如何行動之依歸，進而採取相對應之行為，即亞里斯多德所言之中庸之道。

以此觀之，理論三段論與實踐三段論是知識論與倫理學之方法論。在教育現場中教導學生數學觀念即為理論三段論的適例。若欲將數學之事實概念教與學生，則可輔以與學生生活相近的事實作為論證的規準。然而在培養學生價值觀的同時，藉由規範的原則，如普世價值、法律等。令學生觀察生活周遭的事實，判斷是否與此規範相對應，進而論證規範與事實的關聯，並產生自我的價值觀。

綜上所述，兩者皆屬教育現場中常見之方法論，但，於使用上仍須考量教育之目的，切勿使手段凌駕於目的，而忽略教育的本質。

四、教育學者史密斯（B. O. Smith）曾歸結出教學的五種定義，即敘述性定義、規範性定義、成功性定義、意圖性定義及科學性定義，請說明這五種定義的內涵，並進一步從這些定義討論

公職王歷屆試題 (107 身心障礙考試)

下列這兩個敘述：

(一)「教好是教，教壞也是教。」

(二)「教會是教，教不會也是教。」分別說明妳/你同意或反對這些敘述的理由。(25 分)

【擬答】

(一)美國教育學者史密斯(B.O. Smith)曾為教學做了五種定義，代表自古至今西方人士對教學所持的五種觀點：

1. 教學的敘述性定義：教學為知識與技能的傳授。
2. 教學的規範性定義：教學為規範的行為，必須符合某些倫理及道德條件。
3. 教學的成功性定義：教學必須具有導致學生產生學習成就的實用性定義；
4. 教學的意圖性定義：教學是意圖引發學生學習的種種活動。
5. 教學的科學性定義：教學是以實徵研究所證實之有效教學行為或能力所建立之教學法科學。

(二)如題述「教好是教，教壞也是教。」，此係一種著重教學內容的敘述性定義，惟所以規範性定義判定，「教好是教，教壞『不』是教。」

另外，「教會是教，教不會也是教。」若以意圖性而言，「教不會也是教」，只是若以成功性定義審之「教不會當然『不』是教」。

公職王