

107 公務人員高等考試三級考試試題

類科：文化行政

科目：文化人類學

一、歐美人類學者絕大多數係以非歐美社會文化為其研究對象，而臺灣人類學者傳統上卻多以本土研究為主。請問其中有無特定的緣由？又，二種模式所生產出來之知識，是否有根本上的差異？請說明之。(25 分)

***解題關鍵:**

1. 題目頗有深度，可以檢測考生專業知識
2. 了解文化人類學在西方研究發展差異
3. 從歷史發展、宏觀視野來作答較宜

【擬答】

- (一)近代以來，西方人類學者大多以「異文化」(非歐美社會文化)為對象，作為研究的主題，就知識與研究而言，有其重要意義。其一是滿足「新異」心理:不同異文化充滿驚異、奇特，滿足人們好奇心、知識趣味與增廣見聞。其二是了解多元文化:世界上有不同民族及文化，呈現繽紛多元的文化與社會，界異文化研究，了解更多的文化。前山是進行文化比較；針對異文化，可以進行自身文化，相關文化比較，尋找其差異性與相似性。其四是培養「文化相對論」修養；對於不同異文化採取尊重、包容、平等的態度，維存每個族群傳統文化。最後，從「異文化」研究過程中，可以反省建構文化的諸多問題。
- (二)在臺灣人類學是從日治時代開始:台大有文政學部土俗人種學講座及其研究室、實驗室、標本室，提供日後研究基礎。
1. 研究目的:了解台灣族群、風土民情，以利台灣總督府制定統治方針策略。
 2. 代表及成就:鳥居龍藏《探險臺灣》、伊能嘉矩《臺灣番政志》、片岡巖《臺灣風俗誌》、伊能嘉矩、栗野傳之丞《臺灣番人事情》等。
- (三)西方歐美研究非西方文化社會，大致而言，傾向學術研究。探究人類文化多元性，也提共政府殖民統治政策所需的知識；日治時代人類學的研究，基本上的政治目的性，學者研究成果以制定統治策略。在知識建構，西方學者習以本位主義來檢視非西方社會文化，因此論述上經常出現「野蠻」、「落後」之詞；日本學者研究臺灣也有此現象，但日本學者習慣將其科學分類化，例如族群屬性與分類，不同習俗、藝術特色，研究相當嚴謹。在西方人類學研究，企圖從人類社會研究中尋找一個科學化通則、規律等，但此知識研究理想，日本學者則罕見。
- (四)歐美、臺灣人類學研究，因學術背景、政治時局不同，因此產生研究方向、知識建構不同。
- 二、從人類學的角度來看，臺灣應屬於東亞文化範疇，還是東南亞文化範疇？抑或可能有其他說法？請說明之。(25 分)

解題關鍵:

1. 了解臺灣是個多元文化及其形成的社會，即可充分發揮
2. 臺灣地處東亞、東南亞接鄰地帶，具有兩地屬性
3. 從人類學、歷史學角度分析

【擬答】

- (一)人類學定義:對人類社會及文化的研究，描述、分析、解釋人類社會與文化的學科。
- (二)臺灣是個海洋性多元性的文化，原住民、歐洲人、漢人等族群在台灣生存、發展都曾留下豐富的文化遺產。甲午戰敗，台灣割讓日本、臺灣歷經近五十年質統治、日本文化也成為台灣文化內涵之一。戰後中華民國政府播遷來台，將中國文化再次移植、強化於臺灣。自 1980 年代後，全球化浪潮興起，臺

公職王歷屆試題 (107 年高考三級)

灣也深受衝擊與影響。

(三)臺灣文化以華人文化為主體，加上有日本統治的文化遺存，可以視為東亞文化範疇，舉凡東亞倫理、文化價值、宗教信仰、社會習俗等，皆有東亞文化的影響，欲研究臺灣，東亞文化是其源頭，不可忽視。另一方面，臺灣原住民是屬南島語族，與東南亞文化密切相關，以文化尋根、文化主位、多元文化研究的立場來看，了解東南亞文化是一個很重要的基礎。

(四)臺灣是個多元文化的社會，從地理角度、歷史發展來看，是屬於東亞、東南亞文化交會處，兼具兩地文化及融合特色。

三、文化相對論 (cultural relativism) 是一種個人修養的態度，還是專門學科研究方法論的核心觀念?請說明之。(25 分)

*解題關鍵:

1. 文化相對論是重要概念、考古題
2. 此概念是個人修養，也是研究方法論的核心觀念
3. 了解此概念及內涵便能作答

【擬答】

(一)「文化相對論」主要源於美國人類學者鮑亞士 (Boas) 與其他學者對十九世紀進化論的批判。進化論派理論促成「我族中心主義」，相信近代西方的文明代表人類文化發展的一個高峰，西方文化放諸世界的衡量標準。Boas 等學者，認為每個文化是個單一歷史過程，每個文化只能用它們的標準去評估，不可能客觀地去看泛世界文化發展過程。「文化相對論」認為每個文化皆有價值，並無高低、好壞之分，每個文化都有它獨特的歷史過程。這種觀念具有平等、包容、尊重的價值，符合現代的社會潮流。

(二)文化人類學的研究累積相當多的成就與貢獻，其中最重要的是去除人們種族(我族)中心主義的迷思，建立「文化相對論」的主流思想。根據研究人種(族群)間並無高低之別，族對立衝突是社會、文化現象，學者使用「原始」、「文明」、「文化」等名詞，只是中性辭，並非有進化程度的高低或任何的價值判斷。

(三)此種概念是一個文明社會、公民修養的態度，唯有如此，才會以平等、公正的角度來對待不同族群及文化，社會才會和諧與進步。它也是種研究方法的核心觀念，能較正確、客觀對待被研究者(或對象)，不至於以自身及文化立場來論述，產生文化中心(或本位)主義的陷阱或錯誤。

四、人類學者高比率以原住民族為研究對象。近年臺灣出現了應重視「原住民學」建置與發展的呼籲。請問人類學的原住民研究和新興的「原住民學」有何差別?請說明之。(25 分)

*解題關鍵:

1. 原住民學(研究)是熱門考古題
2. 了解新興傳統研究的差別
3. 後現代主義思潮，「第四世界」(世界原住民族運動)建立，影響原住民族研究方向、發展

【擬答】

(一)臺灣原住民研究始於日治時代，日本學者留下豐富田野資料、建立原住民族群屬性與分類。戰後初期，臺灣部分學者如陳奇祿延續原住民研究。從中國牽制臺灣的學者也有人投入研究。此時代的研究，大致是屬於傳統性範疇，例如社會型態、宗教信仰，原始藝術等，大多以結構功能的角來進行分解釋。

(二)新興的「原住民學」身受後現代主義思潮。1975 年「第四世界」建立(世界原住民運動)產生與早期原住民族研究間不同差別。後現代主義以非主流，弱勢族群的立場來論述，強調本位，土著的觀點迥異以往主流菁英學者的看法、盛行 1980 年代，詮釋學派即是顯例。「第四世界」提倡維存發揚原住民權益、文化，因而掀起各地「文化復振運動」，臺灣深受此影響，原住民出現文化群、正名運動、傳領域等即是此風潮產物。此外新興原住民學十分重視現代化社會適應問題。都市原住民、社會政策、文

公職王歷屆試題 (107 年高考三級)

化觀光、社區營造等，也成為研究的議題。以對原住民族的紀錄，以口述、文字記載為主，現今則發展「影視人類學」較能充分記錄原住民全貌。

(三)臺灣原住民研究，隨著時代、社會變遷，研究方向、主題、方法而有所不同。

公職王