

# 107年公務人員特種考試身心障礙人員考試試題

等 別：三等考試  
類 科：一般行政  
科 目：公共政策

一、請說明「理性決策模型」與「漸進決策模型」之內涵及兩者差異處。(25分)

**【擬答】**

(一)理性決策模式的內涵：

理性決策模式倡者為古典經濟學家，主張決策者界定問題、設定目標、衡量備選方案，並依據重要價值，如效率、公平，再選擇最適切的方案。實務上，可採用成本效益分析、決策樹或賽局理論做為備選方案選擇的依據。

(二)漸進決策模式的內涵：

1. 漸進模式是由美國著名經濟學家、政策分析家林布隆 (Charles E. Lindblom) 提出，政策制定根據過去的經驗，經過漸進變遷的過程，而獲得共同一致的政策。以現行的政策作為基本方案，在與其他新方案相互比較後，制訂出對現行政策修改、增加的新政策。
2. 申言之，漸進決策模型認為公共政策過去政府活動的持續，只是做了某些漸進的修改而已。根據林布隆的看法，決策者並未定期評估現存與備選方案，他們未能全盤探討社會的目標，也未依據成本效益分析，對每一政策方案予以評估；有時也無法取得所有相關的資料作成抉擇。
3. 漸進主義模式強調公共政策決策是一個政治過程，在這個過程中，決策者是在既定的制度系絡活動的自利行為者，最終做出的決策是政治上可行和最有可能實現的，而不是完全滿意的，也不是理性模式所認為的利益最大化的。

(三)兩種決策模式的差異：

林布隆在 1959 年所著〈「漸進調適」的科學〉(The Science of “Muddling Through”) 一文中，將理性途徑又稱為「根」的途徑，而漸進途徑則稱為「枝」的途徑，並歸納其差異如下：

廣博理性理論 (「根」的途徑)	連續有限比較 (「枝」的途徑)
價值的釐清，或目標獨特且通常優先於備選方案的實證分析	價值目標挑選，和所需採取的行動的實證分析，並不是相互獨立，而是緊密糾纏的
政策形成透過手段—目的的分析方法；先把結果找出來，再尋找達成結果的方法	既然方法和目的並不是各自獨立，手段—目的分析方法往往不適當或有限的
「好」的政策是指可以達成目標的最好方法	一個「好」的政策通常是政策目標獲得較多同意
分析是涵蓋性、全面性的；每一個重要且相關的變數都被考慮	分析是有限的：①重要的結果可能被忽略；②重要的備選方案可能被忽略；③重要的價值可能被忽略
通常很仰賴理論	連續的比較大幅降低，甚至去除對理論的依賴

二、審議民主常見的操作模式包含公民會議、願景工作坊、公民陪審團與審議式民調，請說明各項模式的內涵。(25分)

**【擬答】**

審議民主 (Deliberative Democracy) 是在 20 世紀末、21 世紀初所發展出來的一種思潮、民主模式、公民參與的實踐，就其運作而言，也是一種決策的過程。至於其常見的操作模式，茲依題意回答如次為：

(一)公民會議 (Consensus Conference)：

1. 源自於丹麥，逐漸推行至其他國家的民主參與模式。由主辦單位隨機抽選 12 到 18 位自願而不具專業知識的民眾，針對具有爭議性的政策議題，在主辦單位的協助下，事前閱讀相

## 公職王歷屆試題 (107 年身心障礙人員特考)

關資料並經過彼此討論後，設定議題領域中欲進一步探查的問題，並在公開的論壇中，針對這些問題詢問專家。最後，他們對於該議題的相關知識及不同觀點有一定的理解後，經過辯論後做成判斷，並將他們討論後的共識與歧異觀點，寫成正式報告，向社會大眾公布。

2. 我國也曾運用該方法在二代健保、代理孕母、科學園區，以及地方社區的議題，尤其值得一提的是，新竹科學園區宜蘭基地原本規劃在宜蘭三星鄉設置科學園區，經過公民會議的討論後，行政院決定放棄原規劃。

### (二)願景工作坊 (Scenario Workshop)：

1. 源自於北歐公民參與的傳統，主要是由主辦單位邀請與議題相關的公私部門利害關係人約 25 到 30 人，以兩天的時間，針對事先發展出來的願景或腳本，經過參與者之間的互相激盪及討論，形成願景及其達到願景的行動方案。
2. 相對於公民會議及其他大型集會，願景工作坊的成本相對低廉，因此政府部門、企業，以及民間組織廣泛地運用願景工作坊以尋求問題的解決及行動方案。
3. 我國對於該方法的運用最早在 2008 年臺北縣政府時代，曾經針對中港大排的河廊空間規劃，邀請民眾進行願景工作坊，之後該機制也被運用在電子化政府議題的討論。

### (三)公民陪審團 (Citizens Jury)：

公民陪審團名稱源於「陪審團審查制度」，該機制主要由美國的傑弗遜研究中心 (Jefferson Center) 所研發，透過仿效法院陪審團聽審過程，邀請 20 到 30 位公民，聽取專家及不同利害關係人陳述意見，由陪審團員互相討論後，做成有關該政策爭議的判斷。

### (四)審議式民調 (The Deliberative Poll)：

1. 由費希金 (James Fishkin) 所發展，主要是要連結民主改革中「平等」(Equality) 及「審議」(Deliberation) 等難以相容的核心價值，並且嘗試克服一般民調所遭遇到「理性無知」(Rational Ignorance) 的問題，提供受訪者回答問題前，對於議題相關資訊及不同立場論述認真思索的機會。
2. 其操作的方式是邀請隨機抽樣產生的幾百位公民，針對特定議題進行相互討論與辯論。在討論進行之前，運用各種客觀平衡的方式瞭解該議題，並給予參與者詢問學者專家與政治人物的機會，期望激盪出參與者經過深思熟慮與相互辯論的判斷意見。
3. 我國曾在 2002 年以該方法對二代健保議題進行實驗性的操作，後續在澎湖博弈議題的爭議，也依循該方法的精神進行公民討論。

## 三、請分別說明實驗評估中實驗室實驗、實地實驗與政策實驗的內涵。(25 分)

### 【擬答】

美國學者古巴與林肯 (E. Guba & Y.S. Lincoln) 於 1989 年所著《第四代評估》一書中，將政策評估分為四代，其中實驗室實驗、實地實驗與政策實驗乃是屬於前三代評估的概念，以下說明如次：

#### (一)第一代政策評估：實驗室評估。

1. 實驗室內控制情境是由第一代政策評估的特色，典型的代表是霍桑實驗 (Hawthorne Studies)，藉由薪酬、照明條件、休息時間長短與次數，以及工作日數的改變，觀察員工生產率的改變，發現這些因素影響不大，反而是給予員工關注與自我管理權可以創造積極的團隊氛圍，而提高生產量。
2. 封閉實驗室透過嚴謹方法控制自變項與測量工具，通常可以得到精準的實驗結果。然而，現實生活中，公共政策會受許多外在因素干擾，如執行的時間點、天災，執行人員的意向等，實驗室實驗有其應用的侷限性。

#### (二)第二代政策評估：實地評估。

1. 第二代政策評估研究的興起乃是針對二次大戰前的評估研究之缺點，實驗室評估受到人為控制，與真實世界有相當差距，因此，政策評估者必須走出實驗室。二次世界大戰之際，美國戰爭資訊局運用抽樣調查評估國內民心士氣，大規模的實地調查成為當時評估的主流，之後紛紛運用在都市發展、住宅、科技與文化教育、職業訓練，以及預防醫學等政策領域。

## 公職王歷屆試題 (107年身心障礙人員特考)

2. 實地實驗主要是在現實生活環境中所進行的調查，研究的地點像是學校、工作場所，甚至是戰場。美國戰後貧民區、文盲、住宅、健康醫療，以及種族歧視等議題，聯邦政府發動大規模的社會改革計畫，如教育政策、所得維持與分配、住宅、健康與犯罪防法，詹森（Lyndon B. Johnson）總統時期提出「大社會」改革計畫；尼克森（Richard Nixon）總統時期持續擴大，旨在解決美國的都市社會問題，計畫規模與經費相當龐大，突顯政策評估的重要性。

(三) 第三代政策評估：社會或政策實驗。

1. 1970年代中期以後，重視於社會場域直接針對明確政策進行評估，政策評估漸走向多元途徑，如計畫預算、系統分析與成本效益分析等，不論是定量或定性研究皆有突破，準實驗設計方法更趨成熟。

2. 評估研究成為美國聯邦政府政策制訂過程的核心部分，1974年預算管理局（Office of Management and Budget, OMB）增設評估與計畫執行單位，以評估聯邦公共計畫。

四、「群體決策」於政府部門的應用相當普遍，請說明群體決策之內涵並論述其優、缺點。（25分）

【擬答】

(一) 群體決策的內涵：

所謂群體決策顧名思義即為一群人共同決策。群體決策可克服個人的認知限制（Cognitive Constraints），根據學者詹尼斯（Irving Janis）的觀點，人的認知限制主要來自於個人的有限時間、個人資訊搜尋的限制、複雜議題，以及相關知識的缺乏，因而，若能結合群體集思廣益的效果將可相當程度克服個人的認知限制。

(二) 群體決策的優缺點：

1. 歸納而言，群體決策的優點有：

- (1) 群體在問題的認知上較優於個人。
- (2) 每個參與者對於決策分擔責任。
- (3) 群體在「發現錯誤過程」較優於個人。
- (4) 群體可獲得更完整的資訊與知識。
- (5) 群體決策可增加多樣的看法與觀點。
- (6) 群體的運作可激勵參與者。
- (7) 群體決策增加解決方案的接受性。
- (8) 群體決策符合民主精神，增加其合法性。
- (9) 群體可能制訂出較高風險的決策。
- (10) 群體決策可制訂出較高品質的解決方案。

2. 然而，群體決策也有以下的缺點：

- (1) 群體決策可能會有團體迷思（Groupthink）的問題。所謂團體迷思則是指群體決策時，群體有達成共識的壓力，使得每一個人因而產生從眾的心態。
- (2) 群體決策可能會有團體偏移（Groupshift）的問題。所謂團體偏移是指群體決策常會較個人決策傾向更保守或更勇於冒險。
- (3) 群體決策的緩慢過程造成時間的浪費。
- (4) 群體決策大家分擔責任易使責任模糊不清。
- (5) 意見易受少數個人或一些人所支配。
- (6) 群體成員易產生依賴別人執行事情的傾向。
- (7) 無生產力的時間過多（例如寒暄、會議準備時間、等待人員等）。
- (8) 制訂決策的大量成本（例如參與時間、旅行費用等）。
- (9) 群體裡可能會有不適當的成員代表。