

106 年公務人員高等考試三級考試試題

類 科：教育行政

科 目：教育哲學

甲、申論題部份

一、學生中心教育觀和社會利益導向教育觀在內涵上有何不同?教育工作者應如何權衡並作出適當的選擇?試闡述之。(25分)

【擬答】：

學生中心與社會利益兩大觀點，向來為教育目的在教育內容與個人發展方向的兩大主張；然而，對教育工作者而言，兩大觀點都有其意義與價值。以下先就兩大主張的內涵進行說明，再行論述教育工作者的權衡原則。

(一)教育目的的學生中心與社會利益導向的兩大教育目的觀點

有關西洋教育當中，因受到個人與社會主義哲學支配，走向兩大極端。以下根據兩大主義衍生的學生中心與社會利益教育觀之內容，進行說明：

1. 個人主義導向的學生中心教育觀

個人主義哲學以為個人是實在的，而社會則是虛名。個人的存續與發展，其價值高於社會。

(1)個人主義主要源於古希臘時代的 Protagoras 等人，認為凡事均已個人為衡量萬物的尺度。

(2)個人主義的教育目的，以發展個人特性與培養個人人格為主要目的；而後影響教育目的趨向學生中心教育觀。

(3)學生中心教育觀，主張的課程，多半根據學生個人興趣與需求為主體，並非依照事先安排的課程進行教學。

2. 社會主義導向的社會利益教育觀

社會主義哲學則主張社會是實在的，個人則是抽象且從屬於社會體系當中，一切行動則應以社會的公共傾向為最終依歸。

(1)社會主義則源於斯巴達城邦的軍國主義，偏重國家應養成善良公民，進而採取社會本位的教育目的。

(2)社會主義的教育目的，則在於造就個人為社會服務，藉以謀取社會全體福利為優先；而後影響教育目的趨向社會利益導向之發展。

(3)社會利益教育觀主張課程，主要根據 Spencer 所提生活預備說的五大主要內容，以及 Kerschensteiner 所提公民訓練說作為教育內容。

(二)教育工作者權衡兩大教育目的的應有原則

教育工作者，本應調和個人與社會主義觀點，在教學與課程上，自應權衡二者比例，讓學生得以整全發展全人教育：

1. 以學生中心教育觀，奠定個性發展基礎

藉由重視學生的興趣與能力，在課程設計與教學實施上，必須納入足以引發學生動機的內容。

2. 以社會利益教育觀，整全群性發展內涵

透過課程與教學的設計及實施，讓學生具備適應未來社會生活的基本能力與適應方式。

3. 強調學校教育社會化功能

學校教育的功能，最主要是讓個體從個性的發展，順利過渡至群體生活的發展，也就是社會化的功能彰顯。

二、在道德學說的主張方面「美德倫理」(virtue ethics)與「權利倫理」兩者內涵的差異為何?請比較兩者的優缺點，並論述其在道德教育的意義。(25 分)

【擬答】：

倫理學，向來是教育哲學的價值論內涵當中，最為關鍵的論述篇章；然而，在規範倫理學當中的三大論述，包括：義務論、德行論與效益論中，以效益論為主軸的權利倫理，以及以德行論為主軸的美德倫理之間的不同主張，亦為價值論中常見的不同辯證立場。以下針對二者的內涵差異與優缺點，並提出道德教育的主要意義，分別析論之：

(一)權利與美德倫理的內涵差異

效益論導向的權利倫理與德行論導向的美德倫理，二者之間在內涵上的主要差異在於：

1. 基本前提迥異

權利倫理由 Locke 主張：主張人類有基本的權利，他人有義務尊重這些權利；相對地，美德倫理則根據 Aristotle 的論述，主張：德行通常被視為是一種道德特性和優點，一個有德行的人會展現出良好的品性。

2. 強調觀點不同

權利倫理強調與義務倫理學的關係，如同銅板的兩面，這兩個理論所達到的結果是一樣的，每個人都必須受到尊重，而且合乎倫理的行為正是維持對這些個人權利的尊重；美德倫理則主張：具有美德的行為是正確的，而偏向不道德的行為(邪惡)應被視為罪大惡極。

3. 二者之間呈現優缺互補與互見

權利倫理學無法完善地解決個人與公共利益衝突，比較有效的解決方法是應用效益倫理學；相對地，美德倫理本身抽象，嚴謹的分析也比較不會產生太大的影響。

(二)兩大倫理觀點在道德教育上的意義

權利與美德倫理，誘導著道德教育的進行。因此，產生以下較為重要的意義：

1. 道德教育有賴道德教學的基本原則

道德教學本有其進行的基本原則，包括：平等、公平、普遍、恕道等各項重要的因素；同時，道德教學也應著重在講理與非講理兩大類型的適時混用。

2. 由美德倫理引導學生從觀念到行為落實

美德倫理本自德行論觀點立基，在教育過程中，就是將原本義務論著重的內在動機與觀念，落實到具體行為的展現。

3. 藉權利倫理確認道德效果的確認

雖然權利倫理基於效益論而主張，恐有過於現實之疑慮；然而，其主張道德必須為全體人類謀求幸福的最終目標，卻也是倫理學的最終想要達成的願景。

三、試從當代德國學者哈伯瑪斯(J. Habermas)的論辯倫理學中的「實踐論辯」及其論辯規則，來說明該如何在社會及教育上形式性別平等相關議題的共識。(25 分)

【擬答】：

眾所周知，二十世紀時哲學是發現語言的哲學。這並非意謂過往的哲學對語言懵懂無知，而是要清楚地指出過去的哲學，尚未真正認識語言之於思考和溝通扮演著舉足輕重的角色。Habermas 是當今極具反省性、批判性、現代性和創造性的哲學學者，其思想涵蓋面甚廣，包括對馬克思主義、詮釋學、心理分析、西方傳統的知識論、實證主義、語言哲學等的反省、批評與超越。以下針對其實踐論辯及其論辯規則，以及藉此應如何達成在社會與教育領域中的性別平等共識，依序析論：

(一) Habermas 的實踐辯論與其論辯規則

Habermas 主要是針對三種知識趣向，進行必要的哲學思考與辯證，而提出實踐辯論的規則，並因此衍生溝通行動理論的要義：

1. 溝通的兩大基本層面

Habermas 認為「溝通」最起碼的條件有兩個層面，包括：

(1) 「互為主體」

即對話的雙方都必須承認並尊重，對話的同伴所處在的具體脈絡之場合。

(2) 「交談內容」

應按對話同伴的表達來理解。更重要的是在溝通中建立更完備的「人之共存」。那麼，現代社會生活少不了分工合作，而批判理性就是推動、建造合作的能力。

2. 溝通的基本單位與行動的兩大層面

Habermas 認為溝通最基本單位，乃是溝通行動。至於溝通行動可分為兩層面：日常生活的溝通和探討的溝通。

(1) 當日常生活的溝通面臨困境時，自然地就邁入探討的溝通。無論如何，兩個層面的溝通，具同樣的目的：即達致彼此相互的了解和共識。

(2) 溝通行動是具體脈絡中的人，經過表示、理解、而達到共識或停留在某一層面的互相了解。當溝通行動有問題，如誤解、懷疑彼此之間達成的共識…等，溝通就進入「探討」的溝通了。

3. 溝通倫理學

理想的言談情境的實現，必須仰賴-理想的生活方式，Habermas 提出了「溝通倫理學」(discuss ethics)，做為其理論的依歸。

(二) 透過溝通行動理論的實踐辯論形成性別平等議題的共識

Habermas 所塑造出來的批判理論和溝通理論，是當代社會、政治和哲學理論的重大主流；況且，他的思想還在發展之中，我們正視他的思想，對於反省當代西方社會的種種問題，有莫大的助益。

1. 建立議題的理想溝通情境

針對性別平等議題，建立一個促成該議題得以理想溝通，富有真誠、真實、正當與可理解的情境。

2. 將性別平等議題定性為追求平等無宰制的社會目標藍圖

Habermas 普遍化原則指涉每個有效的道德規範在被普遍遵循中必須導致滿足一切有關人的意趣和為一切有關人所接受的結果。因此，更應將該議題界定為平等的普世價值主軸，讓更多個體足以接受。

3. 以交往行動概念落實追求性別平等運動的理念

Habermas 溝通倫理學的基礎是「交往行動的概念」，在交往行動中貫徹，體現了交往行動關係的相互性，而且這種相互性以交往和交談者之間的權利平等、機會均等為特點，同時也是在一切有能力參加溝通的人中，並無例外和無壓制地實現相互性，所以我們可說；按照溝通倫理學，道德與主體平等不可分割，道德在於主體中作平等理解，交往及溝通。

四、20 世紀西方教育學者伊利希(Ivan Illich)對於學校教育的批評為何?其心目中理想的教育制度又為何?他的主張對於教育工作者有何啟發?請闡述之。(25 分)

【擬答】：

批判教育學在教育思想上的一個明顯特色，正是在於對教育與政治關係的揭露或再現。這也就意味著，教育研究者要能對自己所身處的教育制度進行反思。關於這一點，批判教育學者

Illich 除了提出去學校化社會(deschooling society)的基進觀點外，也同時提出學習網絡(learning web)的想法，亦即將人們的學習視為主動的尋覓、相遇、交流與互動成長，作為對學校教育進行批判與反思的觀點，而非順從學校化社會(schooled society)中教育制度的計畫操控。以下針對 Illich 的基本主張，以及對於教育工作者的重大啟發，進行分項論述：

(一) Illich 對學校教育的主要批判

有關 Illich 對學校教育的基本主張，其論點包括：

1. 針砭人類對於制度的依賴問題

Illich 指出：人類對制度的過度依賴，造成現有制度剝奪人類自主的重大弊端，也使制度與人類之間，始終存續緊張關係。

2. 揭露現代學校潛在課程影響

Illich 主張：現有的學校教育，透過各種典禮或儀式，埋藏具有宰制目的的意識形態，並將學生導入成長取向的消費型社會。

3. 批判學校化社會的現狀問題

Illich 認為：現今社會的各種制度，使人類受制於國家機器的操弄；除了接受馴化還可能產生依賴；再從學校體系培育出框架中的學生，使其成為未來學校化社會的成員，簇擁非理性的一致性卻仍不自知。

4. 確立非學校化的社會精神

此為 Illich 所崇尚的社會精神，其要義在於：學校制度的鬆動甚至瓦解，將對社會制度產生骨牌效應，進而促成多元平等的學習機會與資源，降低受壓迫者的學習障礙，進而縮短貧富差距。

5. 主張以學習網絡取代現有學校

Illich 認為好的教育系統，應該包括三大宗旨：隨時可用的學習資源、個體間的自由分享知識，以及公平的學習機會。

(二) Illich 觀點對教育工作者的啟發

基於前述觀點與論述，對於教育工作者應有以下啟發：

1. 必須體認身負轉化型知識份子的責任定位

教育工作者本身，必須理解其角色為傳遞知識的關鍵地位，自應負起將充滿意識形態的宰制型知識，轉化為解放型知識的責任。

2. 追求教育機會均等的終身職志

教育機會本應對所有個體，都存在著絕對均等的必然性；教育工作者自應自我審視，過程中是否達到分配性與補償性正義的均衡。

3. 瓦解國家機器操弄文化霸權的可能性

教育工作者，尤其是教師，在了解人類對制度的依賴性，造成國家機器得以透過文化霸權的運作，不斷宰制馴化的人民的運作機制，更應於教學過程中告知學生，使其積極追求無宰制的解放社會重建工作。