

106 年公務人員特種考試外交領事人員及外交行政人員、 民航人員、稅務人員及原住民族考試試題

等 別：三等考試

類 科：教育行政

科 目：教育行政學

甲、申論題部份

一、目前部分縣市廢除或停辦學校評鑑，試問學校評鑑的定位與功能為何？主要問題為何？有那些做法可以改進或取代校務評鑑？(25分)

【擬答】：

學校評鑑的內涵，含蓋學校行政的全部，包括教務、學務、總務、輔導、人事及會計等相關行政事務，也是目前督學或教育行政主管單位至校較關切的課題，其定位、功能、主要問題，及相關改進的可能措施，以下分項說明：

(一)學校評鑑的定位與功能

此一評鑑對象以整體學校為主，評鑑重點在於：

1. 學校評鑑的定位

學校評鑑既然又名為校務評鑑，可見其主要的定位在於了解學校的教育目標、師資與其他資源投入、教學歷程，以及教育成果。

2. 學校評鑑的功能

該評鑑在功能上，最主要強調的是對於機構效能的理解，以及透過評鑑，掌握學校運作的主要問題所在，並據此進行必要的改進作為。

(二)學校評鑑的現行問題與可能改善作法

有關於現行學校評鑑的主要問題，以及相關可行的改善措施，以下分項說明：

1. 現行學校評鑑的主要問題

有關現行學校評鑑在運作上的主要問題，包括：

(1)教育評鑑概念過於窄化

評析國內推動多年的教育評鑑樣態，顯見其單調特性，分析其主因，主要是對評鑑概念的認識不夠充分，進而因窄化的評鑑概念導致眾多評鑑實務問題。

(2)評鑑模式多半採取擷認可制度程序

從學術與教育措施的歷史發展脈絡而言，台灣始終擺脫不掉的殖民性格，一直是跨文化引用的重大積習；尤其，以目前盛行於國內的評鑑制度，即是採用源自美國的認可制度。

(3)評鑑目的仍過於強調評估教育績效

雖然近年教育評鑑不斷強調自我改進；然而，實際評鑑結束後所公布的評鑑結果，卻罕見學校改進與發展的回饋機制，反而讓績效取向的被過度強調。

(4)評鑑方式顯然忽略內部評鑑的功能

內部評鑑較適用於形成性評鑑，謀求方案之改進；外部評鑑則較適用於總結性評鑑，以瞭解方案的整體成效。

(5)教育評鑑多半偏向外部評鑑的績效取向

雖說近年的校務評鑑分兩階段，但回顧多年來的教育評鑑因著重於績效責任的講求，故多執行外部評鑑，也導致了內部評鑑之功能無法完全彰顯的結果。

2. 改善現有評鑑問題的策略

對於現有問題的改善，可採以下作法，包括：

(1) 學校應落實學校本位管理

學校本位管理倡行以學校為主體的教學視導與課程視導，重視學校教師具有專業自主權，基本上是一種強調權力下放的學校管理制度。就此而言，同儕視導應是一項可行的作法，透過同儕間的良性互動與誠懇的討論、聯繫，將更能提高教師的教學品質。

(2) 學校應建構學習型組織

個人、團隊與組織透過不斷的學習、行動、反省及再學習的歷程，帶動組織永續發展、促進個人專業成長。學校應推動以學校本位的在職進修，鼓勵教師不僅做單環路學習，更要提升至雙環路學習及再學習的層次。

(3) 學校應營造民主開放的氣氛

臨床視導有效與否，首要建立視導者與被視導者良好的關係，彼此雙方站在同事對等的立場，以尊重信賴為基礎，促進專業成長，改進教學現場的問題。

(4) 校長應發揮行政領導者的功能

校長職責為綜理校務，領導協調各室分工合作，以達成校教育目標。校長必須採用權變領導，營造和諧學校氣氛，並兼顧組織目標與個人需求，促進組織效能。

(5) 校長應扮演教學領導者的角色

行政的運作乃為教學活動而存在，學校教育的目標旨在提升教學品質。職是，校長自應成為積極的教學領導者。

二、何謂批判倫理？從事教育行政如何實踐批判倫理？就你對國內教育行政現況的了解，舉一例說明你當上公務人員之後，要如何透過教育行政作為進行改革，以實踐批判倫理。(25分)

【擬答】：

行政倫理可以界定為「行政人員處理行政事務時，遵循一定的道德規範，建立適當及正確行為，以達成組織目標。」茲針對教育行政倫理，及其批判倫理內涵，以及實踐該內涵的重要原則與做法，進行分項說明如下：

(一) 批判倫理源自教育行政倫理的理念與內涵

教育行政人員，處理教育事務或進行教育決定時，能夠遵循一定的道德規範，表現適當及正確行為，以達成教育目標。因此，以下就教育行政倫理所能展現之特性，以及批判倫理的重要內涵，進行說明：

1. 教育行政倫理的特性展現

教育行政倫理應具有以下特性，包括：

(1) 價值性

教育行政倫理對於「是」與「非」、「善」與「惡」或「對」與「錯」等方面，都有明確的區辨，何者該為，何者不該為，都有價值的引導和指導，讓教育行政人員不致於迷失方向，誤入歧途。

(2) 規範性

教育行政倫理所確立的各種標準或準則，無非是要教育行政人員確實遵循，並以理智行事，做好一位「教育行政人」。

(3) 實踐性

一言一行，一舉一動，皆能符合教育行政人員規範準則，即為實踐的具體表現。教育行政倫理所標示的各種準則，不是供研究分析之用，而是做為實踐之用。

(4)自覺性

「良知」可以說是激發倫理的動力，從人類本性上啟發人的自覺。所以，教育行政倫理也就是啟發教育行政工作者自覺的能力，而不是靠本能的衝動。

(5)應然性

倫理所強調的應然面遠遠大於事實面，所以倫理所關心的不事做什麼的問題，而是可以或不可以做的問題；或者是應該做或不應該做的問題。

2.批判倫理的主要內涵

有關批判倫理的主要內涵，包括：

(1)主要意義

批判倫理的意義，意指：對教育制度中不合理的現象，依理性的方式加以批判。並從平等、共善、人權、公民權、民主參與等倫理價值做批判。

(2)重要內涵

根據上述意義，可見批判倫理在內涵上應具備：

- ①尊重自身職務專業，遵守教育團體規範。
- ②認清教育專業責任，達成教育行政目標。
- ③具有優質經營理念，獻身教育服務人群。
- ④確保學生學習權益，維護教師專業自主。
- ⑤教育行政人員應尊重家長參與教育事務的權利。

(二)教育行政人員達成批判倫理的應有作為

欲達成批判倫理所言之內涵，身為教育組織與相關行政人員理應達成以下作為，包括：

- 1.重視教行人員培育倫理課程，發展落實行政倫理知能。
- 2.辦理教育行政人員專業對話，激發專業價值理念思辯。
- 3.鼓勵教育行政人員自我反思，檢視自我教育行政行為。
- 4.強化在職人員行政倫理信念，激勵踐行行政倫理行為。
- 5.激勵誠信的行政作為與態度，與服務對象良好之互動。
- 6.建立民主化的教育行政運作，檢驗行政決策的合理性。
- 7.引導行政倫理融入核心價值，塑造組織文化運作典範。
- 8.領導者以身作則具社會責任，建立成員學習典範楷模。
- 9.確實督導所屬成員遵守倫理，公開違反倫理規範人員。

三、教育行政去集中化 (decentralization) 的概念為何？其功用與問題為何？依你之見，我國教育行政在那些去集中化不夠，仍需要努力？有那些去集中化過當，需要調整？請各舉一例並妥為論證。(25 分)

【擬答】：

傳統的科層體制組織運作，就是以權力為最重要歷程之特徵；然而，現代化組織面對必然發生的環境開放挑戰，必須增加成員解決問題的能力，也因此帶動原本緊緊於管理階層的權力，逐步下放。

(一)權力下放開啟去集中化的序幕

教育行政欲去集中化，就必須先有權力下放的前提基礎；因此，必須先理解其概念、功能與主要問題所在：

1.去集中化的主要意義

該評鑑是用於助人與自助的類型，也是設計來促進自我決定而非造成依賴慣性的主要功

能展現，著眼於改善，是種合作關係，需要質化與量化的方法。身為相對於傳統外部評鑑的選擇，它提供了方案參與者的參與，方案聚焦於目標及策略，方案運作的內部人員的觀點，是一為方案發展量身訂做的取向，是一永久有用且具推論性的技能，亦是對學習型社群的一種承諾。

2. 去集中化的建立歷程

去集中化可以透過訓練、促進、倡導、闡明和解放等五大評鑑的功能來進行，以下分別說明其內涵：

(1) 訓練(training)

偏重強化自我評鑑能力。

(2) 促進(facilitation)

教師應是更具人文性的促進者和協助者。

(3) 倡導(advocacy)

強調評鑑者應扮演協助弱勢者或喪失權益者發聲的角色，且評鑑者如此做的最終目的在於將權力交給當事者，讓每個人能為自己發聲。

(4) 闡明(illumination)

透過評鑑和專業成長間的變動性歷程來達成。因此，評鑑應有助於教師的彰權益能。

(5) 解放(liberation/emancipation)

對自我觀點的重新檢視和定位，激發新的機會和視野。教師若欲彰權益能，除透過評鑑外，更需要自立自強，讓自己成為專業成長的評鑑者，由自我意識的覺醒，促進專業知能的提升。

(二) 有關去集中化的實際案例說明

有關去集中化的實際案例，可由參與管理的內涵，做為佐證與分析：

1. 參與管理的定義

參與管理又稱為參與決定，是讓成員有機會參加組織的一種管理方式。透過參與產生對於組織的認同感與責任心，達成組織目標與個人滿意度的雙贏局面。

2. 參與管理的兩大重點

參與管理的主要重點，包括：「成員分享組織決策的權力」，以及「目的在達成組織目標以及滿足個人需求」。

3. 參與管理的六大功能

參與管理具備以下的六項主要功能，包括：「做到集思廣益，提高決策品質」、「促進團體關係的凝聚力」、「增進對於決定的執行承諾」、「促進成員成長與培養組織人才」、「提升組織士氣與工作滿意程度」，以及「追求與落實組織真正績效制度」。

四、教育計畫擬定的步驟及其對應內容為何？假設教育部請你研擬評估建置原住民族教育長期追蹤資料庫，請說明你會如何擬定計畫以推動本案？(25 分)

【擬答】：

教育計畫，向來為制定各項教育政策的重要根基概念；以下根據教育計畫的制定步驟與相對應之主要內容，先行說明；繼之以研擬建置原住民族教育長期追蹤資料庫的政策方向進行計畫擬定及推動敘論：

(一) 教育計畫的撰寫步驟與相關內容

有關教育行政體系擬訂計畫的步驟與內容，說明如下：

1. 計畫起源或依據

意即計畫的擬定背景，或者相關動機；然而，計畫制定的相關法源依據，也是起源的要點之一。

2. 計畫目標與分類

應就計畫整體先進行概要敘述與設定目標狀態，再藉由分項敘述將具體目標與項目逐一呈現。

3. 計畫的主要原則

進行任何一項教育行政計畫，自有其主要原則必須遵循，包括：計畫方法、相關人員、計畫內容、計畫性質、計畫格式，以及計畫應如何協調等面向。

4. 計畫方案的項目

內容應包括完成計畫或達成目標的可行方案、項目符合計畫所訂的目標與原則、可採分層敘述目標層次與其範圍。

5. 計畫實際執行面

包括：執行計畫的組織、執行優先順序，以及相關執行政序。

6. 計畫的評鑑回饋

意指評鑑對象，包括：評鑑的方式、組織、時程、獎懲規定，以及相關的改進措施。

(二) 推動原民長期資料庫的必要歷程與內涵

以推動該資料庫為例，進行以下歷程說明：

1. 計畫起源或依據

針對建立長期資料庫的政策，予以擬定背景，或者相關動機的具體說明。

2. 計畫目標與分類

應就整體長期資料庫先進行概要敘述與設定目標狀態，再逐一呈現項目。

3. 計畫的主要原則

進行長期資料庫計畫，必須包括：計畫方法、相關人員、計畫內容、計畫性質、計畫格式，以及計畫應如何協調等面向。

4. 計畫方案的項目

長期資料庫計畫內容應包括可行方案、項目的目標與原則及其範圍。

5. 計畫實際執行面

包括：執行長期資料庫計畫的組織、優先順序以及相關程序。

6. 計畫的評鑑回饋

意指評鑑長期資料庫的相關對象，內容包括：評鑑的方式、組織、時程、獎懲規定措施。