

## 105 年公務人員特種考試身心障礙人員考試試題

等 別：四等考試

類 科：教育行政

科 目：心理學概要

一、比較心理學家研究男女擇偶的偏好指出男性擇偶重視女性的外表、年輕與貞節；女性則是重視未來配偶的賺錢能力、勤勞與野心。男女擇偶的偏好為何有如此差異？學者 Trivers 提出親代投資理論（parental investment theory），Buss 提出是孩子的親生父母機率理論（parenthood probability theory）加以說明之。請闡釋此兩個理論之內容。（25 分）

【擬答】：

(一)Trivers 親代投資理論（parental investment theory），

1. 定義：生物學家 Trivers 於 1972 年，提出「親代投資理論」（parental investment theory）。親代投資，是指親代為增加後代生存的機會而進行的投資，親代投資對子代的健康、生長、存活和繁殖機會有著很大的益處。雌雄兩性對於子代投資的程度不同，因此在擇偶交配和子女養育上會有不同的行為表現。
2. 親代投資性別差異：以人類而言，人類的子代需要開發大腦、學習生存、了解對錯、分辨善惡，因此兒童期較長，需要親代投資教導和保護的時間也就較長。由於女性負責受孕、懷孕，而男性只需要進行性行為。由於女性比男性對於子女的投資花費更多時間和心力，因此投資較多的女性在擇偶上會更謹慎。換言之，女性會更用心於選擇適應度最高、基因最好的男性，因為她們的投資較大。
3. 性選擇是親代投資的重要部份：雌性不僅選擇有良好適應性和基因的雄性，也會尋找有高社會地位與資源的雄性，以確保子代在出生後的利益。因此，男女擇偶的偏好研究指出，男性擇偶重視女性的外表、年輕與貞節；女性則是重視未來配偶的賺錢能力、勤勞與野心。

(二)Buss 親生父母機率理論（parenthood probability theory）

1. 女性重視資源提供：Buss 提出「親生父母機率理論」（parenthood probability theory），認為女性可以確保子女有自己的基因，因此女性擇偶更重視男性能夠提供的資源，藉由男性的企圖心、勤勉性、財務狀況等特徵，做為擇偶的條件。
2. 男性重視生殖能力：反之，男性則不確定子女是否擁有自己的基因，為了確保他的投資是直接投注在自己孩子身上，因此擇偶時更重視女性的貞節、更會嫉妒。配偶的價值來自生殖能力，因此挑選年輕貌美具吸引力的女性。

二、下列五種情形皆可用學習理論加以說明，請舉出其所根據的學習理論名稱：（每小題 5 分，共 25 分）

(一)海洋世界訓練海豚做表演

(二)害怕某種食物的味道

(三)跟楷模學習

(四)猩猩疊箱子、爬上去，拿到掛在天花板上的香蕉

(五)買東西累積點數以便兌換想要的公仔

【擬答】：

(一)海洋世界訓練海豚做表演：行為塑造（Shaping of Behavior）

1. 多重反應組合：操作制約學習將人類行為視為「多重反應的組合」，複雜行為的學習無法僅運用單一刺激反應聯結即可習得，要學習複雜行為必須透過「行為塑造」，藉由「分解」為簡單行為反應，對簡單行為反應予以增強即可。
2. 連續漸進增強（Successive Approximation）：將所欲訓練的複雜行為予以細分排出步驟，表現適切行為時予以增強，表現無關行為時予以消弱，連續漸進最後習得複雜行為，因此「行為塑造」又稱為「連續漸進增強」。
3. 實例說明：海洋世界訓練海豚做表演，將海豚要表演的行為加以細分成各種動作，每個動作運用增強原理加以訓練，直至正確習得複雜行為為止。

(二)害怕某種食物的味道：古典制約（classical conditioning）

1. 代表學者與實驗設計：

- (1)發現：Pavlov 藉狗狗的唾液分泌實驗發現條件反射原理，Pavlov 的理論具創始性，因而將其理論名為「經典條件作用」。
- (2)發揚：Pavlov 的實驗只限於研究動物，行為主義創始人華森（Watson）藉嬰兒懼怕情緒實驗將其理論應用解釋人類行為。

2. 古典制約對學習歷程的解釋：

- (1)中性刺激：Pavlov的研究發現，無關的中性刺激會對行為產生影響。例如：狗兒尚未見到食物，卻是學習到將盛食物的器皿與食物產生聯結，引發唾液分泌。
  - (2)刺激聯結：讓原本不會引起個體反應的中性刺激與會引起個體反應的刺激伴隨出現，個體也會對這個中性刺激產生反應。
  - (3)刺激替代：由 Watson 的實驗得知，古典制約學習是一種刺激替代學習。不但可解釋動物行為，也可應用於人類行為。
3. 實例說明：所謂「望梅止渴」正是一種古典制約的學習表現，梅子就會讓人聯想到酸，於是產生大量口水。害怕某種食物的味道，某種食物的味道就會讓人聯想到害怕的人事物，產生恐懼害怕的情緒。

(三)跟楷模學習：社會學習論（Social Learning Theory）

1. 學者背景：班都拉（Bandura, Albert 1925—）的理論歸屬於行為主義，但不像 Watson 的古典行為主義，也不像 Skinner 的極端行為主義，蘊涵更多認知論成分，可視為是修正的行為主義。
2. 內涵：Bandura 社會學習論不認同 Skinner 的環境決定論，主張環境、個人與行為三項因素會交互影響，又稱為「三元學習論」或「交互決定論」。

3. 主要概念：

- (1) 環境提供訊息：Bandura 將增強作用視為提供個體認知環境的訊息。增強物的出現告訴個體做對或做錯，提供繼續保持或知錯能改的訊息，個體自主性受到重視。
- (2) 觀察學習（Observational Learning）：個體以旁觀者身分觀察他人行為即可學習，又稱為「替代學習」（Vicarious Learning）、「勿需練習的學習」。個體向社會情境中某人或某團體學習行為的歷程稱為「模仿」，被模仿的對象稱為「楷模」（Model）。
- (3) 替代增強（Vicarious Reinforcement）：個體看見他人因某種行為而被獎勵或懲罰時，他自己相同的行為也將獲得獎勵或懲罰，此即「替代性增強」，是一種間接增強作用，可激勵個體見賢思齊或殺雞儆猴。

4. 觀察階段歷程：

- (1) 注意階段：個體必須注意到楷模的行為且了解該行為象徵的意義。
- (2) 保留階段：將所看到的行為轉換為心像或語言符號保留於記憶中。
- (3) 再生階段：觀察記憶後將楷模的行為以自己的行為表現出來。
- (4) 動機階段：習得的行為個體願意在適當時機將其表現出來。

四 猩猩疊箱子、爬上去，拿到掛在天花板上的香蕉：頓悟論（Insightful Learning Theory）

1. 學者：反對行為主義以刺激反應聯結來解釋學習，最著名者當推德國完形心理學家柯勒（Wolfgang Kohler, 1887~1967）。1920 年代 Kohler 對黑猩猩問題解決行為做一系列研究，黑猩猩的行為看起來和 Thorndike 迷籠中的貓或 Skinner 斯肯納箱中的老鼠，顯然大異其趣。
2. 定義：Kohler 根據黑猩猩的學習模式提出「頓悟論」，認為頓悟學習是不必靠練習或經驗，也不需經過嘗試錯誤的過程，只要個體理解到情境中刺激間的關聯性，頓悟就會發生。
3. 實驗設計：
  - (1) 將一串香蕉吊在籠子天花板上，懸掛高度讓黑猩猩伸手拿不到，籠子角落放一個大箱子。開始時黑猩猩試著跳起來抓香蕉，這個方法無效後黑猩猩開始在籠內踱步似乎放棄吃香蕉，之後黑猩猩將箱子推到香蕉下面，站上箱子拿到香蕉。
  - (2) 接下來把香蕉懸掛得更高，籠子角落放置數個大箱子，這次黑猩猩將幾個箱子疊起來爬上去拿香蕉。之後籠子裡沒有箱子只有 Kohler 和黑猩猩，結果黑猩猩拉著 Kohler 的手走到香蕉下面，爬到 Kohler 的頭上取得香蕉。
4. 頓悟學習：Kohler 的黑猩猩和 Thorndike 的貓或 Skinner 的老鼠最大的不同在於，黑猩猩的行為不是盲目的嘗試錯誤。黑猩猩似乎在腦海中盤算解決問題的辦法，想出辦法前行為上沒有徵兆，想到辦法後行為上突然表現出來，Kohler 稱這種行為的改變為「頓悟」（Insight）。

## 公職王歷屆試題（105 年身心障礙人員特考）

### (五)買東西累積點數以便兌換想要的公仔：代幣制度（Token System）

1. 定義：代幣制度又稱「標記獎勵法」，以具有交換價值的象徵物代替金錢，作為引導自發性行為的正增強物。當個體表現期待行為時，給予象徵物做為代幣，以增強期待行為的出現率。
2. 代幣種類：代幣種類如，分數、笑臉、貼紙、積點紅利、蓋印章、榮譽卡等，個體能夠用代幣兌換增強物。
3. 特性：代幣制度屬於正增強、立即增強、延宕增強、精神增強物、次級增強物。
4. 優缺點：
  - (1)優點：代幣制度容易執行，行為出現後立即給予代幣，讓個體追求較長遠的目標，換取喜歡的增強物。
  - (2)缺點：透過外在誘因引發行為會妨礙內在動機的建立，當獎賞終止時行為便不再出現。
5. 實例說明：買東西累積點數以便兌換想要的公仔，即為一種「代幣制度」的應用。以公仔為象徵物代替金錢，讓消費者自發性的去買東西累積點數，以兌換想要的增強物公仔。

三、心理學家在評估態度（attitude）時，或採直接測驗，或採間接測驗，請各舉一例說明之，並比較這兩種態度的評估方法。（25 分）

【擬答】：

(一)何謂「態度」(attitude)：

態度是對某人或某物，喜歡或不喜歡的評價性反應，它在人們的信念、情感或傾向性行為中表現出來。態度是一種評價性傾向，用以表達個體對事物的喜好或趨避，具有某種態度後就會有情緒上的反應。

(二)態度包含的成分—態度的 ABC：

1. 情感因素（Affective Component）：即態度的情感特色，是個人對某個對象持有的好惡情感。例如，喜歡 or 厭惡、尊敬 or 輕視。
2. 行為因素（Behavior Component）：即態度的行為傾向，是個人準備對某個對象作出某種反應，是作出行動前的思想傾向。例如，想靠近 or 想遠離、想佔有 or 想丟棄。
3. 認知因素（Cognitive Component）：即態度的信念、認知，即對某個對象的想法。態度有一定的對象，可以是人、事、物、概念或制度，認知因素帶有好壞的評價，對某個對象的認識、理解、贊成或反對。例如：善 or 惡、有希望 or 無希望。

(三)態度評估的測驗：

1. 直接測驗：李克特量表（Likert Scale）：

- (1)學者：李克特量表，是由美國社會心理學家李克特（Rensis Likert）於 1932 年所創，是一種心理反應量表，在調查研究（survey research）的問卷中經常使用此技術。

(2)方法：李克特量表，是評分加總式量表中最常用的一種，屬於同一概念的項目用加總方式來計分。該量表由一組陳述組成，每一陳述有「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」五種回答，分別記為 1, 2, 3, 4, 5。每個受試者的態度總分就是各題回答所得分數的加總，這態度總分可說明受試者態度的強弱或在此量表上的不同狀態。

(3)舉例：下列各題的敘述，請依您贊成或不贊成的程度，在適當位置作記號。

	非常贊成	贊成	沒意見	不贊成	非常不贊成
① 政府加稅，可建立良好的長照制度。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 企業加薪可提高年青人就業意願。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(4)優點：

- ①設計簡單，所以最常使用。
- ②使用範圍比其他量表廣，可用於測量某些多項度複雜概念或態度。
- ③李克特量表比同樣長度的量表具有更高的信度。
- ④五等第作答形式使回答者能夠很方便的標出自己的位置。

(5)缺點：

- ①不一定為等距尺度，所以是否可由各項目得分相加以求總分尚有待商確。
- ②相同分數所代表的意義不一定相同。
- ③每個人對量表選項認知程度不一。
- ④受試者可能因為社會規範而不誠實作答，使測量值有所誤差。
- ⑤可大致區分個體間態度的高低，但無法描述個體間態度的結構差異。

2.間接測驗：語意差別法 (Semantic Differential Method)：

(1)學者：由美國心理學家奧斯谷 (Osgood) 於 1957 年發展出用於測量態度的一種技術。此技術可以用數值的形式評分，把各個尺度集合為一個分數，以顯示作答者整體的態度傾向。

(2)功用：語意區別法，主要在測量語言的內涵意義以及個體和團體的語意差異。被廣泛應用於文化的比較研究，個人與群體間差異的比較研究，以及人們對周圍環境或事物的態度研究。

(3)方法：施測時透過「雙極形容詞量表」，包含一系列形容詞和它們的反義詞，在每一個形容詞和反義詞之間有 7-11 個區間，要求受試者按照自己對主題字的意見，在量表上打勾。例如：「有趣的」反義詞是「無趣的」、「簡單的」反義詞是「困難的」。

(4)舉例：頂呱呱「香雞排」

好吃的 1 2 3 4 5 6 7 難吃的

便宜的 1 2 3 4 5 6 7 昂貴的

(5)優點：

- ①可清楚有效地描繪形象，如果同時測量好幾個受試，還可以將不同受試的形象輪廓進行比較。
- ②對於取得態度方面的資料，提供有效、彈性與簡單的方法。
- ③提供受試者第一印象，避免受到先入為主偏見的影響。
- ④為受試者提供較多的選擇自由，避免刻板的回答。

(6)缺點：結果有集中傾向。

四、請從 Bowlby 與 Answorth 的依附理論 (attachment theory) 談兒童的分離焦慮及成人期的人際關係，兼談成人期的兩性關係。(25 分)

【擬答】：

(一) Bowlby 的依附理論：

1. 依附形成：依附，由約翰·鮑比 (John Bowlby) 於 1958 年提出，用以解釋嬰兒為獲得安全感而尋求親近重要他人的心理傾向，依附能增進嬰兒的安全感，提供信任關係的基礎。依附具有識別性與特殊性，最早的依附發生在嬰兒和母親之間，母親在場時嬰兒感到安全，母親不在場時感到焦慮。

2. 實驗設計：

(1) 學者：依附理論著名的動物實驗，是哈利·費德瑞克·哈洛 (Harry Frederick Harlow, 1905~1981) 對恆河猴所做的系列實驗，實驗顯示依附不僅是由生物本能如饑餓所激發，依附源自安全感。Harlow 將這些系列實驗寫成《愛在暴力公園》(Love at Goon Park) 一書。

(2) 研究過程：1959 年 Harlow 做了一個具里程碑意義的實驗。他給剛出生的猴子兩個代理媽媽，一是鐵絲做的猴子媽媽，胸前綁上奶瓶可提供奶水；另一是絨毛做成的猴子媽媽。Harlow 觀察小猴子們會喜歡那一個當他們的媽媽。以生存本能推斷，小猴子們應該會選擇鐵絲媽媽因為它可以提供奶水，絨毛媽媽沒有奶水只能提供擁抱溫暖的感受。

(3) 研究發現：

- ①小猴子們肚子餓時會去鐵絲媽媽胸前喝奶，絕大多數的時間依附在絨毛媽媽身上，絨毛媽媽提供撫觸慰藉，提供小猴子情感上的安全感。
- ②將小猴子置放在開放的或陌生的房間裡，絨毛媽媽不在身邊，小猴子們顯得極度憂慮，在角落亂擠、晃動和緊抱自己的身體。當絨毛媽媽也在房間裡時，小猴子會緊抱並且依附在絨毛媽媽身上，從絨毛媽媽身上得到安全感後，就會在房間內自由的探索玩耍。
- ③當面對恐懼刺激，如突然發出巨大的鏗鏘聲，小猴子會去尋求絨毛媽媽的安慰，然後轉

頭勇敢地去面對所恐懼的事物。

(4)貢獻：Harlow 的實驗，動搖了行為主義的根基，大腦是個黑盒子的時代已經過去。

Harlow 確認了愛不但影響我們的感受，也影響我們的思想。他發現孩子經驗越多的感情，就對世界越好奇。從結果看來，愛讓人變得更聰明。

(二) Answorth 的依附理論：分離焦慮與成人期的人際關係

繼 Bowlby 之後，Ainsworth 進一步發展「陌生人情境實驗」，使依附理論更為精進。Ainsworth 根據嬰兒在實驗室母親在場與不在場時，對陌生人的情緒反應，將依附分為三種類型。

### 1. 安全型 (Secure Attachment)：

(1) 陌生情境行為：媽媽在身邊時候可以自由地探索環境，和陌生人互動，當媽媽離開時會焦慮難過哭泣，媽媽回來時會快樂地靠近媽媽尋求安慰。安全依附有助社會及情緒的發展，嬰兒能適應與母親分離，探索環境發展自我概念。

(2) 母親態度：安全型小孩的母親表現愛心與耐心，對嬰兒的需求非常敏感能及時給予滿足，總是表現溫暖正向的情緒反應，與嬰兒有親密的身體接觸。

(3) 心理表徵：安全型小孩，體驗到母親是安全的堡壘，他可以放心地探索環境，遇到壓力痛苦時可以尋求母親的慰藉，發展出高度安全感。認知到自己是可愛的、被愛的、有能力的自我價值觀。

### 2. 逃避型 (Anxious-avoidant)：

(1) 陌生情境行為：嬰兒可以順利和母親分離，最可愛哭，明顯逃避忽視母親，對陌生人的興趣更高於對母親的興趣。母親回來也不會出現喜悅情緒。母親在時不注意，離去也不顯出緊張痛苦。

(2) 母親態度：逃避型小孩的母親通常沒耐心，對嬰兒需求不敏感或表現負面情緒反應，拒絕與嬰兒身體接觸等。

(3) 心理表徵：逃避型小孩，體驗到自己的需求被拒絕，不受到母親的重視，認知到自己是不可愛的、孤獨的、不被需要的自我價值觀。認為人是不可信任的，表現出退縮孤立、對學習沒興趣，也不易交朋友。

### 3. 矛盾型 (Anxious-ambivalent)：

(1) 陌生情境行為：母親在身旁時對陌生人與環境依然感到焦慮，與母親分離時表現出焦慮不安、哭鬧，當母親回到身邊卻又表現出既想親近又憤怒抗拒母親的行為。

(2) 母親態度：矛盾型小孩的母親通常照顧能力差，不懂得如何滿足嬰兒的需求，行為表現不穩定。雖然有照顧小孩，但情緒上和小孩有距離，有時關心有時冷漠忽視。

(3) 心理表徵：矛盾型小孩，經驗到母親不一致的行為反應，時好時壞。認知到不確定的愛

、期待又怕受傷害，缺乏安全感。既渴望與母親親近，卻又表現出生氣抗拒的行為。

4. 紊亂型（Disorganized Attachment）：

- (1) 陌生情境行為：此類型小孩沒有固定一致的行為反應方式。會依情境表現抵抗或迴避的行為。
- (2) 母親態度：紊亂型小孩經歷過受驚嚇的母親或令人害怕的照顧者。因為人際互動是不穩定的，導致孩子無法有一致性的行為反應。
- (3) 心理表徵：孩子看到母親理解到自己，如同一面完整的鏡子，而紊亂型依附的孩子看到母親所理解到的自己，如同從一面破碎的鏡子中看自己。

(三) 幼年期的依附與成人期的兩性關係：

1. 幼年依附影響：幼年期的依附經驗，會持續保存在個體的認知、情緒與行為中，繼續支配著個體的生活適應與親密關係。幼年期依附是逃避型或焦慮型，成人期依附會延續此負向情緒與行為，表現在與重要他人的依附關係上。
2. 成人依附類型：
  - (1) 安全型：對親密關係感到舒適，覺得自己是有價值的、值得被愛被關心的。能維持親密關係又保有自主性，可以愛人與被愛相互依賴，有效地解決衝突不和。對伴侶的信任維持良好的關係。
  - (2) 耽溺型：過度依賴親密關係，覺得自己沒價值沒自信，需要伴侶的贊同、害怕被拒絕，靠親密關係來維持自我。會無法抑制強烈擔心被伴侶拋棄，所有心思都在伴侶身上，傾向於懷疑、依賴、嫉妒、控制，甚至盛氣凌人。
  - (3) 迴避型：害怕親密關係，害怕依賴他人情緒，覺得自己有價值，但不相信別人不願依賴別人，避免和他人有親密接觸，保持距離以免受到傷害。有衝突時不表現生氣情緒，轉而藉由藥物或酒精來迴避面對衝突，也較不會向伴侶求助或尋求支持。
  - (4) 害怕型：覺得自己沒有價值、沒自信、不值得被愛，也覺得別人不可信賴，沒有人會愛自己。即使在讓自己遍體鱗傷的親密關係中，也會替傷害自己的伴侶找藉口原諒他，害怕伴侶會離開自己。