

105 年公務人員特種考試外交領事人員及外交行政人員、 民航人員、國際經濟商務人員及原住民族考試試題

考試別：外交人員特考

等 別：三等考試

類科組：外交領事人員各組

科 目：國際關係與近代外交史

甲、申論題部分：

一、試說明美國亞洲再平衡策略與習近平中國夢有何矛盾之處？目前雙方各以何種國際關係理論作為互動的依據？並展望其未來走向。

擬答：

壹、亞太再平衡之重點

歐巴馬在第二任期內，美國「重返亞洲」戰略將發生一些變化，而其推動「亞太再平衡」戰略的重點包括：(一)繼續加強與日本、澳洲，以及南韓等盟國關係；(二)積極涉入東海與南海等亞洲地區爭端；(三)增進與印度、越南和緬甸等國合作；(四)參與東亞峰會(EAS)，強化美國在東協的制度性存在。

貳、習近平的中國夢

中國夢是中共中央總書記習近平上任以後提出對「中華民族偉大復興」的一個構想，也是中共十八大召開以後，中國共產黨第五代中央領導集體的執政理念；並定義其為「實現偉大復興就是中華民族近代以來最偉大夢想」，更表示這個夢想一定能實現。習近平描繪了三個中國夢：國家富強、民族振興、人民幸福。習的「中國夢」就是「強軍夢」，習近平在廣州軍區視察時也表示：「這個夢想是強國夢，對軍隊來說也是強軍夢。」

參、兩者的國際關係理論背景

歐巴馬政府恪遵現實主義外交政策的想法，由於美中關係是既合作又競爭，中國大陸崛起雖然帶來機會，但其意圖相對不透明也可能成為區域不安的來源。

習近平提出「中國夢」有其更深層的目的：第一，希望藉著「中國夢」激勵中國大陸各民族人民緊密結合，萬眾一心為實現共同夢想而奮鬥，振興愛國主義；第二，希望藉著「中國夢」凝聚中國共產黨員的向心力，激發民意，維護中共政權的存續；第三，希望藉著「中國夢」向世人證明中國大陸已重新站起來，中國大陸應該獲得大國應享有的國際尊重和地位；第四，希望藉著「中國夢」表達中國大陸與全世界與世界共同追夢的決心，目的在消弭「中國威脅」的說法。換言之，中國夢較偏向攻式現實主義(offensive realism)。

肆、未來展望

隨著中國大陸在國際戰略格局位置變化，美「中」彼此互視為「戰略競爭」對手的趨勢明顯，導致戰略互疑加劇，對雙方探索建立新型大國關係，構成嚴重障礙，而其中的關鍵因素包括，第一：雙方缺乏安全互信基礎。目前美「中」兩國除經貿領域因互利而有比較穩定互信外，在國際安全戰略議題、中國大陸內部政治、人權等問題，均存在明顯的戰略互疑，進行偵察情蒐活動，給中國大陸造成極大不安全感。第二，美「中」核武能量差距造成戰略互疑。目前中國大陸的核武能量及第二擊威懾力仍然有限，反觀美國的核威懾能量卻有絕對優勢。

此外，美國將繼續監控中共的軍事現代化進程，並鼓勵北京在軍事安全事務上更透明。因此，肯定美「中」軍事交流的價值，也將會在符合美國利益及價值的基礎上，尋求和中共加強軍事交流的方法。

二、英國脫歐公投通過及歐洲的難民潮問題，造成歐盟與全球政經的動盪不安，可是從新自由制度主義理論觀察，這二項議題對歐盟整體整合的深化與廣化會有何影響？你認為歐盟是否會從此走向衰退甚或解構？試申論之。

擬答：

壹、新自由主義對國際關係的影響

新自由主義大抵強調經濟優先於政治或市場優先於國家，在這兩組對照中，後者皆是為了前者服務，目的是創造與維護良好的競爭環境，使資源得到最理想的配置。當前英國一乃至歐洲國家一的問題在於，當新自由主義成為一套知識霸權，使主流政黨的政策路線趨近，它們也難以對種種經

公職王歷屆試題 (105 民航人員特考)

濟與社會問題提出有效的對策。如自由主義以「市場」的概念彰顯過度治理的不良結果，而主張「越少的治理」(governing less)，從而使越來越多的領域被要求透過市場機制「藉由自由而治理」；但另一方面，自由主義的政治理性也伴隨著「流通」(circulation)一活動、交換與接觸，而流通則使事物與事件的發展變得無法完全知道與控制。面對未來的不確定性，「安全」或「安全的機制」一確保流動的利益極大化與風險極小化一亦變得重要。

貳、英國脫歐公投對歐盟之影響

脫歐公投的結果，給英國統治階級帶來了極大的衝擊，其影響超越英國，甚至是歐洲，讓統治精英陷入重大的危機中。主張脫歐的英國極右派勢力—英國獨立黨(UKIP)，或會因公投結果的聲勢高漲，讓排外的種族主義情緒繼續發酵，也刺激了歐洲其它同樣持有疑歐立場的極右派政治勢力繼續膨脹擴散。但是排外和種族主義的煽動情緒，並不只是英國獨立黨的專利，執政黨保守黨的政客也樂此不疲地相互呼應。英國脫歐一度引起金融市場的恐慌。全球資本集團所恐慌的，當然不是英國普羅人民的福社會不會因脫歐而受影響，而是恐慌它們建基在財富分配不平等上的資本積累活動會不會受到拖累。英國脫歐還或會引起骨牌效應，讓其他歐盟成員國也仿效舉行公投，最後導致歐盟分崩離析。

參、歐洲難民潮對歐盟之影響

北非難民蜂擁進入歐洲各國，對歐洲產生的影響，首當其衝的，是自身一再宣揚的人權政策，第二是刺激了各個歐盟會員國的疑歐派聲勢更為浩大，讓急需以團結來擺脫分裂危機的歐盟，蒙上一層陰影。在全球推動人權價值觀的推動，主張文化多樣性與各個不同宗教信仰的人應該和諧的相處，各會員國應該接納各式的難民，難民的人權不應與任何歐洲公民有差別。然而歐洲各國民眾對於難民的反彈，嚴重挑戰了歐盟的人權基本原則，對於已經由自己帶頭倡導的人權公約，在國際上形成了很大的諷刺，說明歐盟也是說一套作一套，在不願提供難民基本需求的狀況下，乾脆關閉邊境，不讓難民進入歐盟國家境內。這樣的狀況下，歐盟各會員國又加緊嚴格邊境檢查，更緊縮其難民政策，使得難民成為最不幸的受害者。

肆、結語

綜上所述，英國脫歐公投與歐洲難民潮，是新自由主義歐盟的歷史性挫敗，但是左翼的替代選擇仍未成為事實。另一個歐洲—另一個脫離新自由主義的政治經濟體系，是有可能的，但不會從天而降，也不會因為脫離歐盟的水到渠成。歐洲左翼的挑戰，就是如何整合力量、加強組織並積極動員去進行階級鬥爭，實現一個完全脫離資本主義霸權的全新歐洲。

三、1970 年代初期，美國、蘇聯、中共的「戰略大三角」何以出現？請就當時的國際情勢及三國間的關係論述之。「戰略大三角」的出現，對中華民國的對外關係造成如何之衝擊？1971 年聯合國大會上，美國原本有意提案：中共可以加入聯合國及擔任安理會常任理事國，但中華民國仍應維持在聯合國的席位。以當時之國際情勢評估，你認為此案在 1971 年聯合國大會上有無成功通過的機會呢？

擬答：

1960 年代起中共與蘇聯關係走向惡化，與蘇聯長期對抗的美國觀察到兩國的外交變化，決定透過非官方的系統，逐步建立起與中共的關係，進而形成所謂「戰略大三角」。美國與中共關係逐漸升溫，直接受到威脅者當屬互不隸屬的中華民國，最直接的衝擊為 1971 年的聯合國席位問題。在此戰略的衝擊下，歷經廿二年的席位保衛戰劃下休止符，中共取代中華民國成為中國的代表，也開啟中華民國在外交上的黑暗時期。以下就「戰略大三角」形成之因、對中華民國之衝擊，以及 1971 年美國對於中華民國席位安排等三方面，進行闡述：

一、戰略大三角形成背景

自蘇聯總書記史達林逝世後，中共領導人毛澤東與繼位的赫魯雪夫、布涅茲涅夫等蘇聯領導人關係逐漸決裂，中蘇先後在建立長波電臺、聯合艦隊等問題上出現了分歧。後來，又發生了一系列惡性互動，蘇聯撤走在華專家、蘇聯策反新疆邊民叛逃、中蘇意識形態大論戰等。直到 1969 年 3 月珍寶島事件爆發，中蘇兩國瀕臨爆發戰爭的危險，中蘇友好同盟名存實亡。它標誌著中蘇關係的徹底決裂，也標誌著社會主義陣營的解體，中蘇從此分道揚鑣。中國不再過多地受社會主義陣營意識形態和共產主義大家庭利益的羈絆和約束，而是更多地基於國家安全和戰略利益制定對外政策。從某種意義上講，至此中國的外交逐漸邁向實質的「獨立」和「自由」。中國逐步成為在美蘇對抗的兩極世界中，找到在亞洲的重要角色，中共與美、蘇三方從此按照各自的戰略訴求，明暗互動，縱橫捭闔，中

美蘇戰略三角隱然形成。

美國此時正積極處理越戰的問題，企求將美軍拉出越戰的泥沼，在迫切的戰略訴求的驅使下，中共與美國之間通過一系列互動逐步實現了雙邊關係的緩和，先透過巴基斯坦等管道建立了聯繫，恢復了大使級會談。1971 年透過乒乓外交、季辛吉秘密訪華，最終促成了 1972 年尼克森訪華，並發表了聯合公報，聲明「任何一方都不應該在亞洲太平洋地區謀求霸權，每一方都反對任何其他國家或國家集團建立這種霸權的努力」。這表明中共與美國反對其他國家推行擴張主義的共同利益和立場，中共與美國共同對抗蘇聯擴張的用意盡在言外。中共與美國關係的冰釋，是在中共與美國蘇戰略三角關係下，雙方基於戰略安全和戰略利益訴求下的結果，是中共、美、蘇戰略三角關係直接推動的結果。

二、戰略大三角對中華民國之影響

「透過北京，解決越戰」為尼克森上任後，決意推行的「新亞洲政策」。新的外交思維扭轉了中華民國與美國在二戰後友好的局面。1971 年 10 月 25 日，在聯合國大會中阿爾巴尼亞決議案獲得通過，要求「恢復中華人民共和國在聯合國的合法權利」，中華民國在聯合國的地位正式被中共取代，亦使中共擁有聯合國常任理事國的地位

此外，1972 年尼克森訪問中共也開啟了世界各國承認北京的改變：1968 年時，中華民國與 68 個國家保持正式外交關係，中華人民共和國則有 45 個。然後到 1975 年時，承認中華民國的國家只剩 26 個，而中華人民共和國卻有 126 個國家承認。到了 1979 年，中華民國只剩 24 個邦交國。

從退出聯合國、1972 年「中」美《上海公報》打開了「中」美關係的大門，1977 年 8 月，美國派遣國務卿萬斯 (Cyrus Vance) 訪問北京，並向中國外長黃華提出，美國準備承認中華人民共和國是中國唯一合法政府。鄧小平會見萬斯時，提出中美關係正常化的對台問題三條件：廢約、撤軍、斷交，亦即廢棄中美共同防禦條約、美軍撤出台灣，和美國與中華民國斷交。他說：「我們準備按三個條件實現中美建交以後，在沒有美國參與的條件下，力求通過和平方式解決台灣問題，但不排除用武力解決。」1978 年 12 月 15 日，美國與中華人民共和國簽署《中美建交公報》。12 月 16 日，美國總統卡特宣自 1979 年 1 月 1 日起，承認中華人民共和國。《中美共同防禦條約》亦於 1979 年 12 月 31 日終止。

三、兩岸共同參與聯合國之可能性

1971 年 9 月聯合國開議，22 日美國在與中華民國確定立場後，決定提出「雙重代表權案」，並將安理會席位讓與中共。不過此雙重代表權並沒有機會進行表決，因其前案的「排華納共案」已獲通過，並形成 2758 號決議案，雙重代表權的設計並無法派上用場。在聯合國開議前，美國國家安全顧問季辛吉正祕訪中共，首度針對中（共）美兩國關係及臺灣問題做深刻的會談。當時季辛吉曾向周恩來說明美國即將於第 26 屆採用雙重代表權之形式，讓中共進入聯合國並擁有安理會席位，但不同意驅除中華民國。周恩來當下向季辛吉表示：「你們要在聯合國製造『兩個中國』，中國政府堅決反對，一定公開批駁。」，其後國家主席毛澤東亦做出同樣指示：「反對兩個中國」，堅守著「一個中國」原則，不論是否擁有安理會席位，只要中華民國代表仍在，中共絕對不會加入。

從中共一貫的態度與立場可見，只要中共的力量仍在聯合國內，兩岸共同參與聯合國的機會微乎其微。但中華民國仍可在全球經濟、文化等其他舞臺中，持續發光發熱，讓世界持續關注中華民國的處境。

四、近年來美國學界有一些「棄臺論」主張，國內亦有人挑戰美國現行的對臺政策：「一個中國政策」(One China Policy)，均認為美國現行的「一個中國政策」短期或許可以維持區域穩定和平，但長期是很難維持的。請論述美國的「一個中國政策」的內容，並請分析此政策是否仍能維持臺海及區域的和平穩定？

擬答：

美國面對與中華民國、中華人民共和國的兩岸關係，內部始終圍繞著三種思維：一為擁護中華民國，支持此類者為冷戰框架下，保持對中華民國的擁護，認為可於東亞島弧中，扮演著重要的戰略地位。二為棄台論，隨著中共的持續壯大，以及戰略武器的持續進步，臺灣的戰略地位已不為冷戰時期圍堵政策的一環，中共遲早會與美國平起平坐，放棄臺灣，展望與中共關

係的友好，當為此類學者的主張。最後一類則偏向維持現有的平衡，在兩岸未知的發展態勢下，讓美國保有一定的彈性，運用擱置與模糊，持續觀察兩岸關係。「一個中國政策」當屬現行美國對於兩岸關係的一種看似定論，但確保有模糊地帶的區域平衡策略。以下略分兩段闡述之。

一、一個中國政策

美國的「一個中國」所指的是美國在同一時間，只承認一個政府代表中國，沒有其他的引伸。美國的「一中政策」內容，主要是根據 1970 年代的「三報一法」為基礎。即 1972 年的上海公報、1978 年的建交公報、1982 年的八一七公報、和 1979 年的「台灣關係法」。有時會視情況加上雷根時期的「六大保證 (Six Assurances)」，而這其中又以 1972 年上海公報中的美方立場表述：「美國認知海峽兩岸的中國人都主張世界只有一個中國，而台灣是中國的一部分，美國政府不挑戰此一立場 (The U.S. side declared: The United States acknowledges that all Chinese on either side of the Taiwan Strait maintain there is but one China and that Taiwan is a part of China. The United States Government does not challenge that position.)」這句話最能代表美國「一個中國政策」的外交彈性。爾後在《「中」美建交公報》中：「美國『承認』 (recognize) 中華人民共和國政府是中國的唯一合法政府，並『認知』 (acknowledge) 中國的立場-中國只有一個，台灣是中國的一部分」。以及在《八一七公報》中：「美國重申《「中」美建交公報》，承認中華人民共和國是中國唯一的合法政府，並「認知」中國的立場-中國只有一個，台灣是中國的一部分。」

上述的三個公報中，美國無論時間的推進，仍始終堅持其「一個中國」的政策，但確又始終維持其「認知」的立場，就是刻意將美國與臺灣的關係，給予一個模糊的空間，保有未來美國在處理兩岸關係的彈性。更直接明顯的案例，當屬「臺灣關係法」的設置。《臺灣關係法》與美中三大公報在美國國內法的效力不同。《台灣關係法》是經由美國國會依立法程序表決通過，並經總統簽署公布實施的法律；而三大公報則是美國總統依其自身的外交權限所宣布的「單純行政協定」，並未經過國會的表決通過。因此，《臺灣關係法》的法律效力與位階高於三大公報，這是美國立法及行政部門的共識。運用「一法三報」的方式，訂出美國處理兩岸關係的基調-「一個中國原則」，成為目前美國仍未改變外交策略。

二、一個中國政策的挑戰與未來

一個中國政策為美國處理兩岸關係的方針，此政策仍否持續，或是改弦更張？需要端視整體美國在亞洲的布局、中國國力的持續增長、亞洲區域間的衝突，以及兩岸關係的發展。

短時間內要針對「一個中國政策」做出修正，除了要提出替代「一中政策」的新政策外，還必須要能提出對於穩定亞太區域未來發展的總體架構，這個架構要能處理目前這個區域的問題，如朝鮮半島的對峙及東南亞的反恐，可能的話還要能預期未來的問題，如區域民主進程、中國的未來以及印度在亞太的位置等，並能指出這個取代「一中政策」新政策在這個架構的相對位置。

中共能持續強大到何種態勢？為美國在考量亞洲政策的最大關鍵，因此美國歷任政府對中共的態度上都採取暨合作又圍堵的思維，兩國勢力明爭暗鬥已久，身處在兩大強權的中華民國，何以自處其中，當為外交上最考量的關鍵。

在面對亞洲這持續成長，但卻又充滿對抗與衝突的地區，美國的「一個中國政策」勢必會受到世代的挑戰，但此政策本身就具有相當的彈性，且解釋權及主導權仍在美國手中，因此不到危急時刻，美國是不會將最終想法公諸於世的，因此短時間內，「一中原則」能會持續扮演著穩定區域局勢的策略。

乙、測驗題部分：

- (C) 1. 關於東南亞國家協會 (Association of Southeast Asian Nations)，下列何者錯誤？
- (A) 於1967 年成立於曼谷，創始成員國為泰國、印尼、馬來西亞、新加坡、菲律賓
 - (B) 東協於1994 年成立東協區域論壇，以推動亞太地區的信心建立、預防外交及探索和平解決爭端的途徑，成員範圍甚廣，包括東協區域外國家如北韓、俄羅斯、澳洲、紐西蘭、印度、巴基斯坦及歐盟等，但我國並非東協區域論壇成員國
 - (C) 東協近年積極建立制度和強化人權保障，於2007 年通過憲章，強調遵守民主原則和遵循法治與良政，並尊重與保護人權與基本自由，並於2012 年通過東協人權宣言。唯具官方性質的跨政府人權組織（如其他區域設置的政府間人權委員會），因各國始終無法達成共識，至今尚未成立
 - (D) 所謂的東協模式，就是強調以「非正式性」、「組織最少化」、「包容性」，和通過密集協商達成共識和紛爭的和平解決
- (B) 2. 關於美日安保條約，下列何者錯誤？
- (A) 美日安保條約最早於1951 年簽訂，條約允許美軍部署於日本國內，當時日本首相為吉田茂
 - (B) 為因應冷戰結束後亞太地區新的權力結構與安全問題，美、日兩國於1997 年修訂美日防衛合作指針，把兩國合作範圍從「專守日本」向「周邊事態」擴張，其中「日本周邊出現對日本和平與安全構成重大影響事態時」章節，明文指出臺海發生戰事屬於「周邊事態」範疇
 - (C) 美日防衛合作指針最近一次修訂公布為2015 年4 月，將美日同盟的涵蓋範圍從日本周邊擴大到全球，也強化日本的主動反應角色。為此，日本國會於2015 年9 月通過新安保法制，讓日本的國際協力活動不再限於聯合國維和行動，也不再限於只支援美軍。即使日本自己未受攻擊，自衛隊也被授權可使用武力支援受攻擊的友國
 - (D) 歐巴馬於2014 年訪問日本期間，公開宣示釣魚台為美日安保條約所涵蓋，2015 年4 月美日防衛合作指針修訂後，美國國務卿凱利重申，釣魚台適用於美日安保條約第5 條
- (C) 3. 關於伊斯蘭國與敘利亞情勢，下列何者錯誤？
- (A) 伊斯蘭國最早是效忠賓拉登的伊拉克基地組織，2006 年改名伊拉克伊斯蘭國，對抗駐伊拉克美軍。2013年起，它不但在伊拉克頻頻展開攻擊，還在敘利亞加入了反對總統阿薩德的叛亂，並於當年4 月合併在伊拉克和敘利亞的軍隊，成立伊拉克與敘利亞伊斯蘭國 (The Islamic State of Iraq and Greater Syria)
 - (B) 敘利亞情勢之複雜，主要為區域國家相互角力，和反政府勢力內部派系傾軋所致。自1970 年代以來統治敘利亞的阿薩德 (al-Assad) 家族，屬於什葉派的阿拉威 (Alawi) 支派，敘利亞政府本身受到俄羅斯和什葉派大國伊朗的支持，以遜尼派為主的反政府軍則獲得遜尼派國家沙烏地阿拉伯、卡達、以及土耳其等國的支持。反政府勢力又分為「敘利亞自由軍」 (Free Syrian Army)、 「努斯拉陣線」 (Jabhat al-Nusra)、以及「伊斯蘭國」等
 - (C) 2013 年敘利亞政府以化學武器攻擊反抗軍占領區域，大量平民傷亡，歐巴馬政府公開表示，使用化學武器已越過美國所設定的紅線，自此美國展開對敘利亞政府軍的密集空襲，終於迫使阿薩德政府公開承諾銷毀化武
 - (D) 2015 年伊斯蘭國坐大，對阿薩德政府構成重大威脅，俄羅斯開始空襲伊斯蘭國和其他敘利亞反抗軍，並與美國展開外交合作，終於促使敘利亞政府軍與伊斯蘭國以外的

公職王歷屆試題 (105 民航人員特考)

反政府聯盟於2016 年初同意停火

- (C) 4. 關於聯合國人權機構，下列何者錯誤？
- (A) 2006 年聯合國大會通過成立人權理事會 (UN Human Rights Council)，與經社理事會平行，取代隸屬經社理事會的人權委員會 (UN Commission on Human Rights)。人權理事會的成員由聯合國大會依過半數投票產生。成員有嚴重違反人權情事，經大會 2/3 投票通過，可停止其成員資格。不過，截至目前為止，尚未有人權理事會成員因此失去成員資格
- (B)對於人權事務，聯合國也仿照難民事務的設計，設置人權事務高級專員 (United Nations High Commissioner for Human Rights)，經聯合國大會同意後由聯合國秘書長任命
- (C)人權理事會可針對所有國家人權狀況進行定期調查，若收到有關違反人權檢舉後，也向受指控政府要求澄清與說明，且對受指控國家進行訪問與調查，無須經受調查國同意即可為之
- (D) 1969 年設置的消除種族歧視委員會，是聯合國就個別人權公約所設置監督公約執行的機構
- (B) 5. 下列我國參與之國際組織，何者既非以觀察員身分，也非以中華臺北名義參與？
- (A)中美洲統合體 (SICA) (B)亞洲開發銀行 (ADB)
- (C)世界衛生大會 (WHA) (D)國際法定計量組織 (OIML)
- (B) 6. 歐巴馬政府任內美國的南海政策，下列何者錯誤？
- (C) (A)宣示航行自由是美國國家利益，此一航行自由包括軍事與情報蒐集之船艦與飛機的通行，並可以公開派遣戰機飛越、戰艦駛近中共正在動工的島礁
- (B)支持根據領土主張海洋權利，並支持菲律賓向國際仲裁法院提請仲裁
- (C)提供菲律賓海防船艦，提升其海上巡邏與監控能力，並宣布黃岩島為美菲共同防禦條約涵蓋範圍
- (D)不會在南海主權聲索國之間選擇任何一方
- (A) 7. 下列何者非北大西洋公約組織的創始國？
- (A)德國 (B)挪威 (C)葡萄牙 (D)盧森堡
- (D) 8. 關於軍備管制與防制大規模毀滅性武器擴散，下列何者錯誤？
- (A)美國所推動的單邊倡議之中，貨櫃安全倡議 (Container Security Initiative) 要求輸往美國港口的貨櫃，離開參與國港口前，將指定資料交付美國海關預檢。大港倡議 (Megaport Initiative) 則是在參與國主要港口，針對貨櫃貨物運離港口前，偵測是否有核物質及放射性物質，此兩項倡議我國皆有參與
- (B) 1987 年成立「飛彈技術管制建制」 (Missile Technology Control Regime)，是國際社會管制彈道飛彈技術擴散的重要成果。該組織雖獲得許多掌握飛彈技術的國家參與 (如美、英、法、德、俄羅斯、印度等)，但部分向外移轉飛彈技術的國家 (如中共、北韓、巴基斯坦)，皆非成員
- (C)冷戰期間，美蘇兩國限武談判的主要成果之一，是「反彈道飛彈條約」 (The Anti-Ballistic Missile Treaty) 的簽署，該約對於美蘇攔截戰略彈道飛彈之反飛彈防禦體系的研究、發展與部署，設下嚴格限制，期望通過「削弱防禦」和「相互保證毀滅」，以達成「核武管制」
- (D) 1968 年通過的「防止核子武器擴散條約」規定，美、英、法、蘇與中共為五個核子武器國，其他國家則不可發展核武。此五大核武國則承諾不會對此約的成員國使用核

公職王歷屆試題 (105 民航人員特考)

武攻擊，並將熱誠地致力於全面性核武裁減目標的實現，從此之後全球的核武亦因而大幅減少

- (A) 9. 國際關係理論中，以Alexander Wendt 為代表的社會建構論，下列何者錯誤？
- (A)認為國際體系是一個社會結構，此一社會結構主要是文化環境，由行為者的共享知識和個別的行動實踐所構成，與物質資源沒有關係
 - (B)認為國際文化環境會影響國家認同，國家認同則決定國家利益與國家的安全傾向
 - (C)以霍布斯、洛克、康德三者，分別代表國家互為敵人、互為競爭者、和互為朋友的三種國際文化環境，這三者也意味著國際安全環境，從戰爭常態、到武器使用受限制、再到集體安全的三個階段
 - (D)共享知識和行動實踐對國家安全傾向，具有強大的塑造能力。因此，客觀上國家之間的相互依賴，不必然會形成利他的集體認同。反過來說，現實主義中無政府狀態下的國家自助，也是國家自己的選擇
- (C) 10. 關於聯合國的強制和平 (Peace Enforcement) 與維持和平方動 (Peacekeeping Operations)，下列何者錯誤？
- (A)強制和平指安理會根據憲章第七章為維護國際和平與安全，對於威脅和平、破壞和平、及侵略行為所採取的強制行動
 - (B)安理會可採取的強制行動，包括非軍事制裁和軍事制裁，安理會可視情況，決定是否先採取非軍事制裁或直接採取軍事制裁
 - (C)早期的維持和平方動，聯合國派遣具執行行動權力之軍事人員，至發生衝突地區，以強制力控制局勢，確保和平。其關鍵是尋求美蘇共同參與，以獲得足夠資源投入衝突地區，因此一模式為聯合國秘書長哈瑪紹 (Dag Hammarskjöld) 所提出，又稱之為哈瑪紹模式
 - (D)晚近的維持和平方動範圍擴大，包括協助維持停火協議、執行人道救援、和重建法律及和平秩序
- (D) 11. 1972 至1982 年間，美國和中國之間有三個關於臺灣的最重要的文件：上海公報 (1972) 和美中建交公報 (1979)，以及：
- (A)北京聲明 (B)美臺保證聲明 (C)臺灣關係法 (D)八一七公報
- (A) 12. 第二次世界大戰期間，英國W. Churchill 首相和美國F. D. Roosevelt 總統共同發表了一個文件以凝聚共識，並號召世界人民：強調在納粹暴政被消滅後，保證使全人類擁有自由生活，無所恐懼，亦不虞匱乏。這份文件是：
- (A)大西洋憲章 (1941) (B)莫斯科宣言 (1943)
 - (C)聯合國憲章 (1945) (D)聯合國宣言 (1942)
- (A) 13. 英法協商 (1904) 解決了兩國在殖民地競爭過程中的長期衝突，這樣的發展出乎德國意料之外；日俄戰爭之後，德國在外交上另一個錯誤的估算是：
- (A)英俄協商 (1907) (B)英日同盟 (1902)
 - (C)法俄同盟 (1894) (D)英法海軍協議 (1918)
- (C) 14. 巴黎和會 (1919 年1 月) 的組成份子分為兩種，一是「有普通 (遍) 利益的交戰國」 (belligerent powers with general interests) 和「有特殊利益的交戰國」 (belligerent powers with special interests)。前者有美國、英國、法國、義大利和：
- (A)蘇聯 (B)中國 (C)日本 (D)德國
- (D) 15. 除了領土部分的安排外，維也納會議 (1814-1815) 中解決其他問題時，大體是根據下列三個原則，即：正統原則，補償原則，和：

公職王歷屆試題 (105 民航人員特考)

(A)對等原則 (B)主流原則 (C)革命原則 (D)均勢原則

- (A) 16. 俾斯麥希望透過俄、德、奧的三皇同盟 (League of the Three Emperors, 1881) 來達成孤立法國的戰略目標，所以他要設法凍結俄、奧在近東地區的衝突，使奧國將注意力集中於萊茵河地區。同時要：
- (A)避免俄、奧與法國結盟 (B)避免刺激法國
(C)排除英國的干預 (D)加強歐洲的和諧
- (D) 17. 1880 年代後，新帝國主義 (New Imperialism) 的成因有幾個：國家競爭的激烈化、國家有機論推動不斷的擴張、和：
- (A)軍備競賽 (B)非西方世界衰弱而出現權力真空
(C)全球化 (D)開發潛在的市場
- (B) 18. 法國外長塔列杭 (Charles Maurice de Talleyrand) 在出席維也納會議 (1814-1815) 之前，向法國國會提出了一份政策主張的備忘錄，主要內容有：力爭法國的大國尊嚴，主張神聖的正統原則，反對普魯士的擴張，以及：
- (A)支持建立獨立的芬蘭 (B)將法國人民與拿破崙分開處理
(C)力爭領土補償 (D)保障荷蘭的安全
- (C) 19. 巴黎和會 (1919 年1 月) 的結果首先是對德國簽訂凡爾賽和約，其內容之一是恢復波蘭的領土並予以擴大，也使其獲得設為自由市的港口，此即：
- (A)加里寧格勒 (Kaliningrad) (B)文茨皮爾斯 (Ventspils)
(C)但澤 (Danzig) (D)烏斯特卡 (Ustka)
- (C) 20. 主導巴黎和會進行的是美國總統威爾遜在 1918 年 1 月所提出的「十四點原則」 (the Fourteen Points)，其內容中影響到全世界所有國家的，包括公開外交、公海航行自由、消除關稅壁壘、裁減軍備和：
- (A)各國均有安全的出海口 (B)各族自治
(C)成立國際組織以維持世界和平與安全 (D)解決殖民問題

王