

105 年公務人員高等考試三級考試試題

類科：教育行政

科目：教育哲學

- 一、中華民族古訓：「良師興國」，足見教師之良窳攸關教育之成敗與國家之存亡；從教育本質論之，統合中外教育思想家，或謂「小學生如花草，老師如園丁」；或謂「小學生如陶土，老師如陶工」；或謂「小學生如木材，老師如雕刻師」；或謂「小學生如羊群，老師如牧羊人」；或謂「小學生是學習主角，老師是協助者」；試從前述五個哲學隱喻，論述小學老師如何成為一個良好的園丁、陶工、雕刻師、牧羊人、協助者？

【擬答】

所謂的教育隱喻，意指教育工作者常喜愛以比喻或是類推方式，試圖透過較為具體事物與現象，來描述抽象難解的教育方法或是歷程，這種比喻即為教育隱喻。以下，分別針對本題所指之主要隱喻類型，進行說明：

(一)接生的隱喻

1. 起源與意義

教育即接生。此隱喻認為教育的過程如同產婆協助孕婦接生的過程。兒童本身有先天的觀念與原則，老師的任務即在為學生引導出先天的觀念與原則，此觀點源於 Socrates(蘇格拉底)的產婆法。

2. 隱喻的特性

教育是由內而外的接生引出，而非由外而內的冶鑄，具體方法便是不斷地透過詰問法。此隱喻較屬於理性主義者的看法。

3. 隱喻優缺點

優點在於承認教育功能的有限性，也就是學生先天擁有的特質，教師可以幫忙發展，若是沒有的特質，教師未必能夠加以鑄造；限制在於設證人類有先天理性，但卻無法加以客觀的證明。

(二)塑造的隱喻

1. 起源與意義

教育即塑造。亦即認為教育是心靈的鑄造，或是人格的塑造。如同泥土或是陶土的塑造；源自經驗主義或是行為主義的主張。

2. 隱喻的特性

此隱喻將老師視為塑造者，將學生視為陶土。

3. 隱喻優缺點

優點在於肯定教育的功能，甚至認為教育萬能論；限制在於忽略每一位學生的獨特能力與特質，而假定每個學生都具備同質性的特質。此外重視老師的塑造功能而忽略學生學習的主動性。

(三)雕刻的隱喻

1. 起源與意義

教育即雕刻。教育的過程如同雕刻家雕琢一塊美玉無異。此隱喻視教師為雕刻師，學生為美玉或寶石。

2. 隱喻的特性

肯定學生擁有不同的先天紋理可循，作為雕刻家的老師應配合學生先天資質來雕刻，才能雕出美麗的玉石。

3. 隱喻優缺點

優點是承認教育的有限性，而主張教育要因材施教；限制是過度強調外在的訓練陶冶，是在鑄人而非樹人。

(四)生長的隱喻(此觀點為 Froebel 提出)

1.起源與意義

意謂教育即生長。此種隱喻強調受教者的有機性生長，並視學校為花園，學生為種子花木，老師為園丁，而教育的過程與園丁栽培花木無異。

2.隱喻的特性

花木有其先天不同的種類與品質，需要園丁加以細心的照顧與引導其往適當的方向生長。

3.隱喻優缺點

優點在於把學習主體當作是有生命學習的主體，因此較能兼顧學習者的興趣、需求以及活潑的身心發展現象；限制在於個人品德與知識的培養並不可能死板地依照生物生、老、病、死的生活歷程，而且教育亦不可放任其悖理生長。

二、日前教育部對學生服裝儀容提出改革，要求不得因學生服裝儀容不整而處罰他們，引發許多爭議。事實上，制服常隱含學校的代表符號。例如「綠色制服」往往被認為是「北一女」的代表符號。鑑此，請就「符號學」的觀點，列舉並進而詮釋說明「學生制服」符號所隱含的五個功能。

【擬答】

詮釋學為教育哲學當中質性取向的重要學派，也開啟符號互動的具體發展；以下藉由詮釋學與符號互動論的觀點，藉以說明學校制服的五大功能：

(一)詮釋學與符號論的基本概念

詮釋學的主要發展，可溯源至狄爾泰強調精神科學方法論，有別於自然科學。至 50 年代的海德格、70 年代嘉達美，使詮釋學理論更加完整。

1.基本理論

重視事物發展的歷史特質，即各種事物接受其過去發展情形而建構現在，並以未來引導現在。同時，強調權勢者的主體意識與歷程，並尊重詮釋者的生命意義。

2.教育上的意涵

詮釋學在教育上具備以下的意涵，包括：

- (1)先備經驗有助於學習
- (2)學習是擴展意義的歷程
- (3)掌握意義的詮釋是教育的起點
- (4)學生主觀意識應受重視
- (5)教學事件應就整體情境來理解
- (6)運用質的研究方法協助主體呈現自己。

(二)制服的主要功能

有關制服的主要功能，如下說明：

1.壓制個人主義

透過穿著相同的服裝，使組織的成員在外觀上能夠達到一致，進而使成員行為趨向一致。制服協助成員認出所屬的團體，分辨成員與非成員。在制服的統一之下，成員之間能夠彼此融合，並且加強彼此的連結。

2.確定合法地位

制服的約束力也是一種社會控制，能夠使成員因為穿著制服在言行舉止上有所約束，依

循組織期待的行為與形象。當某個人穿上制服，組織與外界便能確定他是該組織的代表，而且組織必須為他的行為負責。

3. 展現或隱藏個體的地位

團體成員願意穿制服，表示對這個團體有相當的認同。當成員彼此有共同認同理念，團體的超我便逐漸演化開來，使個人將團體的意識與價值置於比自己更高的地位。

4. 作為組織的標記

不同的制服區隔了不同的團體組織，除了便於外界辨認，各團體的特色及精神也能藉此彰顯出來，達到傳承文化、特色，方便規範、溝通的效果。制服提供了一種肉眼可見的認同與團體特色，而鮮明的團體價值更容易吸引新成員加入該團體中。

5. 增加信心

藉由校服所代表的學校的意象，能使學生將對學校的尊重移轉到制服上，而學校所代表的光榮與價值會增加學生的自尊心，提升團體榮譽和團隊精神。

三、個體之「人性觀」與其「教育觀」關係極為密切，春秋時代的孔子、戰國時代的告子、漢代的揚雄、唐代的韓愈、明代的王陽明等思想家對人性皆有獨特創見，請分述上述五位思想家對「人性」之核心觀點，並進而詮釋各觀點之相對應教育功能觀。

【擬答】

人性的觀點與主張，向來在哲學領域當中是一個重要的議題；也因為不同學派立場與內涵，也產生不同的人性本質主張；以下分別針對孔子、告子、揚雄、韓愈與王陽明等中國學者的觀點進行說明：

(一) 孔子

1. 觀點歸屬：性善說

在中國，性善說可謂正統的學說，幾乎所有儒家皆主張人性本善。而西方的性善說最早可追溯至斯多噶學派。代表人物為孟子、盧梭、斐希特。

2. 主要內涵

教育應順性發展，並擴充善性，若受環境之不良影響，必須設法將之恢復。在德育與訓育方面，採積極自動的方法，以培養善良的兒童。

(二) 告子與王陽明

1. 觀點歸屬：非善非惡說

2. 主要內涵

告子曾說：「人性之無分於善不善也，猶水之無分於東西也」、「性無善屬不善也」。因此，教育應重視環境的陶冶，並要發展人類的本性，養成自覺的品性與自由人格，實現教育目標。

(三) 揚雄

1. 觀點歸屬：亦善亦惡說

中西方在人性論派別中，最早形成的皆為此派。西方的人性亦善亦惡觀點，即中國的性善惡混說。代表人物為揚雄、柏拉圖、蘇軾、亞里斯多德。

2. 主要內涵

教育應助長理性，滅除惡性，並發展智慧的善與品格的善，以達到教育之目標。

(四) 韓愈

1. 觀點歸屬：性三品說

性三品說是主張人有性善性惡，為中國所獨有，西方則無持此種觀點者。代表人物為韓愈、董仲舒、王充。

2. 主要內涵

韓愈曾謂：「中焉者可導而上下」，為教育留下作為空間，故性三品基本上乃主張用教育力量使人性趨向上品。

四、哲學理論之可貴在於具實用指導價值。當學校或教育行政主管單位在判斷學生行為之是非善惡、對錯好壞時，有時係以「動機」為基準、有時係以「結果」為依據。然而，洞察社會實況該類判斷，往往失之偏頗。事實上，從道德之善惡角度切入，學生行為之「動機」與「結果」間是相當複雜的。鑑此，試論述純以「動機」或僅以「結果」為依據之缺失，進而論述兼顧「動機」與「結果」之優點，並請各舉一例說明。

【擬答】

道德哲學中，另有主外、主內與折衷派等三大道德學說。以下分別就各學派的道德學說、教育理論，及其理論的優缺點進行析論。

(一) 主外派的道德學說與教育-快樂主義與功利主義

1. 快樂主義

用自身感覺來判斷道德或人生問題，而真假價值皆建立在感官經驗的基礎之上。

2. 功利主義

所謂的善，就是能為大眾帶來利益的事情，其道德箴言就是最大多數的人的最大幸福，就是善。

3. 快樂主義與功利主義之比較

二者相同處在於苦樂的判斷皆建立在感官經驗的層面上，並以此作為善惡判準的根據；二者不同處則於快樂主義強調個人經驗上的苦樂，並以此為善惡標準；但功利主義卻主張快樂是社會大多數人的利益，而以最大利益界定善惡。

(二) 主內派的道德學說與教育

1. 主外派道德學說

道德判斷的標準，注重行為結果而忽視心理動機層面；其判斷善惡，完全以過往經驗認知，並由苦樂程度來認知善惡。

2. 主外派教育理論

主外派主張教育應訓練好的行為以產生好的結果，並且以獎賞來促進好行為，而以懲罰來排除壞行為。

(三) 折衷派的道德學說與教育

1. 道德學說

重視動機而輕忽行為結果，善惡及其賞罰應以意志或動機做為區隔的標準；所謂的善，乃是依照先驗規律而採取的行為，與個體感官經驗無關。

道德權威的來源，則是理性的無上或絕對命令，意即自然規律中的定式或律令，而使道德行為依照義務心而行。

2. 教育理論

道德的訓練首重建立道德規律的程序，並依此使學習者由動機出發，展現其自由意志的善；意即期許成為自為立法、實踐與司法能力的個體。

教育上必須訓練兒童根據義務心來行為，而不是以行為結果來考慮行為的發動。因此，須讓兒童以意志自律來實踐道德規範，而非出於強迫。