

105 年法務部調查局調查人員考試試題

考試別：調查人員
等 別：四等考試
類科組：調查工作組
科 目：政治學概要

一、界定政治的本質有許多途徑，其中之一就是將政治界定為權力的行使，何謂權力？路克斯(S.Lukes)提出三種權力的面向(faces)，請問是那三種？(25 分)

【擬答】

政治的定義多元，而學者拉斯威爾(H. D. Lasswell)在其《政治：誰得到甚麼，何時得到，如何得到？》一書中以「權力途徑」提出「政治就是權力，政治的關係就是一種權力的關係」的政治定義。然而這樣的定義卻忽略了政治過程當中的其他面向。

(一)權力的意涵－權力途徑(The Power Approach)：

1. 拉斯威爾(H. D. Lasswell)與卡普蘭(Kaplan)：政治即權力行使的結果。乃是某人完成了權力效果之事。權力乃政治學中的基本概念，政治過程就是權力的形成、分配與應用，政治學研究就是對權力與權力者的研究。
2. 韋伯(M. Weber)指出，權力乃一個行為者在社會關係中能夠施行其意志而無視反抗的可能性。
3. 道爾(R. Dahl)指出，只要A能使B做不願做的事情，A對B即有權力。
4. 拉斯威爾(H. D. Lasswell)指出權力乃決定作成過程中的參與。假若A的參與會影響B關於某事情的決定時，則A在該事情上即對B有權力。

(二)權力的面向：

1. 權力即政策制定(Power as decision-making)：道爾(R. Dahl)指出權力涉及意識行動而影響決策內容，行為者在既有選項中做出決策即擁有權力。鮑汀(Boulding)指出三種權力運作模式為強制力或脅迫力(懲處)、互利的交換(交易)、義務與忠誠(情感)。
2. 權力即議題設定(Power as agenda-setting)：巴克拉赫(Bachrach)與巴拉茲(Baratz)指出，透過設定或控制議程而阻止不利決策者之提議發生，是一種「非決策」(non-decision making)能力(無法提案，則無法討論與決定，等同直接封殺該議題)。
3. 權力即思想控制(Power as thought control)：路克斯(Lukes)指出此為權力的激進觀點，透過意識形態的信仰或心理上的需求控制，依據個人的想法與需求而行訴另一個人的思想、需求與欲望。

政治作為一種現象，採用不同「研究途徑」即會得出不同的「政治定義」。然而各種途徑下的政治定義皆有其缺失與片面性。因此，雖然「權力途徑」下的「政治即權力的運用」定義有其缺失，但卻指出「權力」此一政治學研究的重要「途徑」與「主題」。

二、聯盟型團體最明顯的例子就是利益團體或壓力團體，何謂利益團體？其中兩種最具影響力的利益團體政治模式，分別是多元主義模式與統合主義模式，請分別敘述這兩種政治模式並舉例說明之。(25 分)

【擬答】

學者施密特(Schmitter)就國家與利益團體在決策過程中的互動關係可以區分為兩種模式。一種是以「社會中心論」(The Social-Centered)為基礎而強調國家中立性的多元主義(Pluralism)模式，美國與英國可作為典型代表。一種是以「國家中心論」(The State-

Centered) 為基礎而強調國家自主性的統合主義 (Corporatism)，瑞典與挪威等國可視為代表。

(一)利益團體 (interest group) 的意涵：

1. 定義：

- (1)伊薩克 (A. Isaak)：意指一群人的組合，有著共同政治目標或政治信念，透過有組織政治活動而影響政府政策或透過政治過程以爭取團體及成員利益。
- (2)杜魯門 (D. B. Truman)：一種同類團體，其成員在某種程度上意識到他們的共同特徵，由此特徵而共有一些價值或利益而引導他們的集體行動去維護 (追求)、爭取或增進成員共同的需求或利益。

2. 分類—學者奧蒙 (G. Almond)：

- (1)組織的利益團體 (associational interest groups；協會型利益團體)：為表達特定團體目標而建立的專門機構，泛指一般的利益團體。社會基礎與目標為部落的、種族的、宗教的、民族的、職業的、專業的、議題的、政策取向的。
- (2)機構的利益團體 (institutional interest groups)：政府機關為維護自身利益而採取行動爭取國會支持，使得機關本身即成為一種利益團體。非民主國家中，組織的利益團體無法存在或產生作用，使機構的利益團體發揮了重要的利益表達作用。
- (3)非組織的利益團體 (non-associational interest groups；非協會型利益團體)：一種無專門組織的組合，主要呈現為政黨、利益團體、政府機關內的「派系」。乃是基於共同意識的種族、血緣、語言、宗教、地區、家庭關係等。

(二)多元主義 (Pluralism) 模式—國家中立性 (英國與美國)：

1. 理論要點：

- (1)多元團體與多元競爭：多元社會存在著多元利益並反映為多元團體，團體與團體間、團體與國家機關間採取不同的競合模式以決定公共政策。
- (2)國家中立與自由競爭：多元團體代表多元利益，在自由競爭的過程中，國家機關於組織過程不扮演影響角色而採取中立態度。
- (3)市場自由與公共利益：在一個開放競爭的市場中有利產生經濟效率，任由多元團體自由競爭所爭取的平衡點即為公共利益。
- (4)壓力團體與壓力政治：利益團體透過團體代表與政府官員接觸進行施壓，進而影響國家機關的政策產出而形成壓力政治。

2. 國家模式—國家中立性：多元的利益團體彙整多元利益而轉變為「輸入項」(要求、支持)。政治系統即為政府(國家機關)，被動依據「輸入項」而制定政策成為「輸出項」(風向標模式)，產出政策經由反饋而回到系統本身進行調整。

(三)統合主義 (Corporatism) 模式—國家自主性 (瑞典與挪威)：

1. 理論要點—施密特 (P. Schmitter)：

- (1)是一種利益表達的體系，由少數單一具有強制性、非競爭性的「層級節制」與「功能分化」的「範疇」(如各行各業)與「單位」(如各行業代表性公會)所構成。
- (2)國家承認且授與特定「單位」在各自「範疇」中具有表達利益的「獨占權」，以換取國家對這些單位的「控制權」(需求、表達、支持)。
- (3)利益團體與政府關係的制度化，使利益團體納入決策過程：利益團體被視為功能性代表而正式納入決策過程，具有「準立法權」(Quasi-legislative Powers)。利益團體代表與國家機關代表就公共政策做廣泛的權威性決定，使利益團體具有半官方的管制色彩。
- (4)弱化代議部門的功能，利益團體直接涉入國家機關的價值權威分配過程，國家與私人團體界限消失，代議部門功能與角色遭到替代與削弱。

2. 國家模式—國家自主性：國家機關(系統)具有其自主性，在國家機關的主導下，接受利益團體的支持與需求(輸入項)而產出政策(輸出項)。因此，國家機關並非採取中立模式而具有其自主性。

多元主義與統合主義是作為描述國家機器與利益團體在政治過程中的相互關係的兩種最重要的理論模式，然而兩者皆非完整的理論體系而僅是在理論光譜中呈現其差異。而對於針對實際國家發展現象的研究，兩種模式皆能夠做出特定程度的解釋而無法偏廢。

三、「新」(new)社會民主主義(social democracy)有時被稱為「新修正主義」(neo-revisionism)或「第三條路」(third way)。何謂「新」社會民主主義？與「傳統」社會民主主義在政治主張上有何重大區別？面臨那些批評？(25 分)

【擬答】

19 世紀的 80 年代，由紀登斯 (A. Giddens；英國) 提出。各國政府基於意識形態基礎的差異，對於市場經濟與社會經濟之干涉程度，主要可分為強力干涉的「大政府」形態 (左派) 及拒絕干涉的「小政府」 (新右派)。然而左右兩派的「大政府」與「小政府」形態皆面臨了諸多困境。

紀登斯試圖平衡「傳統社會民主主義」與「新自由主義」之間的分歧，因而逐漸在兩種形態之間出現了「第三條路」 (Third Way；Middle Way)。

(一)「新社會民主主義」 (新修正主義/第三條路) 的意涵

1. 調和「民主、經濟、市民社會」：

- (1) 三者的相互箝制：市民社會決定了民主秩序與經濟效率，而市民社會又受到政府與經濟的適度限制。因此，民主、經濟、市民社會三者間必須相互調和，避免墮入社會民主主義與自由主義的極端。
- (2) 三者的相互合作：強調政府與市民團體必須共同合作，同時兼顧「個人價值」的追求 (個體自由)、「國家總體經濟計劃」的設定 (整體發展) 以及「市場與社會活動」的重新建立 (市場與公民社會的互動規則)。
- (3) 新社會契約論的建立：重新建構社會契約內涵，強調「無義務即無權利」，個人應當同時使用公共利益 (權利) 並負擔社會責任 (義務)。

2. 建構「混合經濟」 (mixed economy)：

- (1) 結合「社會正義」與「經濟效率」的經濟模式：反對放任式經濟而接受有條件的社會福利。對「福利國家」進行結構性改革並建構「新經濟體系」 (以人力與資本為核心) 與「社會投資國家」 (social investment state) (廣泛社會投資，含教育、傳播、基礎建設)。採用「社會正義」與「經濟效率」兼具的經濟模式。
- (2) 提升國家於「全球化」中的轉化能力：政府應跳脫大小政府的舊格局，國家在全球化潮流中應具備調整與轉化的能力。培育平等原則為基礎的多元社會，並與全球化現象保持一定距離。

(二)「新社會民主主義」與「傳統社會民主主義」之比較

1. 民主程序：

- (1) 傳統社會主義：強調在民主政治的擴大與開放下，政治體系的開放使得工人權利日益增加，應當可以避免共產主義革命。採取議會路線逐步達成社會平等的目標。
- (2) 新社會民主主義：政府與市民社會組織屬於夥伴關係，透過公民自治、具反省能力的公民團體及第三部門共同參與政府決策，同時擴大公共領域的透明度及開放度。同時兼顧「個人價值」、「國家總體經濟計劃」與「市場與社會互動規則」。

2. 國家角色：

- (1) 傳統社會主義：政治社會最終目標在於政治、經濟上的自由平等。強調社會資源的合理與重新分配，政府應當經由徵稅或其他福利措施以維持公平的財產分配，並且積極為個人生活承擔照顧責任。政府應當扮演更積極的角色以矯正社會的不公。須將經濟事物公有化，國家必須控制生產與分配工具而使社會財富趨於平等，達成社會平等的目標。以社會基本需求而生產、生產工具國有化、提升生產水準、消弭階級與經濟的不平等。反對放任性與競爭性經濟體系，避免造成嚴重的政治社會問題。

(2)新社會民主主義：國家對市場仍維持必要管制，同時提高政府機構工作效並建立公私部門間的協作機制以營造良好企業環境。

3. 社會福利：

(1)傳統社會主義：確保充分就業、確保經濟平等、建立廣泛福利政策與全面性的福利國家 (Welfare State)。採取「福利國」模式之國家，多同時採取「社會團合主義」。然而這樣的模式乃會引發福利支出與債務過高的困境，也是一種「政府超載」的危機。

(2)新社會民主主義：使福利制度現代化以提高效率，重視社會投資(人力資源、教育與基礎建設)，以人力資源培訓替代傳統社會主義下的金錢性移轉支付。

「傳統社會民主主義」採取溫和的「議會民主」路線而實踐「社會主義」目標。在其主張下則呈現出「大政府」與「福利國家」的形態，並可能帶來「政府超載」的危機。據此「第三條路」修正了「傳統社會民主主義」以因應「社會民主主義」下「福利國家」所造成的困境，並具體實踐於美國總統柯林頓的「新進步主義」(new progressivism)以及英國首相布萊爾的「新工黨」(new labour)。

四、過去臺灣立法委員的選舉制度，或是目前縣市議員的選舉制度，採用的是一種「單記非讓渡投票制」(single non-transferable vote, SNTV)，何謂單記非讓渡投票制？這種選舉制度具有那些優點與缺點？(25 分)

【擬答】

多數決制 (plurality and majority systems) 可分為「相對多數」與「絕對多數」兩種次類型。其中「相對多數決制」(relative plurality) 又可區分出「複數選區相對多數決制」與「單一選區相對多數決」。而「單記非讓渡投票」即屬於「複數選區相對多數決制」的類型之一

(一)單記非讓渡投票 (SNTV; single non-transferable vote)

1. 意涵：

(1)又稱「半比例代表制」(semi-proportional system) 或「限制連記法的特殊形式」。指複數選區中不論應選名額為若干，每位選民皆只能投一票的選舉規則，而不論候選人獲得多少票，均不能將多餘選票移轉或讓渡其它候選人。例如應選 10 人，選民一人一票，得票最高的前 10 名候選人當選。

(2)在 SNTV 制下，由於爭取複數應選名額，各政黨為使席次極大化，因此會努力使政黨選票平均分配給政黨候選人，此即為配票。配票方式在於，選舉過程中首先進行估票 (預估該政黨總得票)，接著協調政黨候選人，最後呼籲支持該黨的選民配合政黨指令 (如幾月分出生者投給幾號) 進行投票 (投給該黨各候選人)，以追求席次極大化。

2. 我國實例：臺灣曾經實施一日治時期的街庄協議會與市議員 (1935)；第一屆中央民代 (1947、1948)；國大代表 (區域部份；1991~2005；第二到六屆)；立法委員 (2005 年第七屆之前；區域部份；2008 第七屆開始改為單一選區相對多數決)。仍在實施「地方層級民代選舉」，直轄市議員 (五都)、縣市議員、鄉鎮代表。

(二)優缺點

1. 優點：

(1)具一定程度比例性對小黨較公平：SNTV 制中由於每個選區應選名額為複數 (選多人)，理論上，若政黨選票分配得當將與比例代表制一樣具有高度比例性，因此小黨將會獲得較大的保障。實際運作上由於政黨配票能力有限，比例性介於單一選區與比例代表制之間。

(2)擴大選民選擇性，提供候選人個人訴求：SNTV 制由於具有一定的比例性，候選人只要掌握部分選票支持即有可能當選，因此容易訴諸特定訴求以爭取特定族群選票，這使得候選人的政策訴求多元化，可擴大選民之選擇。

2. 缺點：

- (1) 比例性仍有所限制：SNTV 制之比例性仍仍然低於比例代表制，容易形成兩大黨為主的政黨體制。
- (2) 黨內競爭激烈易發生黨內派系衝突與分裂：在選民以政黨認同為主的投票傾向，政黨提名之候選人只要爭取到部分同黨選民之支持即可當選，這使得同黨候選人集中全力競逐同黨選票，主要目標反而是擊敗同黨候選人。
- (3) 偏鋒候選人與政黨仍有機會當選：SNTV 制下的候選人只要掌握最低當選門檻票數即可當選，使得候選人鎖定特定選民而提出偏鋒政策以爭取支持。

就我國「國會選舉」的選區演進而言，在 2008 年之前，因為採取「複數選區」(SNTV) 而形成了多黨林立的「高度政黨分化」。而在 2008 年「國會改革」後，「單一選區」(相對多數決) 的效果立即顯現，形成了「低度政黨分化」。可以看出「選區規模」對於政黨制度的強大影響。

公
職
王