

105 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等別：三等考試

類科：社會行政、勞工行政、法律廉政、財經廉政

科目：社會學

一、近年來多起勞資間「基本工資」調漲或近日「一例一休」修法事件，均引發極大爭議，不僅資方團體反對基本工資調漲及贊成刪減七日國定假日，也有勞工擔心爭取這些有利勞方的訴求，會讓勞方沒了工作。請試從法國社會思想家傅柯（Foucault）的規訓觀點來分析何以勞方會有此認知與擔憂？（25 分）

【擬答】

(一)傅柯的規訓觀點對勞資爭議的分析：

1. 規訓概念：

- (1)規訓作為權力的運作：規訓是透過紀律、層級監視等技巧，使握有權力者得以隱藏而不被發現，同時達到對被監視者肉體的馴服與權力者的目標。
- (2)微觀觀點分析：傅柯認為，權力是一個人所認定特定社會中，複雜的策略情境，權力並非特定個人所擁有的實存力量。因此應從微觀、人際關係間權力互動方式分析。
- (3)社會關係研究：傅柯從刑罰發展的歷史脈絡發現，權力是在所有社會關係中呈現。因此，對權力的反抗只有在權力策略組合的社會關係中方具有意義。

2. 規訓觀點對勞資爭議事件的分析：

- (1)拒絕柔順身體的策略：從基本工資調整方案可知，過去台灣企業慣以「相忍為國」理由期待勞工凍漲薪資以回應全球化競爭壓力，本次調整可謂勞工拒絕再次服從資方低薪要求、透過法制促使企業提升待遇方式。
- (2)個體休假權益的爭取：本次一例一休的抗爭，雖屬各界對勞動基準法每二週 84 工時下，就休假日定義的解讀落差，然而回歸台灣勞工長期受限於長工時、責任制的對待，爭取休假權益應屬合理勞動對待。
- (3)對既有勞資關係的反彈：台灣企業向以壓低成本、彈性化生產等代工策略聞名於世，然而背後傳統儒家君父思想造成勞雇關係不利工人權益爭取，與日益惡劣的生存環境格格不入。近期勞工抗爭僅僅只是對勞資關係的反彈。

(二)規訓觀點對勞方認知與擔憂的分析：

1. 社會地位不對等的現實認知：勞資關係由於社會地位與可運用資源不對等，造成個別勞工為確保工作穩定，往往不願意主動爭取應得利益，因此普遍存有爭取權益不利於現行工作維持之認知。
2. 法令落實的差距：規範勞雇關係最主要法規的勞動基準法，自 73 年 7 月立法公布以來，縱使法規明訂各項勞工基本勞動條件，但執行上確實存在落差，勞方擔憂本次抗爭成果，淪為象徵性規範。
3. 勞資關係維持的必要：縱使勞工採取離職方式以爭取基本工資與一例一休等權益，但勞方擔憂雇主團體秋後算帳、對抗爭對象的形象標籤，均足以讓抗爭者採取保守策略、避免衝突之方式維持現有勞資關係。

(三)結論：傅柯的規訓觀點採取微觀角度分析權力運作，觀察近期基本工資調整與一例一休修法抗爭，均屬當前勞工對於勞資關係、低薪社會的反彈，提供社會思考在追求經濟發展同時，必須強調分配的公平正義。

二、佔領華爾街運動所呈現出來的「1% vs 99%」的社會運動，在世界許多城市也紛紛響應，該運動挑起的不僅是表象上貧富差距惡化的不滿，請從宏觀角度闡述該運動背後深層的不平等結構。（25 分）

【擬答】

(一)社會運動與攻佔華爾街行動：

1. 社會運動概念：依據學者 James Q. Wilson 的定義，社會運動是一種長期性、有目標的

公職王歷屆試題 (105 地方政府特考)

集體行為，其目的在抗拒或促進社會變遷。通常具有共同需要以及承擔共同的挫折感的一群人，會以社會運動方式結合以達到政治上的影響力。

2. 攻佔華爾街行動特色：

(1) 受阿拉伯之春啟發：攻佔華爾街行動於 100 年 9 月在美國發起，受到「阿拉伯之春」風潮啟發，採取佔領活動的溫和方式表達抗爭的社會運動。

(2) 凸顯貧富不均：占領華爾街訴求美國社會貧富差距、華爾街貪婪腐敗引發金融風暴、年輕世代未來前途不明，以 99% 的大眾對抗 1% 的掌握財富者表達不平。

(二) 宏觀角度分析華爾街佔領運動背後深層的不平等結構：

1. 全球化競爭問題：華爾街佔領運動強調 1% 與 99% 的不平等，揭示 1% 的富人足以抗衡多數大眾，根本關鍵在 1% 的富人透過經濟全球化企業外移壓低生產成本與金融全球化移轉資產避稅，造成富人與大眾的談判籌碼不對等。

2. 資本主義積累的社會結構：新自由主義學派自 70 年代以來強調開放、拒絕政府阻礙的邏輯，讓資本主義發展步向高峰，然市場高度發展卻是建立在環境壓迫、政府與工會妥協、福利體制退卻上。攻佔華爾街的反動，其實僅是對積累的社會結構下的反動。

3. 荒唐的科層決策邏輯：面對 1% 富人在貪婪的利益競逐下誘發的金融風暴，政府機關卻基於「大到不能倒」的邏輯，透過 QE 等行政手段要求被壓迫的 99% 大眾承擔後果，科層決策的荒唐邏輯進一步穩定不平等架構。

4. 人口老化的幽靈難去：佔領運動者訴求最高學歷與能力的年輕世代，卻在無法安身立命的年代，背後不平等架構雖與全球化、資本主義發展、科層決策相關，但癥結點實為人口老化的全球風潮，在勞動力日漸不足衍生消費需求降低下，將對未來世代經濟造成普世衝擊。

5. 科技進步的宿命：網際網路與機器人使用，提供企業降低成本的契機，同時翻轉傳統穩定的勞雇關係。在伴隨生育意願下降、人口老化的世界趨勢下，產能過剩、低度經濟成長是長期趨勢，年輕世代更難翻轉既有不平等架構。

三、移工及新住民所呈現的是世界人口在全球範圍移動/流動的現象，此移動現象，除了可以從當事人個人的動機與慾望來解釋外，「社會學的想像」能對此人口大規模遷移提供那些洞見？

(25 分)

【擬答】

(一) 移工與新住民的社會現象：

1. 人口遷徙現象：人口遷徙是指為特定因素改變居住地點而做的永久性移動。人口遷移通常因素複雜，但經濟因素常是最主要原因。而政治、宗教、種族問題也是造成遷移的原因。

2. 移工與新住民的社會現象：移工指人口因為就業目的而有短期遷徙的社會現象；而新住民情形，則是移動人口於移入國常住的現象，二者均屬世界人口的全球移動，為人口結構的社會增減部分，對於移入國與移出國均造成影響。

(二) 人口大規模遷徙的社會學想像：

1. 社會學想像概念：依據 Mills 的見解，社會學想像指在對社會現象進行觀察時，強調對個人與社會之間所存在關係進行理解的能力。社會學想像的功能，在於協助社會學家發現個人煩惱與公眾議題間的關連性。

2. 人口大規模遷徙的社會學想像：

(1) 移出地的生活壓力：從推拉理論來看，人口大規模遷出涉及移出地存在生活壓力，迫使人們透過移工方式尋找工作，並運用「社會回匯」將薪資定期匯回移出地，以提供母國經濟上的支持。

(2) 勞動全球化下的世界趨勢：全球化時代資訊擴散迅速便利，各種經濟發展、社會環境等訊息容易取得，提供人力流動的世界現象。因此勞動全球化的年代，移工現象並不限於低階工人移動，尚包括高階人才的全球流動。

(3) 移工的經濟弱勢處境：遷徙現象為移民者與原生地的生活斷裂，移工或新住民透過外移工作或移民方式解決經濟問題，但往往在移入地從事低階、辛苦的工作，並且成為

公職王歷屆試題 (105 地方政府特考)

移入地經濟弱勢的代表。

- (4) 移入國經濟的代罪者：人類歷史發展經驗顯示，當經濟發展不景氣時，移入國的移工與新住民，往往成為當地居民反彈與攻擊對象，而各種仇恨犯罪也由此發生。
- (5) 文化同化下的壓力：對於移入國而言，接受移工與新住民同樣面對外來文化對在地文化影響，並且必須處理文化衝突帶來的諸多社會融合問題。
- (6) 舒緩人口老化的策略：人口老化為目前先進國家經濟發展的主要危機來源，然而透過移民政策，可達舒緩移入國勞動力不足、生育問題與刺激消費，對於延續先進國社會經濟具有其貢獻。

(三) 結論：當代社會因為經濟追求、戰爭等因素造成人口的移動，然而人口遷徙本為全球化下的普遍現象。只是人口的遷移對移入地產生經濟、社會與文化上的衝擊，其整體效應恐須由社會大眾整體負擔。

四、臺灣的年金改革，引發極大的社會爭論與衝突，請試從宏觀及微觀的面向，說明該爭議分別對應到的理論關懷是什麼？(25 分)

【擬答】

(一) 台灣年金改革議題：

1. 人口老化下的必然趨勢：近年年金改革議題延續，其背景與台灣人口老化的社會趨勢相關，在經濟負擔人口逐漸減少，而相對依賴人口逐年攀升下，年金改革實為國家發展必須面對的問題。
2. 統治正當性的挑戰：當代經濟低度成長逐漸成為社會新趨勢，國家因無法履行繳納費用時所宣稱的年金給付承諾，帶來統治正當性的危機。然近年希臘、愛爾蘭、西班牙等國發展危機可知，年金改革議題為新政府的歷史責任。

(二) 宏觀面向的理論關懷：

1. 人口結構下的問題：年金改革爭議在於繳納人口的不足而領取人口的增加，依據人口轉型理論觀點，人口老化為人口發展的必然結果。面對人口老化的必然來臨，第二次人口轉型理論建議採取鼓勵生育、建構適合撫育的環境與吸引外來人口政策，是擴大賦稅、經濟人口的基本策略。
2. 信賴利益的爭議：年金改革引發既得利益者反彈，在於政府承諾的履約爭議。由於政府施政具有行政法上信賴利益的合理期待，其理論關懷重視民眾對於統治正當性的質疑，及運用政治手段解決複雜問題的誠信問題。
3. 族群對立的隱憂：當前年金改革問題過度聚焦軍公教人員的得利，並操作廣大勞工議題以達改革目標。然而人口老化既屬必然趨勢，其給付衝擊並非限於軍公教問題，可見未來勞工退休亦面臨相同困境，其理論關懷強調社會凝聚力如何維持與再現。

(三) 微觀面向的理論關懷：

1. 個體生命歷程的關懷：由於個體生命歷程與經驗不盡相同，從微觀角度看待年金改革，勢必面對不同個體生命經驗的差異與需求滿足的不同，其理論關懷強調世代正義與世代會計。其中世代正義指繳納負擔與給付領取的公平正義；而世代會計則強調不同世代者繳費負擔的公平性追求。
2. 個人職業生涯的轉變：由於個體對職業生涯的選擇不盡相同，在理性選擇理論下，個體在理性考量下決定生涯發展，同時也影響未來退休生活。其理論關懷在於，個體的繳納保費與領取給付的抉擇，在不可預見的未來如因生命延長或意外而發生轉變，如何維持基本維生所需。
3. 公權力對個體財產權的介入：財產權為民主社會保障的基本人權，年金改革的爭議在透過公權力的方式，公開討論個體現在所領取金額之合法性，換言之，即集體討論個體領取的合理性。其理論關懷，即是集體暴力是否能凌駕個體的反對聲音。