

## 104 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等別：三等考試

類科：教育行政

科目：比較教育

一、國際上已刊行不少國際比較教育學術期刊。請以英文期刊名列舉五本在國際上刊行的國際比較教育研究之專業學術期刊，並說明這些期刊的特色。(25 分)

### 【擬答】

比較教育領域有不少專業雜誌，可為讀者提供最新的研究趨勢和理論上爭論的資訊。比較重要的專業期刊有：

- (一)《比較教育評論》(Comparative Education Review)：美國國際與比較教育學會會刊，1957 年創刊，內容探討全球各國中舉凡有關教育之社會、經濟及政治議題，旨在提升知識與教導比較教育研究。
- (二)《比較教育》(Comparative Education)。英國卡法克斯出版公司(Carfax Publishing Co.)出版發行的一本國際性比較教育學術期刊，1964 年創刊，指在分析全球最新教育趨勢與重大問題。以比較為研究方法，關心除了教育以外，因社會國家國際間的在政治與經濟上之影響。
- (三)《展望》(Prospects)：聯合國教科文組織巴黎總部編輯出版的一本國際性教育學術刊物，1969 年創刊，原名《教育展望》(Prospects in Education)，目前有中文、英文、西班牙文、阿拉伯文等版本，每年 1 卷 4 期。
- (四)《國際教育評論》(International Review of Education)為國際性教育刊物，季刊。1930 年創刊，最初是一份民間學術刊物，1955 年改由聯合國教科文組織教育研究所主辦，荷蘭海牙尼傑浩夫出版社出版。該刊以英文為主，兼用德文或法文發表(主要論文都附有另外兩種語言的簡要說明)，設有論文、評論、書評、作者簡介等專欄，主要涉及重大教育改革、教育研究課題和教育發展趨勢等方面的研究報告和情報。
- (五)《歐洲教育雜誌》(European Journal of Education)係歐洲文化基金會教育刊物，季刊。1965 年創刊，編輯部設在荷蘭阿姆斯特丹。雜誌設有歐洲教育合作，研究、發展與政策，調查報告，書評等欄目。主要發表歐洲國家教育改革和一般進展的情報與研究文章，尤其重視涉及政策性問題的研究報告。

二、近年來大數據分析已成為科學化的國際比較教育研究取向之一。有一位國際比較教育研究者要分析各國教育投資，蒐集 1995 年與 2002 年 OECD 國家的教育經費占國民生產毛額比率資料如下表。請回答下列問題：

- (一)研究者要檢定這兩年 OECD 國家教育投資差異，檢定步驟有那些？(15 分)
- (二)研究者應採用何種統計方法檢定才準確？採該方法理由為何？(5 分)
- (三)研究者可以採用那一個理論來詮釋該國際比較教育的研究發現？(5 分)

OECD 國家的教育經費占國民生產毛額比率 單位：%					
國家/年度	1995	2002	國家/年度	1995	2002
澳洲	5.7	6.0	南韓	5.2	7.1
奧大利	6.2	5.7	墨西哥	5.6	6.3
比利時	5.8	6.4	荷蘭	4.9	5.1

加拿大	7.0	7.2	紐西蘭	5.2	6.8
捷克	5.4	4.4	挪威	7.1	6.9
丹麥	6.3	7.1	波蘭	5.7	6.1
芬蘭	6.3	6.0	葡萄牙	5.3	5.8
法國	6.3	6.1	斯洛伐克	4.7	4.2
德國	5.5	5.3	西班牙	5.4	4.9
希臘	3.2	4.1	瑞典	6.2	6.9
匈牙利	5.5	5.6	瑞士	5.6	6.2
冰島	5.7	7.4	土耳其	2.3	3.8
愛爾蘭	5.3	4.4	英國	5.5	5.9
義大利	4.9	4.9	美國	7.2	7.2
日本	4.6	4.7	OECD 平均	5.5	5.8
資料來源：Education at a glance:OECD indicators. OECD(2004).Paris: Author.					

## 【擬答】

GDP (gross domestic product) 是指經濟社會 (即一個國家或地區) 在一定時期內運用生產要素所生產的全部最終產品 (產品和服務) 的市場價值, 也就是國內生產總值。教育投資佔 GDP 之比率常被比較教育學者視為國家重視教育的程度, 本表 OECD 經濟體教育投資佔 GDP 比率, 兩年度的數據可用以檢定 1995 年與 2002 年各國之教育投資之增減有無顯著差異。

(一) 以 T 檢定判斷 OECD 國家教育投資差異之理由與步驟

1. 本表僅 30 個國家, 屬小樣本, 各該國之母體為常態分布, 故對小樣本的差異檢定, 選擇以雙樣本 T 檢定進行。
2. T 檢定之步驟如下:

$$(1) \text{ 公式 } t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2 - \mu_0}{\sqrt{2s_p^2 / n}}$$

- (2) 分別計算 1995 年及 2002 年各該國之教育投資佔 GDP 比之平均數及標準差, 並設定信賴區間, 常用為 95%、99% 或 99.9% (亦即  $\alpha = .05$ 、.01 或 .001) 後進行檢定。

(二) 以現代化理論及人力資本論詮釋教育投資之差異

1. 現代化是發展中的社會為了獲得發達的工業社會所具有的一些特點, 而經歷的文化與社會變遷的全球性過程。
2. 從歷史上來講, 它主要指近代以來, 世界各國一種向以西歐及北美地區等地國家許多近現代以來形成的價值為目標, 尋求新的出路的過程, 因此常與西方化的內涵相近。一般而言, 近代化包括了學術知識上的科學化, 政治上的民主化, 經濟上的工業化, 思想文化領域的自由化、個人化、世俗化等。
3. 2 年度的 OECD 平均分別為 5.5 及 5.8, 其中已開發國家之教育投資平均顯著高於開發中國家及 OECD 平均數, 值得注意的是南韓、墨西哥、冰島等國, 其 2 年度的教育投資顯著提升, 應可視為其假設教育投資為可帶動國家現代化之重要變項。
4. 教育投資背後隱涵著對人力資本品質的投入, 開發中或低度發展國家為了要國家現代化, 進行人力資本投資, 累積人力資本, 因而提升經濟成長創造工作機會與提供個體有更多資本可以進行教育投資, 以及有完善的住所及健康醫療環境。在現代化過程中, 教育傳達政治知識及觀念, 政治發展更為民主, 國家政體民主化, 在國家制度更完備。此項或可作為近年南韓經濟崛起之重要論證。

對我國而言，教育投資佔 GDP 比通常落於 5.2%-5.6% 之間，與 OECD 平均數相當，教育部近年已向行政院爭取提高教育投資之比率，期透過擴大投入提升教育品質，惟投入除學校基本需求的滿足，更需要完整的體制調整及品質提升方案，方能帶動國家教育現代化，倘僅將相關教育經費投於內需或十二年國教經費缺口，相信不會為教育品質的提升有所助益，應再予評估。

三、1990 年後，國際比較教育發展為重建時期，請說明這時期的國際比較教育面臨那些挑戰，(10 分)以及國際比較教育有那些新的發展內涵。(15 分)

【擬答】

(一)新議題與新的理論對國際比較教育的挑戰

後現代思潮衝擊下，1990 年後的國際比較教育研究議題呈現多元的樣態，也面臨著諸多的條挑戰，Altbach 與 Kelly 以為下列幾項值得探討命題：

1. 以國家為研究單位，將其他方式排除在研究架構之外；
2. 過度依賴測量工具，偏於重視學生學業成就表現；
3. 教育研究太強調以功能主義，少用其他理論解釋教育現象；
4. 國際比較教育尚未能因應國際環境的變遷，將新興且重要議題納入分析。

(二)重新建構國際比較教育研究內涵

比較教育的未來，可朝幾個方向重新建構：

1. 不以國家為限，以多層級觀點探討比較教育；
2. 能分析經濟議題並超越經濟層面，分析精神層次與哲學的議題；
3. 改變假定，不一定僅用單一理論解釋教育現象；
4. 國際比較教育學習內涵應跨人類學、經濟學、政治學等，進行跨領域的整合。

參考出處：張芳全 (2012)。邁向科學化的國際比較教育。臺北市：心理。頁 49-54。

四、請說明下列比較教育學者在國際比較教育研究的主張或貢獻：(每小題 5 分，共 25 分)

(一)美國的安德生(C.A. Anderson,1907~1990)

(二)美國的波羅斯頓(R.G. Paulston,1930~2003)

(三)瑞典的胡森(T. Husen,1916~1991)

(四)英國的金恩(E.J.King,1914~2002)

(五)羅馬尼亞的康德爾(I.L. Kandel,1881~1965)

【擬答】

(一)美國的安德生(C.A. Anderson,1907~1990)

一九六〇年之後，比較教育進入科學方法時期。在此一階段比較教育學者開始著重比較教育方法論本身的探討與反省。其中比較教育的實證主義者，嘗試透過因果分析，建立類似於自然科學的法則來解釋教育現象與教育制度的發展。C. A. Anderson 在「比較教育方法論」(Methodology of Comparative Education)一文中表示，透過對經驗觀察的細緻分類，精確計算各變項之間的相關性，並且有系統地檢驗從經驗得出的假設，比較方法能夠顯示有序、重複的社會變遷模式。

(二)美國的波羅斯頓(R.G. Paulston,1930~2003)

R. G. Paulston 於 1990 年代初期開始發展「社會地圖學」(social cartography)，作為一種觀看教育與社會變遷的方式，並將其運用至各類教育議題的比較教育研究中。社會地圖學可用來辨明與視覺化爭議性社群之間與其中的差異，使能對所有的觀點開放空間，不

特別優惠任何的觀點，卻能質疑所有的觀點，並促進有用之的視覺與言語的對話。Paulston 期待社會地圖學可對比較教育研究提供新的觀點和新的方法論，作為新研究的起點，察覺到日益多樣性的觀點，注意多重的實在與認知方式之可能性，且更開放地連結至人文與社會科學的研究。

(三)瑞典的胡森(T. Husén,1916~1991)

出生於瑞典的 T. Husén，研究領域包括心理學、社會學及教育史學，後來將哲學與實證科學觀點融入教育學領域。Husén 強調國際教育合作的重要，倡導建立大型資料庫供各國進行跨國分析及決策運用，曾與德國學者 T.N. Postlethwaite 編有《國際教育百科全書》(The International Encyclopedia of Education)，內容包括了各國教育發展及教育人類學外，亦有關於宗教教育，提供各國教育參考之用。

(四)英國的金恩(E.J.King,1914~2002)

E. King 指出社會研究與生物裡的因果關係、無法控制的情況及生物生存環境與類型有關，但人類行為卻非單純的因果關係可以解釋，故預測人在何種情境下會有何舉動，往往難以準確，且一旦跨越國界與時間點，情境往往跟著改變。此種情形是建立社會法則的阻礙，社會科學家感興趣的是在某種情形下所建立的種種可能性，但 King 認為這些可能性並不保證任何預測的確實或持久。因此 King 的比較教育理論又稱之為「社會生態學脈絡論」(social ecological contextualism)，主張教育決策要真正落實，則研究需置於整個發展的脈絡中來考量，以洞察當地的教育生態脈絡。

(五)羅馬尼亞的康德爾(I.L. Kandel,1881~1965)

Kandel 受 Sadler 影響，亦重視歷史因素，嘗試以「民族性」說明教育制度之成因，提出政治、社會及文化因素在研究教育中的重要性。換言之，Kandel 以為：比較研究首在瞭解構成教育制度無形的精神和文化因素，及學校以外的各種「動力」(forces，即政治、社會及文化因素)。

王