

## 104 年公務人員高等考試三級考試試題

類 科：教育行政

科 目：教育哲學

### 一、請從Aristotle 倫理學的主張闡釋其對於目前國內品德（格）教育的推行有何啟示之處？

(25 分)

#### 【擬答】

Aristotle 德行倫理學認為「德行」是在所處的社會中，屢踐社會角色的作為，也就是必須在所處的社會情境與文化脈絡中來實踐，因此一個人的道德身分認同必須透過社群來發現。

(一) Aristotle 倫理學學說要點：

1. 德行是幸福人生的中心。
2. 德行分為理智德行(intellectual virtues)與道德德行(moral virtues)。
3. 中庸之道 (the doctrine of the mean) 為德行主要特徵，即以中庸為其特徵，能在兩種極端（過與不及兩種惡行）之間不偏不倚地採行中庸之道。
4. 行為或情緒表現的中庸是相對由個人來取決的，但並非任意為之，而是請教具有「實踐智慧」的有德者。
5. 故道德德行基本上就是能夠運用我們的實踐智慧，恰當地約束我們的情緒並節制我們的欲望，讓情欲表現出來時，都能符合中庸之道。

(二)我國德行倫理學實施之演變與發展

我國數十年來之國中小課程均設有道德教育之正式課程，在國小階段乃以德目教學為重點，國中階段則列有德目生活規條，此均顯示德目教育之重要性。

自 1998 年九月教育部公佈「國民教育階段九年一貫課程綱要課程總綱」，以及陸續公佈之各學習領域課程(暫行)綱要後 18，我國原本以「科目中心」之德育課程模式(國小「道德」課與國中「公民與道德」科)乃產生巨大變化。

而後在 2009 年推動教育永續核心價值方案，本案係以品德、品質、品味作為建立教育核心價值之基礎。據此本部現推行之建構教育永續核心價值方案名稱定為「台灣有品運動」希冀可促進全民可以達到為人要有品德、做事要有品質及生活要有品味，以達到品質、品德、品味兼具的現代公民社會。

### 二、美國學者赫欽斯 (Robert Hutchins) 基於永恆主義 (Perennialism) 的理念，提倡百本偉大名著 (great books) 的閱讀。請說明其背後的理念及今天從女性主義、多元文化主義等角度對這些名著的批評。(25 分)

#### 【擬答】

當年芝加哥大學校長 R.H.Hutchins 對抗美國 J.Dewey 實用主義的流風，特別強調知識的普遍性，可算是二十世紀通識教育復甦的先河。人類的文明必須經過歷史的考驗，「經典」(Great Books) 正是歷史考驗後人類文明的精華，理應成為大學課程的核心。他們認為，專業的大學教育必須以這些課程為基礎，否則就是見樹不見林了。早年的 Hutchins 到 1980 年代中期，A.Bloom， E.D.Hirsch 的主張都成為通識教育最核心的論述。

J.R.Martin 在 1980 年初全美教育哲學年會所發表的主席論文，直接批判了西方主流教育觀——教育人的理想，完全排除了女性的經驗，所謂的博雅課程雖然並沒有直接貶抑女性，但由於博雅課程反映的是過去一套上流男性階層的生活方式，也就很潛在的排除了不同生活方式的理想。

## 公職王歷屆試題 (104 高考)

通識教育復甦的意義之一是在「道術分而天下裂」的現代社會，專業的分工造成視野的窄化與相互的疏離。不過，女性主義卻提醒吾人注意，用傳統的「通」識課程不一定能達成目標，反而易造成一不自覺的主流霸權意識。從差異的角度，先建立各種差異論述，賦予其主體性或認同，在相互敵視、容忍、認同乃至欣賞的過程中，才能產生團結。

要讓通識課程在（後）現代社會中，欲達成其教育使命，也要有大海納百川的氣度。女性主義對通識教育的反省，也將能使通識教育的推展更為周延。性別課程在通識教育中，除了消極上揭露各種性別不公，以增益學生多元的性別意識外，筆者認為更積極的意義在於提供一視野促進既定學術的更新。以此觀點，不只是通識教育中性別課程，性別的通識課程—通識課程的性別省察，更值得所有擔任通識教育課程的學者正視。

參考資料；簡成熙(2007)。閒談教育哲學專欄：通識教育與性別的通識教育，載於通識在線。

### 三、教師擁有各種權威以教育學生，但也可能會誤用這些權威而戕害教育，試述教師的權威類型，並闡述教師應如何善用權威？(25 分)

#### 【擬答】

#### (一)行政職階的權威 (Bureaucratic authority, or being in authority)

##### 1. 意義：

行政職階的權威是法令規章所賦予的權力，教師可擁有管教權、評量權等，其權力來源於法有據，施行時亦必須遵循法令規章之規定。

##### 2. 運用規準：

應要合法、合認知、合價值及合於行為發展的原則；而避免法官式的「威權作風」或科員式「官僚作風」。

#### (二)學術認知的權威 (Academic authority, or being an authority)

##### 1. 意義：

學術專業的權威，係來自於教師對於教育專業知能素養，越是具有專業知能，就可以專業服人。

##### 2. 運用規準：

應符合「合認知意義」；而避免將「獨斷灌輸」，當作啟發理智的「教學」。

#### (三)道德涵養的權威 (Conscientious authority)

##### 1. 意義：

道德涵養的權威來自於個人崇高的人格與道德。其能以身作則，讓學生奉行和楷模，並可以道德力量勸說、說服、導正學生。

##### 2. 運用規準：

應把學生當成目的本身，強調「吾—汝」師生關係，尊重學生自由意志。；而避免剛愎自用，唯我獨尊，視悖理的道德灌輸為道德指導。

#### (四)神話的英雄崇拜的權威 (Charismatic authority)

##### 1. 意義：

個人魅力的權威來自於個人偶像式的魅力形象，會使崇拜者莫名地奉若神明，言聽計從。

##### 2. 運用規準：

應可發揮正向作用，帶領從眾向善；並時時自我省思、並提醒學生人非聖賢，並非完美。；而避免藉由個人魅力吸引學生補習或開學店之類。

#### (五)傳統習俗的權威 (Traditional-cum-customary authority)

## 公職王歷屆試題 (104 高考)

### 1. 意義：

傳統習俗的權威來自於傳統制度所賦予某些社會角色共同認可的權力。如傳統中國社會賦予家長與教師管教子弟的權力。

### 2. 運用規準：

應正用教師權威，移風易俗，重建教師地位，重教教師之公共意像。；而避免隨俗浮沉，泯滅師道。

一位優質且專業的教師應是正用而避免濫用或誤用權威，畢竟教師的職責是在「教書」之外更要「叫人」，不是僅靠權威來指揮而是應自詡為願教、能教且會教的敬業、樂業之專業教師。

## 四、試析論下列四種教育目的：教育即自我實現、教育即社會化、教育即文化陶冶、教育即人力開發。(25 分)

### 【擬答】

#### (一)自我實現說：

1. 個人本位學者盧梭 (Rousseau)、福祿貝爾 (Froebel)、杜威 (Dewey) 等人認為教育的本質在開展一個人的無限可能性，並協助個人自我實現，因此教育應該以兒童為中心。
2. 杜威亦認為教育的本質在開展一個人的無限可能性，並協助個人自我實現，也主張教育應該以兒童為中心，但也強調個人與社會的調和。

#### (二)社會化說：

1. 涂爾幹 (Durkheim) 的教育社會化：教育的功能在社會化。
2. 拿托普 (Natorp) 的教育社會化—陶冶說：將教育視為「陶冶」，陶冶的目的在讓意志自由發揮與創造。所謂自由，即是理性的自由，也是人格修養的高度純化。故教育的主要任務就是：陶治理想的人格。而陶冶的歷程，離不開個人意識與社會文化的關係。教育與社會相互依存，社會是教育的基礎，而教育是社會的機能。

#### (三)文化學派：

1. 代表人物：德國施普朗格 (E. Spranger)，認為：教育是培養個人人格的一種文化活動。
2. 主張「教育是培養個人人格的一種文化活動，它雖在社會文化的、有價值的內容裡進行，而它的最後目的，卻在覺醒個人，使具有自動追求理想價值的一個意志。」

#### (四)教育與人力開發：

1. 薛爾茲 (Schultz) 為最先提出人力資本論的學者，其在《教育的經濟價值》(The Economic Value of Education) 指出學校有五個功能，均與經濟成長息息相關。包括：研究、發掘與培養學生潛能、增加學生適應能力、培養教師以造就國家所需人才、滿足個人求知慾等五項。
2. 教育與經濟發展：
  - (1) 改進人力素質、革新生產技術、提高勞動生產力、創造更多就業機會、加速經濟成長。
  - (2) 提高人民知識水準，增進其積極進取與服務創造的精神，培養人民適應經濟發展的習性與態度，創造各種領導人才，引導經濟發展的途徑。