

103 年公務人員特種考試法務部調查局調查人員考試試題

考試別：調查人員
等 別：四等考試
類科組：調查工作組
科 目：社會學概要

一、請詳細說明影響社會流動的個體層次與總體層次之因素各為何？

解題技巧

1. 題旨：社會流動
2. 爭點：熱門考題，有關社會流動的個體層次，應從資本累積著手；至總體層次，強調結構面向如空缺數、競爭人數、競爭手段的大面向切入，取分不難。

【擬答】：

(一)社會流動的定義：指一個人的社會階層改變的情形。社會流動為社會階層化的概念，涉及社會地位改變的情形。社會流動也是集體的社會現象，反映不同層級內的人群流出與流入的模式。

(二)影響社會流動的個體層次與總體層次之因素：

1. 個體層次：

- (1)人格特質：指個體人格具備勤奮、積極、努力、謹慎等特質者，向上流動機會較高；相對地具備懶惰、消極、粗心等特質者較難向上流動。
- (2)專業技能：指個體所擁有之專業技術、能力與學經歷等人力資本，具備較高人力資本者有較佳流動機會。
- (3)品味能力：涉及個體擁有上層社會的品味能力與慣習，足以使個體區辨於他人的能力。品味能力涉及文化資本的多寡，對個體流動影響甚大。
- (4)人際網絡：即社會資本，人際脈絡的運用與動員，直接影響個人的社會參與情形，對社會流動影響巨大。
- (5)資產所得：指個體所擁有的所得與資產等財務資本，對於個體的生命機會具直接的影響。

2. 總體層次：

- (1)社會空位的多寡：高階的社會地位在每個人類社會中皆具有稀少性特質，僅得提供少數具有能力者或具權力者掌握，並且具有空位鍊的特質。然而，空缺卻也得因社會經濟結構環境的改變而有增減的情形，對不同世代或社會的人群帶來不同流動機會。
 - (2)競爭人口的質量：有限的高階位置，將因具備相同條件的競爭者數量多寡，影響流動的機會。該等競爭人口涉及移民人口競爭、性別政策、退休措施等諸多因素。
 - (3)佔取位置的方法：社會位置的獲取往往涉及佔缺者是否具備相關專業能力、人際脈絡、乃至權力結構等多項因素。佔取位置的方法與教育政策、證照取得的難易、職業訓練的情形相關。
 - (4)社經環境發展情形：一地社會與經濟發展亦影響社會流動，其中經濟結構轉變對創造新社會地位具有重大的影響性。另教育制度的發展，也對社會流動具有影響。
- (三)結論：社會流動涉及對既有階層的打破，向為社會學者關切的研究焦點。而從個人個體取向或總體取向的研究，提供社會學者不同面向思考社會流動的情形，也意涵政府政策上協助的可能取徑。

二、社會階層化 (social stratification) 的意義為何？請從社會學觀點說明社會階層化所產生的結果 (consequences)。

解題技巧

1. 題旨：社會階層化
2. 爭點：考古題，階層化定義從稀少性、不平等性與結構性概念論述即可取分；至社會學觀點對階層化結果，的分析，可從功能論與衝突論對階層的功能、階層的不平等論述即可取分。

【擬答】：

(一)階層化意義：

1. 定義：階層化是一套使不平等的待遇與生活機會維持不變的等級系統，是指社會內因有價值且稀少資源的不同分配，產生不同生活形態的過程，並逐漸形成等級差異的狀態。
2. 階層化概念：由於階層化帶來人與人分層的差異，社會階層化的結果涉及有限資源的分配、社會地位的不平等展現與階層的結構保守化性質。

(二)從社會學觀點說明階層化產生的結果：

1. 功能論的看法：

- (1)階層化促使資源有效利用：功能論者認為，階層化足以讓不同能力者享有不同程度的資源，有助稀少資源的分配而降低浪費，並鼓勵具能力且願努力者向上競爭。
- (2)階層化減少日常互動衝突：由於具備相同階層者所擁有的生活機會、品味、行為模式與生活形態大致相符，功能論者主張階層化促使具相同行為模式者聚集，在彼此生活背景相當下，可減少互動上的衝突。
- (3)階層化維持社會穩定：階層化具備保守的特質，由於個體經年累月生活於自身熟悉的階級，除生活態度、消費習慣固定外，對擇偶條件也循自身階級選擇，對社會穩定具有功能。

2. 衝突論的見解：

- (1)階層化帶來不平等：衝突論者認為，不平等是經由結構化的階層化體系，將人們編織到每一個社會脈絡中。該等對人群排序的效果，足以僵化人們在社會中所遭遇的不平等待遇，造成資源配置的不公。
- (2)階層化阻礙流動：階層化的結構保守力量，透過自身的政治、經濟與社會資源形成穩定的既得利益圈，阻礙新進入的競爭者，形成 Tilly 所指的剝削與機會阻隔的不平等現象。
- (3)階層化引發衝突對立：儘管階層化對同階級者具有穩定與行動可預期性的效果，但因為不同階級者因為資源的分配不均予剝削，在欠缺有效流動可能下，極易引發不同階級間的衝突對立，造成社會不安與犯罪事件。

(三)結論：社會階層化對社會安定性具有重要的貢獻，然而階層化卻也必然帶來不平等的感受。唯有提高流動機會的可預測性、減少阻礙流動的因素，方可減少階層化社會的衝突。

三、何謂權力 (power)？權力的基礎為何？

解題技巧

1. 題旨：權力

2. 爭點：考古題，權力的定義可從韋伯的標準定義論述切入。至權力的基礎，由於題旨並未指明特定學者的看法，可從韋伯的科層觀、傅柯的網絡觀、加爾布雷雷斯或曼恩權力觀著手論述。

【擬答】：

(一)權力的概念：

1. 韋伯的定義：是一種能使他人服從、控制他人行為的能力。韋伯認為權力是一種在社會關係中的行為者，雖然遭受他人反抗，但仍可實現自我意願的可能性。因此，權力是一種將一個人的意志強加於他人行為之上的能力。
2. 派深思的見解：派深思認為，權力是一種為有利於目標達成，而動員社會資源的能力。換言之，權力亦是一種資源，而這種資源必須和社會地位所結合。

(二)權力的基礎：

1. 韋伯的觀點：韋伯認為權力是一種社會能力，附著於特定的社會地位上，因個體所處社會組織中的地位不同而有不同的權力表現。韋伯主張權力的行使有其正當性基礎，所謂的正當性，是指權力的行使是否合理有效。正當性的權力，是指權威，而不正當的權力行使，則屬於壓迫 (coercion) 與宰制 (domination)。
2. 傅柯的觀點：傅柯認為，權力是一個人所認定特定社會中，複雜的策略情境，權力並非特定個人所擁有的實存力量。傅柯認為權力的基礎在於社會關係的部署與知識論述的掌握。傅柯對於權力的觀點，可以說是一種源自於網絡、並且具有無所不在、無法逃避的

特色。

- 3.加爾布雷斯的權力觀：加爾布雷斯認為權力是透過某種機制，強加於個人或團體的意願之上的一種能力，用以贏得他人或團體的服從。其認為權力的基礎包括個體人格特質、擁有財貨情形與組織地位，透過以上三種權力基礎，形成基於人格基礎的應得權力、基於財貨基礎的補償權力與基於組織基礎的調控權力。

四、請以迷亂理論 (anomie theory) 及標籤理論 (labelling theory)，解析偏差行為的發生原因。

解題技巧

- 1.題旨：迷亂觀、標籤論
- 2.爭點：考古題，針對迷亂理論的解析，應從涂爾幹對犯罪看法著手，緊抓「規範不明」、「整合不足」、「結構力量」等關鍵概念論述即可取分；至於標籤論對犯罪的看法，應從主流社會的認定與犯罪者學習效果論述，取分不難。

【擬答】：

(一)迷亂理論對偏差行為發生原因的解析：

- 1.涂爾幹的迷亂觀點：涂爾幹認為當社會規範不明確、個體欠缺與社會整合連結的力量時，容易產生犯罪行為。涂爾幹運用迷亂的概念，描述當社會控制對個人行為失效時，社會所經歷的失序感。
- 2.迷亂理論的解析：
 - (1)社會規範不明造成犯罪行為：迷亂理論主張，文化脈絡制訂的懲罰，非常有利一個社會去定義可接受的行為，並且也有助於社會穩定。因此，如果不適當的行為沒有被處罰，人們會因此而曲解社會標準，誤解這樣的行為是可接受的，進而帶來犯罪行為。
 - (2)社會連結整合欠缺的結果：涂爾幹認為，人類的本性是自我為中心、貪得無厭的，然而透過如家庭、血緣、社會制度等社會整合的力量，足以將個體轉化為利他行為。因此所謂的犯罪行為，往往是個體缺乏社會連結下的結果。
 - (3)社會結構的壓迫造成偏差行為：從迷亂理論的見解，主張偏差行為是因整體社會結構如文化、制度的進逼下，當個體無所適從、無從選擇時，為求生存而採取犯罪的行為。

(二)標籤理論對偏差行為發生原因的解析：

- 1.貝克與列碼特的標籤觀點：標籤觀點對犯罪行為的研究，特別強調對審判者或社會大眾對加害者、被害者的看法與影響分析。因此，標籤論重視標籤權力的形成與運作、犯罪者的學習與認同結果。
- 2.標籤理論的解析：
 - (1)犯罪行為是主流社會標籤結果：貝克在「局外人」一書中認為，一個人的偏差行為並不決定於原始的動機，反而是決定於他的偏差行為是否被發現，並且被公開的貼上標籤。因此，主流社會或掌握知識論述權力者認定效應才是犯罪發生與否的關鍵。
 - (2)對標籤的自證預言效果：列碼特主張，偏差行為者習以為常、認同偏差行為的結果，足以讓犯罪者接受標籤，並進而表現出標籤所預期的犯罪行為。
 - (3)偏差行為的標籤歷程：標籤論者主張，偏差行為的產生是因個體的初級偏差行為經社會大眾發現並貼上標籤後，個體加以認同並慣常為之的結果。因此，標籤理論認為偏差行為有其發展歷程。