

103 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：四等考試

類 科：教育行政

科 目：心理學概要

一、小安剛升上國一，第一次段考英文考不好被老師責罵後，突然不想去上學，三不五時抱怨肚子痛，請病假在家休息，媽媽帶他到醫院做進一步檢查，卻查不出身體的病因。漸漸地，小安越來越享受不去上學、一個人在家上網打電動的日子，成為班上學習進度落後的學生。設想你是學校輔導老師，請從心理分析(psychoanalysis)、行為學派(behaviorism)、認知論(cognitive perspective)及案主中心治療(client-centered therapy)等觀點，試分析小安害怕上學的可能原因。

【擬答】：

依題例，由 DSM-IV 的診斷標準，小安很可能是患了轉化症。轉化症指一種或多種自主運作或感覺功能上的症狀或缺失。個體可能經歷昏倒、癱瘓、刺痛或對疼痛麻木，失去感覺、視覺、嗅覺味覺等。這些症狀看起來像是與神經損害的身體上的功能失常，然而在醫學檢查上卻查不出任何生理上的異常狀況。因此，小安的身體狀況應是由心理因素導致，以下以心理學各觀點，分析小安害怕上學的原因：

(一)心理分析 (psychoanalysis)：

心理分析的觀點認為，轉化症的發生與心理上的痛苦或壓力有關。轉化症是由於壓抑在潛意識的焦慮，以生理的形式表現。此例中的小安由於在校考試不佳被老師責罵，而對於上學產生強烈的焦慮，並且此焦慮以肚子痛的症狀表現出來。

(二)以行為學派的觀點 (behaviorism)：

行為學派的觀點認為，小安的轉化症及逃學行為是操作制約中的負增強（即逃避學習 avoidance learning）。由於在學校會受到老師的責罵，故小安的身體不適發生即可以讓她不用去上學，因而可以避免嫌惡刺激的出現，故增強了小安的肚子痛的症狀發生以及逃學行為次數。意即，轉化症狀的發生可以減輕痛苦、焦慮、逃避情境或是帶來某種益處，而造成症狀被增強的效果。

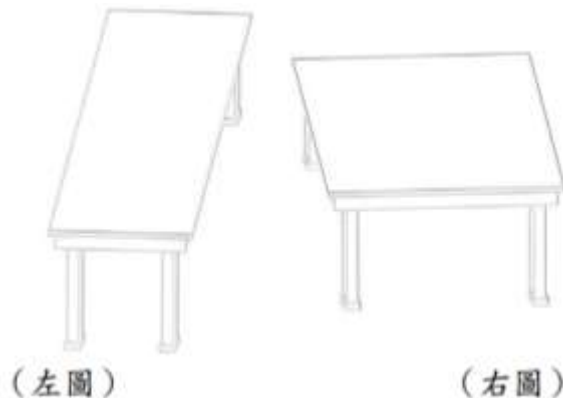
(三)認知論 (cognitive perspective)：

認知學派的觀點認為，小安害怕去上學的原因，是由於錯誤的思考所導致，像是認為自己無法勝任課業，會不斷被老師責罵，因而害怕去上學。亦可能小安並不了解學習（上學）的意義和益處，無法從中獲得學習的樂趣與成就感，因而逃避上學。

(四)案主中心治療 (client-centered therapy)：

案主中心治療的觀點認為，小安害怕去上學的原因在於學校（上學）的環境讓無法讓她感到安適自在，未能夠充分的發展自我，像是無法在自己喜歡或擅長的事物上發揮自己的潛能，而是必須要達到老師設定的課業標準，因而必須扭曲自己去迎合環境的要求（亦可以說是現實我與理想我的差異過大），故產生了焦慮及逃避的行為。

二、左圖中的桌子，上、下邊的長度實際上相等，上邊看起來卻比下邊長，順時針旋轉 90 度後（如右圖），左、右邊的長度看起來並無不同，且與左圖桌子上、下邊的長度對比之下，卻顯得更長，而左圖桌子的左、右邊看起來又比右圖桌子的上、下邊更長（長度實際上相等）。什麼樣的心理學理論可用於解釋此視覺錯覺？請申論之。

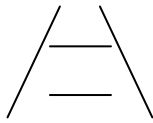


【擬答】：

這是由於知覺功能的「大小恆常性」而產生的錯覺的現象。原理如下圖，以下分述之。

(一)「桌子上、下邊的長度實際上相等，上邊看起來卻比下邊長」：

由於桌面的四邊形加上了桌腳，因而使圖形產生了深度上的知覺，視覺對於立體的透視的原理，如下圖，若是現實上同樣的長度的線段，較遠的一方在視網膜上的成像會較短，因此，圖中上下兩線段實際一樣長，因此知覺會做出相反的解讀，而認為上邊比較長。



(二)「桌子旋轉 90 度後，左圖短邊長度明顯比右圖短邊短」：

同樣如上，是基於大小恆常性與深度知覺而造成的視覺結果。假設以左圖的短邊為長度基礎，以深度知覺而言，由於它的兩端在同樣的深度（水平方向），故以此短邊的線段長度為單位。當此短邊由水平方向轉 90 度時，此線段長度因深度知覺而產生遠近的效果，也就是指某一相同的長度，當其在透視的狀況時（垂直深度），在視網膜上的成像越遠會越短也。就是說，這個基準的短邊長度，實際上在立體透視的狀況下視網膜的成像會變短。而右圖的情況卻是轉了 90 度後兩段一樣長，因此大腦深度知覺的解讀即變成右圖的短邊長度是較左圖的長。

三、老師在兩個形狀相同的杯子注入等量的水，確認 5 歲的小志瞭解兩杯水水量一樣多後，將其中一杯水倒入另一個細長的杯子，接著問他那一杯水比較多或是兩杯水一樣多，小志回答細長杯子的水比較多，他所持的理由是水的高度變高了。請問兒童心理學家皮亞傑 (J. Piaget) 如何解釋小志的錯誤判斷？後來學者對皮亞傑的理論主張提出什麼樣的挑戰？請申論之。

【擬答】：

(一)Piaget 的認知發展階段理論的解釋：

依 Piaget 的認知發展階段理論，5 歲的小志處於運思前期 (preoperational stage)，此時期的幼兒的認知特徵為有限的思考能力，或直覺式的思考能力，此時期尚未發展出「保留 (守恒) 概念」 (conservation)，意即這個年紀的兒童還無法了解，一樣質量的東西當外觀改變時，其質量仍然不變的道理。如小志的例子，兩杯同樣容量的水在面前，一杯倒入高窄杯，另一杯保持原狀，會認為高窄杯裡的水較多。而這個現象同時反映出此時期兒童的另一項特徵：「集中化」 (centration)，意指幼兒的注意力過度集中於單一顯著的特徵，而忽略其他的特徵的傾向。承上例，小志只能夠注意到杯子的高度不同，而無法同時注意到杯子的寬度也改變了。

(二)後續學者對 Piaget 的挑戰：

後續的研究者在大幅的改良 Piaget 的研究方法後，發現 Piaget 的理論低估了嬰幼兒的認知發展能力，當問題以兒童熟悉的情境或以簡單的形式提出時，兒童即能夠正確回答。例如：在後續對於「保留概念」的研究中發現，像是將同等數量的棋子以連接排列或散布排列的方式排列時，兒童會回答散布式排列時棋子較多，如同 Piaget 所觀察到的現象，但若將棋子改成兩份糖果時，同樣是連接排列與散布排列，並問「你的糖果多或是我的？」則兒童能夠正確的回答一樣多。

四、過去研究指出人格無法單純歸諸於遺傳或環境的影響，而是決定於二者的交互作用。請就被動 (passive)、引發 (evocative) 及主動 (active) 等三種交互作用，申論遺傳與環境如何影響人格形成，並說明這三種交互作用在人格形成中與年齡發展的關聯。

【擬答】：

以學者 Scarr 與 McCartney (1983) 則認為遺傳因素會以不同的層面影響生長的环境，可以分為以下三種影響，以「開朗」此一性格為例：

(一)被動型的基因/環境關聯影響 (passive genotype/environment correlations)：

在出生及幼年時期，父母不只是會將自己的基因遺傳給孩子，亦會塑造符合此種基因表現的環境。例如：開朗父母親不但會遺傳開朗的個性給孩子，且開朗個性的父母會自然而然形塑開朗的生長環境給予幼兒，像是充滿歡笑、鼓勵前進、且包容失敗的環境。

(二)喚起型的基因/環境關聯影響 (evocative genotype/environment correlations)：

從幼兒到青春期的孩子基因本身的表現也會引來不同的環境互動。例如：開朗的孩子從小會喜歡發出笑聲，引來眾人的親近，也因為本身的開朗個性，會吸引同樣是開朗個性的朋友，或是使得環境中的他人，喜歡以活潑的態度與之互動，因而孩子越發開朗。

(三)主動型的基因/環境關聯影響 (active genotype/environment correlations)：

公職王歷屆試題 (103 地方政府特考)

而在青春期以後，孩子會主動尋求符合自己基因表現型的社會環境。例如：開朗的孩子會主動尋求人際互動頻繁的活動，像是參加演說或表演活動，或是服務性團隊，未來選擇專長及職業時，也會傾向選擇與高人際相關的領域，像是商業類科或社會科學類科。

公 職 王