

103 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試

類 科：教育行政

科 目：比較教育

一、霍姆斯 (Brian Holmes) 重視比較教育研究結果作為教育決策的方向指引，希望提升研究的科學性以預測政策執行結果，因而發展出社會研究模式架構，作為教育政策考慮的初始條件。請就其劃分的四種形態選擇兩個國家之教育制度加以描述，以作為比較說明兩國教育之社會制度形態。

【擬答】：

Holmes 參酌 Popper 批判二元論、Dewey 思維術及社會變遷理論等觀點建立方法論的模式，試圖透過問題解決法來尋求更嚴謹的科學方法以建立教育科學，其中 Holmes 在分析各國起始條件時使用四個型態作為分類資料的方法，說明題意如下：

(一) Holmes 起始條件分析架構

1. 規範型態 (normative pattern)，指社會規範及規範性法則，為影響各國教育問題的信仰、宗教、哲學、政治觀念、道德價值等意識型態。
2. 制度型態 (institutional pattern)，指制度及相關的社會法則，包括有關教育制度及其組織結構，以及影響教育制度的政治、經濟制度、政黨、經濟、法律組織結構和群眾團體等資料，作為制訂切實可行的教育改革方案之參考。
3. 國家環境型態 (natural environment pattern)，包括地理、地質、氣象、環境、人口等國家自然資源的特徵。
4. 心靈狀態型態 (mental state pattern)，指一國或一民族的精神狀態，或稱民族性，包括民族傳統、民族意識和特性，及反映個人行為準則和人們對新事物和改革態度等方面的資料。

(二) Holmes 起始條件分析架構之應用—美、德教育制度分析

1. 哲學理念比較—平等主義 VS. 菁英主義：以規範型態而言，美國為移民社會，在教育哲學上主張機會均等，使每人均有相同機會接受相同教育；而德國為傳統歐陸國家，階級明顯，在教育哲學上強調菁英主義，主張依資賦不同給予相應教育。
2. 學制比較—單軌學制 VS. 雙軌學制：承上，以制度型態而言，美國於平等主義哲學思維上，所發展出之教育制度為單軌學制，普教、職教不分流；而德國則在菁英思維上發展出雙軌學制，其分流始點為中學階段，以文科中學代表菁英學生、各系統職業教育則提供其他學生學習一技之長之機會。
3. 資源分配比較—均質投資 VS. 差別投資：以國家環境型態而言，美國因強調平等均一，其教育經費亦為均質分配；而在德國，因其菁英主義而導向結構功能論，使教育經費依教育類別進行分配，經濟效益較高。
4. 學習模式比較—創造力高 VS. 技術精細度高：以心靈狀態而言，美國學生因在教育體制中有均等、多元的機會可接受各型態的教育資源，其思考模式開放並能善用創造力進行問題解決；德國學生因教育體系中強調精確、學習成效考核，其技能發展精細度高，且效率優異。

綜上，起始條件分析可窺知各國教育之發展源起，得始教育制度於描述階段即可初步歸納發展原因，並對教育現象進行較準確之預測，其理論主要貢獻在於可應用於細部教育改革，同時提高比較教育研究之實用性。

【參考出處】羅正、玉棠編著(2014)比較教育。台北市：學儒保成。頁 32-38。

二、近年來美英盛行另類的學校類型，請就此類學校設立之法源、過程、經費來源、學生入學與公立學校之差異以及此類學校出現的原因等面向，分析美國的「特許學校」(charter school)與英國的「公辦民營院校」(academy)現象。

【擬答】：

公職王歷屆試題 (103 地方政府特考)

受新自由主義影響，家長選擇權抬頭，英、美兩國在學校型態上透過下放權力、提高標準、向市場靠攏、由政府做好把關人的角色等作法，提倡另類學校，於美國稱為特許、英國稱為公辦民營學校/或學院，說明題意如下。

(一)英、美二國另類學校發展說明

1. 設立法源：美國最早於 1991 年由明尼蘇達州通過特許學校法後，特許學校制度逐漸推廣，近年 Obama 政府透過奔向卓越教育計畫，亦力倡特許學校之教育理念。而英國則至 2006 年立教育督察法提供家長參與教育途徑，並於 2010 年推動自由學校政策 (free schools) 為其主要法源。
2. 推動過程：英、美二國針對另類學校的推動過程均相同，主要手段為由政府透過預算來源的挪動以及管理結構的重整，在中小學引進自由競爭，希望藉此提升教育品質。
3. 經費來源：特許學校或公辦民營學校之經費均來自於政府，其補助額度高，同時經費使用不受政府法規限制，但亦因此有更高的課責，倘其績效未達政府期待，依政府經費補助標準，則予停辦。
4. 學生入學與公立學校之差異：公立學校學生依學區入學，在英、美所推行之特許學校或公辦民營學校制度，其生源跨域，學校以其教育特色吸引學生跨區就讀，可突破學區之限制。
5. 綜上，此類學校出現之原因係來自於政府有感於公立學校績效低落，有意透過市場機制之競爭，帶動教育品質向上提升，突破過去公立學校辦學之封閉體系，在成效上，傳統公校與另類學校間的確因競爭有所進步，但另類學校關閉後，有關教職員權益的問題，卻持續困擾著二國政府。

(二)以英、美經驗借鑑我國另類學校發展

1. 於教育理念面，我國容許學校型態多元發展，使另類教育成就每個孩子的多元需求。
2. 於績效課責面，政府對於另類教育之績效管控並未掌握，並未明確定義學習成就，使另類教育各依其辦學理念發展，為與英、美二國主要不同處，究其根本原因為法源及經費來源不同，英美另類學校，由政府主導，補助款來自政府，而我國另類學校，為私人興學，其資金來自私人，能課責之強度並不相同。
3. 惟我國將英、美特許學校概念導入公立學校，透過競爭型經費方式引導學校發展，然因未定義明確之績效指標，使教育主管單位對於學校辦學成果掌握並不具體，建議因以學生學習成效為基準，定義辦學績效，方有助學生之學習同時避免政府資源浪費。

【參考出處】羅正、玉棠編著(2014)比較教育。台北市：學儒保成。頁 119, 365。

三、根據西元 2014 年瑞士洛桑管理學院發布的世界人才排行報告 (2014 IMD World Talent Ranking)，在 60 個評比國家中，臺灣位居第 27 名，在歐美洲國家中落後瑞士、丹麥、德國、芬蘭、愛爾蘭、荷蘭、加拿大、瑞典、美、英等國；在亞洲國家中則落後馬來西亞、香港、新加坡等國。IMD 世界人才排行報告主要從在地「人才投資與養成」、「人才吸引力」、「人才準備程度」等三個面向，評估各國企業人才競爭力，教育屬於其中「人才準備程度」的評比項目。請就前面提及國家中選譯一個，就其教育制度及內涵分析其人才培育贏過臺灣的可能因素。

【擬答】：

於全球競爭的社會中，人才為國際競爭力之代名詞，以 2014 世界人才排行報告為例，其評估一國之人才培養政策之主要指標為投資/投入過程、工作環境之友善度及國際吸引力及教育所能教導學生面對未來的能力之準備程度，考量教育改變程度及學制與我國相似程度，本題以德國為例進行分析。

(一)德國教育制度概述

1. 雙軌學制造就優秀的技職教育：德國技職教育自中學以後開始，除學校教育外，各類型學校並與產業建立緊密聯結，由學校及產業共負人才培養責任，使學生學用落差降低，就學與就業無縫接軌。
2. 高等教育充分保障學術自由：高等教育重視博雅教育及學術自由發展，大學在法制中充分保障學術自由，使其學生之思想及學術研究能力得以開展，並追尋真理，對於培養菁

公職王歷屆試題 (103 地方政府特考)

英所投入的資源相當集中且效益高。

3. 加入歐盟後，重視國際移動能力養成：2013 年，德國受 Erasmus+ Programmes 影響，重視各類學生(含普教及職教)之國際移動能力，鼓勵支持約 500 萬名歐盟學生跨國交流及體驗不同的學習環境，同時成立國際職訓教育合作辦公室，使其技能教育更上層樓。

(二)以德國經驗探討我國人才培養作法落後之可能因素

1. 學校功能或特色並未明顯區分：我國目前的教育，在中等教育階段面臨普遍化，雖近年技職教育呼聲頗高，但受考試引導教學影響，技職教育目的多為升學，在技能方面著墨較少；同時，在高等教育階段，各大學校院屬教學型、研究型之功能區分不明確，學校定位模糊，使學校教學目標隨市場擺盪，人才培養缺乏一貫價值。
2. 產學合作強度不足，造成學用落差：雖學用落差問題非產學合作所能全盤解決，然而我國無論在大學校院或科技院校，其產學合作能量未真正鎖定於研發，而淪為代工或經費轉換廠所，使市場需求與學校辦學仍然脫勾，學生就業問題亦為難解。
3. 國際移動力衰弱，學生不願走出舒適圈：我國過去的高等教育政策，重視機構之國際化程度，然而對於我國學生之英語能力、問題解決能力及環境能力均未加強，近年，我國學生出國求取學位人數大幅下降，使我國立於國際之人力資本減少，形成人才斷層。

(三)對我國人才培養之建議

1. 在中等教育階段，紮根國際能力：透過英語教學、環境體驗教育、姐妹校互訪等作法，培養學生國際視野。
2. 高等教育階段，針對產學合作及國際移動力分別處理：
 - (1) 產學合作機制，無論為大學校院或科技校院，其研發目標及成果為產學合作之核心，透過大學與企業雙方研究團隊的共同指導，共同培養學生，提升其實務能力及就業準備度。
 - (2) 國際移動力機制，透過遠距課程(如 MOOCs)、國際學研機構的合作、雙聯學位等方式，由政府提供誘因鼓勵學生離開舒適圈，提高學生面對未來的能力。

【參考出處】羅正編著(2013)。教育行政學總複習 103.06.18 講義。台北市：志光。頁 32-38。

- 四、參照、借用或移植他國教育策略或措施是比較教育的內涵之一，近年來「翻轉教育」成為臺灣熱門的教學方式，廣為中小學及大學鼓吹採行，請描述此「參照」或「借用」狀況，並對照分析以前同樣「參照」或「借用」外國的改革議題經驗(如建構教學、開放教育等)，論述其可能之成敗。

【擬答】：

「翻轉教室」(Flipped Classroom)是美國從 2007 年開始帶出的教育反思，重點在把學習主權還給學生，進而能達到老師因材施教，學生自主學習的教育理想，說明題意如下。

(一)翻轉教室概念

1. 將學習的順序顛倒過來：過去的教學模式，側重在課堂上教師講授，單向灌輸學生知識，學生的吸收程度視個人專注程度而定，翻轉教室的概念則將學習的主動權強制還給學生，所謂翻轉，是指將課堂「知識講授」和學生回家自行練習「作業」的順序對調。
2. 善用資訊科技：翻轉教室之實際作法是將課堂講授的部份錄製為影片，當作作業讓學生在課外先觀看，並善用資訊工具自行尋找答案，而將有限的課堂時間用於練習、問題解決或討論等教學互動，以提升學習的成效。
3. 翻轉教室是真正進行雙向溝通的教學活動，其核心精神是將學習的責任回歸到學生身上，老師原來主導的角色則轉為提供學習的引領及協助，近年引入我國，由大學校院帶動，目前並在中小學教師社群中蓬勃發展。

(二)我國借用翻轉教室概念應行注意事項

1. 實施年段應以具獨立問題解決能力者為主：美國翻轉教室風潮由高中課外輔導課程起家，並在大學階段蓬勃發展，其成功原因係因學生於高中以後，其身心成熟度較高，具備問題解決能力或資訊蒐集能力，倘我國翻轉教室之作為實施於身心準備度不足之教育階段，恐對學習效果有礙。

公職王歷屆試題 (103 地方政府特考)

2. 教師科技融入教學能力須向上提升：以美國而言，其主要作法在於教學影片之錄製，此涉及教材設計、提示引導、課程創新及科技使用等能力，倘教師資訊化程度不足及課程設計團隊不夠熟練，其資訊教材品質將影響學生學習路徑。
3. 綜上，並參照美國成功經驗，建議我國實施翻轉教育之年段應於高中以後，並提出我國引入翻轉教育之建議如下：

- (1) 裝備 (Equip)，導入數位資源，讓課程創新。
- (2) 授權 (Empower)，權力轉移，創造以學生為中心的學習。
- (3) 參與 (Engage)，數位學習的投入和規劃，首要考量是學生如何參與。

【參考出處】羅正、玉棠編著(2014)比較教育。台北市：學儒保成。頁 100-1015。

公 職 王