

103 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試
類 科：教育行政
科 目：教育哲學

一、試闡述存在主義哲學家價值論的共同主張及其對教育工作者的啟迪。(25 分)

【擬答】

(一)存在主義哲學家價值論的主張：

存在主義哲學家認為人的真正存在才是符合於價值標準，而其存在要靠自己自由的選擇，不受外在規範的影響，故倫理標準趨於主觀的、個別的，只是與自己存在有關。

存在主義的價值觀點可歸納為以下數點：

1. 存在主義善惡是以行為動機來判斷：

存在主義者認為無客觀絕對的善惡標準，對善惡全靠自己內在的體驗去認知，個人應根據自己的人生觀，主觀的情緒來判斷，選擇判斷行為是求自我的發展，發揮本性的我、完整的我。因此個人依自己的「良知」行事，也就不必顧慮此「良知」是否為社會規範所許可，沙特認為：「來自自己的自由選擇便構成價值」。

2. 存在主義的善是求實踐真實的自我存在或超越自我：存在主義價值標準與理想主義、實在主義及實驗主義均不相同，理想主義道德行為是依規律而行，依天理而行，其求自我理想實現，而且其理想是永恆而普遍。實在主義道德行為則遵從宇宙道德法則或社會規範，雖然與存在主義重視自我標準不同。實驗主義道德行為係團體及團體中個人福利相調和的行為，與存在主義強調擺脫社會的束縛不同。存在主義認為「自我存在」是獨一無二的理想或人生意義，完全要擺脫任何有系統或統一的法則，個人自由選擇不固定的，個別的自我標準，根本否認宇宙理想之存在，更無足以約束人類自我之可能。

3. 存在主義認知善惡是靠內在體驗：包括理性與非理性，非理性部分則包括感情、感覺等。因為存在主義者認為人是有血有肉的，非理性部分均值得重視，才能選擇真正自我本質，所以不能單靠理性。這與理想主義、實在主義及實驗主義均不相同。理想主義認知善惡是靠良知，而良知則基於先天理性，並不包括非理性部分。實在主義認知善惡是靠後天經驗，與存在主義靠內在體驗是相反的。實驗主義認知善惡是靠人與環境交互作用，即包括智力與經驗雙方面，亦顯然與存在主義純靠內在體驗不同。

4. 存在主義認為有效實踐道德是靠責任感或自律：這與理想主義義務心或自律有相似之處，但存在主義主張責任感是對於實踐真實自我存在而言，而理想主義主張義務心是對實踐公理而言。實在主義主張靠外在約束與賞罰。實驗主義靠個人自我與社會道德相調和，均含有外在約束力。存在主義以為一切行為均由自己決定，不受社會規範或外來影響，因此對其行為結果，自己應負完全責任，有了責任，便可自律。

(二)存在主義價值論對教育工作者的啟示：

1. 培養獨立道德判斷能力：存在主義反對外在責罰及社會規範，教師不應灌輸道德觀念，強制學生接受，應將道德觀念提供學生選擇，學生有自主選擇的權利，鼓勵學生學習發展獨立道德判斷的能力，而且認識衝突與矛盾不是不理想的結果。

2. 重視個別自由：注重個別差異，不但支持學生自由的觀念，而且要支持其個人化概念，協助其在學習過程中自我實現。

3. 重視人性化並培養學生的道德勇氣：

(1)喚醒單一的個體有存在的自覺；培養兄弟姊妹間的摯愛，以推己及人。

(2)提供安全感的學習氣氛，使學生的挫折減少至最低，以培養其正常的人格。

(3)透過人性化的教育，使學生體認出是非善惡，認知與行動能配合，進而而有道德勇氣可以見義勇為。

4. 重視情感、情緒、創造力及人生意義：

(1)提供參與設計的機會，使學生經歷到各種不同情境，由情境中去體認活動本身的意義。

公職王歷屆試題 (103 地方政府特考)

- (2)活動內容與生活密切連結，適合現在生活需要及將來生活所求，並合於學生的個別差異。
- (3)提供多樣化活動供學生抉擇，勿指定學生硬性參與某項活動，容許其做最自由的抉擇。
- (4)寓教於樂。透過遊戲(Play)、玩耍(Game)培養學生開放心懷，以完全表露自我。
- (5)自由創作。加強藝術陶冶，以及音樂、美術及舞蹈的薰陶，以便引起學生情感，培養創造力、思考力和對人生深層意義的體認。

5. 注重個性化、多樣性、形成性等自我評量：

- (1)個別化、個性化：尊重主觀陳述、「因材施教」，不可以同一模式來評量不同的個體。
- (2)多樣性：訓育評量應由不同層面著手，求統整效果。多發現優點，闡揚善良人性。
- (3)重質的評量：透過活動來觀察其行為表現，必要時可用「自我評量」。
- (4)重視過程甚於結果：形成性的評量比總結性評量重要。在行為尚未形成之前及時予以輔正，功效將更大。

二、試說明羅遜(R. Rorty)的「反再現論」(anti-representationalism)，並闡釋其在教育上的價值。(25分)

【擬答】

在《自然與哲學之鏡》書中，Rorty認為以往的哲學研究工作在使塑造人類心靈的語言，能夠更加準確的對應於實在或世界的終極結構。再現論假設客觀的實體存在，人的心靈如一面鏡子，知識論的任務就是去再現此一客觀的實體。但Rorty認為西方哲學沒有必要接受這種迷信與誤導，他認為語言「自身」不再是內在表象的外在化，甚至連表象都不是，語句和語句相互連結引生，而不是「相應到」實體世界的真相。

Rorty的「反再現論」在教育的價值：

- (一)重視師生的對話：強調強化師生對話過程和對話的理解，重視哲學真理的追問它抱持差異性、相對性、諷喻性、治療性、遊戲性的原則，重視解構。
- (二)要超越傳統非歷史性永恆型模：要建構新的文化前景—後哲學文化，教育工作者要悠遊廣闊的知識，要扮演一個自由諷喻者的角色，善盡自我創造與社會關懷。
- (三)要超越傳統：教育者要接受Rorty的理念，不要接受西方哲學迷信與誤導，語言「自身」不再是內在表象的外在化，甚至連表象都不是，語句和語句相互連結引生，而不是「相應到」實體世界的真相。不要把自己弄得太嚴肅，因為他們日常生活所使用的語言本身也在變動中，即使連終極語彙也含有偶然性與脆弱性，更不用說嘲諷者自身的有限存在也含著偶然性與脆弱性了。
- (四)要追求的是差異和不確定：哲學不斷進入文學、歷史、人類學、政治學各文化領域。要使哲學研究變成一種「文化批評」，要使哲學家變成「文化批評者」。教育工作者追求的不是具有先驗絕對的標準和一勞永逸的結論，而是在思維中使自己處身的時代得到理解。

總之，Rorty站在新實用主義的立場，針對「心」、「知識」和「哲學」等問題，批評Decrate-kant以來的鏡式本質的觀點，提倡無鏡哲學和教化哲學的「反再現論」，超越傳統非歷史性永恆型模，去建構新的文化前景—後哲學文化，悠遊其中的知識分子應該扮演一個自由諷喻者的角色，善盡自我創造與社會關懷。

三、非學校化(Deschooling)教育學者主張「學校已死」(School is dead)，試論述其教育改革之理論觀點。(25分)

【擬答】

長久以來，多數人皆以為一定要到學校學習，接受學校所教導的知識才稱得上有受過完整教育，一般人已將學校和教育視為一種必然的關係。直至1970年代，伊利希提「非學校制度」的教育主張，才使人重新思考學校和教育的關係。有數位學者的思想和伊利希雷同，例如：尼爾的「夏山學校」、古德曼的「迷你學校」，到近來臺灣的森林小學、毛毛蟲學苑等，無不受到伊利希思想的影響。以下將針對非學校化教育思想做論述，分析如下：

(一)非學校化教育思想的哲學基礎：

1. 主張人是自由的主體：伊利希認為人分為兩種類型，一種為順應制度，強迫自己來適應環

公職王歷屆試題 (103 地方政府特考)

境，稱「普羅米修斯」；另一種人為自由與希望的化身，不必強迫自己順應環境。由此可知，伊利希非常重視個體主體性和獨立存在的意義。

2. 主張人應負責任，且被公平對待：伊利希認為人應被公平對待，他之所以反對學校教育，是因學校的教育偏重「英才教育」。但他也強調每個人皆要為自己負責任，以公平、自由、責任為人性的基礎，而他的教育思想由此出發。
3. 認為社會是罪惡的淵藪：伊利希對社會的體制的批判，是因許多社會制度的制定皆由少數社會既得利益者所擁有，利用學校教育來進行「潛在的意識教學」，從未顧及到弱勢或貧乏的中下階層人士，故他認為社會是罪惡的淵藪。

(二)非學校化教育思想的內涵：

1. 非學校化教育的理由：

- (1) 學校體系限制學生的學習：以往的學校教育主張且強迫限「某一年齡層的學童，在教師教導下，全日修習必修課程」，故學生的學習範圍被侷限在學校。古德曼的「迷你學校」就是因反對侷限式的學習，所開創的學校。
- (2) 學校提早造成學生社會角色的分化：由於學生目前所修習的課程，關乎學生往後的職業工作，故會產生不顧慮到學生個人性向與興趣的情形，而強迫學生提早社會角色分化。

2. 對學校化教育的批判：

- (1) 學校不等於教育：伊利希認為學習可無時無刻存在，並不限定在某一時段、某一地點。
- (2) 學校的教學經常是失敗的：學校預期教給學生的目標經常是達不到的，而學校對於學習失敗的學生，常以各種理由來掩飾自己的無能，故學校並非學習的好場所，甚至是教育失敗的原因。
- (3) 學校不斷的擴充，卻無助於學生成功的學習：學校不斷的在設備、人員上做擴充，但卻在教學上沒有長進。
- (4) 學校淪為政治和經濟的手段：學校目前所執行的教學或政策，常是國家行政命令的一部分，透過潛在課程完成教育在政治或經濟上的使命。
- (5) 學校無助於社會正義：教育的不利不可能經學校化的教育得到補償，只要窮苦的小孩必須依賴學校化的教育，其結果很可能成為學習不利者。
- (6) 學校充斥著各種迷思：包括制度化價值的迷思、量的迷思、套裝價值的迷思、永恆進步的迷思。

(三)反學校化教育改革方案：

1. 互惠性的制度觀：由操縱性的制度觀轉為互惠性的制度觀，才能形成一種自發性、獨立性且相互聯繫的生活方式。
2. 建立學習網路：借由網路的學習，使個人可以學習到自己所想要學習的東西，網路學習的好處包括以下各點：
 - (1) 教育實物機構。
 - (2) 技能交換。
 - (3) 同好夥伴選配。
 - (4) 教育人士的諮詢服務。

綜上所述，伊利希的非學校化思想不僅揭露出教育制度的缺失，更讓我們再次省思學校教育的意義和價值，並檢討學校價值觀念的迷思，使我們樂於學習並進而建立學習的社會。

四、教育哲學如果界定為「對於教育問題的哲學思考」，則教育哲學對於基層教育行政人員有何「用處」？試申論之。(25分)

【擬答】

教育哲學的任務在於增進對教育的認識，提高教育的理想，確定教育目的，作為實際教育活動的指南。如是，教育哲學如果界定為『對於教育問題的哲學思考』，對基層教育行政人員有如下的作用：

- (一) 教育行政人員會有理性思考、解析的能力：基層教育行政人員如有哲學思考，對萬事萬物有「理性解析」。能夠把人之所以為人的氣質，散發出來，妥善處理教育問題。
- (二) 教育行政人員會有統整的能力：哲學欲建立的是原理原則，而不是蒐集枝節的零碎事實。基層教育行政人員如有哲學思考處理教育問題時，會有統整的能力，達到執簡御繁，事半功倍的效果。

公職王歷屆試題 (103 地方政府特考)

- (三)教育行政人員會建立一套行為規範或價值判斷規準的能力：基層教育行政人員如有哲學思考，會集中力量以建立一套行為的規範或價值判斷的規準，加上有科學的認知、科學知識做背景，努力、共同解決教育的「知」與「行」的問題。
- (四)教育行政人員會有科學分析的能力：教育行政人員要具備科學分析的能力，明辨「什麼是什麼」(What is What)，有一分證據說一分話，絕不把「不是什麼」說成「是什麼」，絕不容許有是非不清、範疇錯誤的失誤，以期掃除教育思想或理念上的迷思，明確的處理教育的問題。
- (五)教育行政人員會有洞察的能力：基層教育行政人員如有哲學思考，會具備十足的洞察能力，將教育問題當作歷史來研究，可洞察教育問題的來龍去脈，及其在類似教育問題處理的情形，或在不同文化背景下做比較，使教育問題得到圓滿的解決。

公 職 王