

103 年公務人員特種考試原住民族考試試題

考試別：原住民族特考
等 別：三等考試
類科組：教育行政
科 目：比較教育

一、何謂比較教育?請分條敘述以闡述其意義。(25 分)

【擬答】：

比較教育為新興教育領域，其學術地位大致於 1960 年代確定。內容主要包括：「外國教育」與「比較教育學」兩大部分。之所以做如此區分主要起因於進行比較教育研究必須先對各國教育了解與分析，而後才能進行比較研究。然而，論及學科地位確定就必須面對學科發展歷史；因此，以下對於比較教育的定義，以及該學科與當代教育史研究的關係進行說明：

(一)比較教育的定義與內涵

1. 比較教育既為社會科學領域的知識，自應符合社會科學比較研究中的嚴格標準，也就是必須考慮通則化的理論敘述，以及可能因而涉及跨文化的標準化觀察。
2. 意即必須在度量標準化的考量前提下，將各種測量結果和彙整所得資訊置於相關的社會或文化背景脈絡中以進行解釋。現行政策關鍵策略目標。

3. 比較教育的發展歷程

(1)主觀借用時期(AD1900 年以前)

本階段主要是歐美各國紛至教育先進國家蒐集有用的教育資訊與典範，作為本國教育發展之用。

(2)重視因素時期(AD1900-1960 年)

本階段的比較教育研究，已經逐漸重視探討教育制度背後的影响因素，尤其重視教育借用的適用性。

(3)社會科學方法時期(AD1960 年迄今)

本階段的比較教育研究，主要在於引進社會科學的各種方法，使比較教育脫離以往多以史哲研究取向的慣例；然而，由於 1960 年後的研究方法發生百家爭鳴的現象，又可將之分為發展、停滯、反省、重整，以及 2000 年後的復興時期。

4. 比較教育研究方法

- (1)比較教育的研究方法，是以比較研究法為主的學科，也是其學科的特色所在，但不代表排除其他研究方法。
- (2)由於比較教育研究常需擷取兩國比較，因此應先針對各國進行歷史、文化、社會等研究，故應納入比較方法以外的其他研究方法。

5. 比較教育的研究對象

- (1)比較教育的研究對象，應包含教育的全部領域，不論是教育現象或問題，皆為其研究對象。
- (2)所謂教育全部領域，舉凡：教育行政、教學、課程、學科、教育哲學等，意即沒有特定的領域限制。

6. 比較教育的比較時點

比較教育的比較時點，主要以現在為中心之研究，有別於教育史學的時序縱列之研究；是故，可稱為教育史向現在延伸的空間區隔研究。

7. 比較教育研究基本單位

- (1)比較教育的研究單位，從傳統研究以國家為單位的原則，並要求研究目標國家皆能具備等質且一致的內涵為前提。
- (2)就現代比較教育研究而言，尤其是聯邦型國家，很難有相同民族文化，或是全然相同的教育制度出現。
- (3)研究單位應就其單位大小，朝向鉅觀與微觀的二維發展。鉅觀者如文化圈、地域或政體；微觀者如國內之縣或州等。二者皆維近代比較教育的研究重要趨勢。

8. 比較教育的學科定位

Bereday 個人針對比較教育應有之定位，提出以下論述：

- (1) 唯有從倫理、理論與方法論的三大面向，進行同時發展，才有可能固著比較教育研究的學科架構。
- (2) 比較教育應是系統性且精鍊的科學比較方法，更應藉此整理與構築比較教育方法論，並植基於政治地理學或政治科學之上。
- (3) 比較教育可視為學校的政治地理學，凝聚人文與社會科學的關注焦點，可透過其他領域的研究方法進行變項歸納，並置入不同社會情境的教育實施，針對變項演繹所得現象進行學習。

(二) 比較教育與教育史的相互關係

1. 比較教育理應包含國際教育研究史

- (1) 各國教育是比較教育研究的第一階段，意指研究單一國家的教育相關問題。一般而言，應美學者並未嚴格區分比較與國外教育，並多半認為應先做好外國教育研究，才能保證比較教育研究會有成果。
- (2) 由於其他社會科學研究也有比較研究的沿用，因此曾有比較研究法不應為比較教育研究的獨有特徵之爭議，甚至因此對於比較教育學科或領域，產生根本的學科自我認同危機。
- (3) 由於比較教育漸臻成熟，並逐步建立其學術地位；然而，研究者仍應**更形精緻其研究方法**，以進行統整研究。即使，比較教育無法確立其學科地位，但至少使比較教育成為一個專業的研究領域。

2. 比較教育提示國際教育趨勢與解決問題策略

世紀的教育問題，正如其他政經問題發展，形成全球性且相互影響的問題，故需從全球角度尋求教育問題解答。

由於比較教育逐漸發展其國際化下的時代功能，透過比較各國教育現象與問題，而加深理解本國教育文化。

二、晚近各國非常重視國際教育之推動，韓國亦不例外，且有不少可供借鏡的地方，請試述韓國國際教育之有關措施及其發展現況。(25 分)

【擬答】：

為因應全球化的衝擊，推動國際教育已是各國明顯的發展趨勢之一。臺灣與韓國均面臨全球化挑戰，在推動國際教育上，有一些可以相互借鏡之措施。本文旨在闡述臺灣與韓國國際教育之發展與展望。在國際教育現況上，臺灣中小學國際教育之推動相對於高等教育國際化而言較晚，但已透過《臺灣中小學國際教育白皮書》積極推動中小學之國際教育；臺灣學校推動中小學國際教育現況偏向國際交流；國際教育實施尚缺全國調查機制；臺灣外籍生人數已逐年成長。而韓國積極推動之「韓國留學計畫」，已持續增加留韓學生人數；透過「留學韓國 2020 專案計畫」，以吸引優秀青年來韓留學；韓國外籍生中，中國大陸留學生占近四分之三比例。

(一) 韓國國際教育的主要措施

1. 教育行政業務網路化

運用網際網路達成教育行政業務與資訊的資源共享，藉以完成教育行政資訊系統的有效利用與業務的加速完成，其中必須透過改變公文與業務程式與修訂相關法令與制度，才得以提高行政效率與減輕教師業務。

2. e-Learning 事業運作

e-Learning 本質在於符合知識社會建構所需，包含四大任務，說明如下：

- (1) 促進 e-Learning 達成聯繫各種專案、減少私教育費用負擔，以及提供教師遠端進修機會，並且解決邊遠地區教學資源需求。
- (2) 致力 e-Learning 對於各項職業能力開發的支援工作，並且符合勞動者對教育訓練的需要而提出各項專案，全面擴大各級人士運用學習機會。
- (3) 推動 e-Learning 整合社會功能，針對各種社會弱勢團體與輟學學生迫切需要的資源，

公職王歷屆試題 (103 原住民特考)

努力提高資訊的可接近性。

(4) 建立地區終身教育資訊中心，並由教育部直屬之教育資訊院，聯合構築終身學習的城市工程，推進地區性 e-Learning 事業共同體整合。

(二) 韓國國際教育的發展現況

1. 全力擴展 e-Learning 建設成果

自 2005 年起全面對國外展示 e-Learning 成果，並且對於各種設施、廣電機構與相關網路教學等先進設備提供交流資訊；此外，也對東南亞等開發中國家擴大教育資訊化的工作內容。

2. 推動 Study Korea 計畫

2004 年制定與推動「Study Korea」計畫，到 2010 年前後共計超過 5 萬名留學生到韓國留學；同時，以致力改善留學環境與加強對國際之間的宣傳。

3. 擴大海外韓僑教育投資

藉由增設海外韓國學校與相關教育機構，擴大派遣教師規模、增加高階課程與改建舊有或閒置學校等工作項目，配合 2005 年制定「加強海外韓僑教育方案」對於海外對本國投資抵稅等方案，增加韓僑投資誘因。

4. 解決教育市場開放戰略

根據 2003 年世界貿易組織擬定之杜哈發展議程，在多國協商與制定提交現行法令下開放後期中等以上教育服務，做為 2005 年開修訂開放的教育服務項目。

在未來展望上，臺灣與韓國各有其現實需要面對：首先，臺灣正值起步階段，仍面臨實施內容深度與廣度不足、實施條件資源與支援欠缺等問題；相對地，韓國則設有國立國際教育院，專責國際教育政策之推動。其次，臺灣有《臺灣中小學國際教育白皮書》，以為中小學國際教育推展之明確指引；韓國則尚無類似白皮書。最後，兩國均在大學國際化持續努力，而韓國招收留學生之比率於近年快速成長。

三、「原住民族教育政策白皮書」之預期目標有那些?(25 分)

【擬答】：

臺灣社會發展快速，原住民族教育成果為臺灣社會進步之重要指標，為促進多元文化之理解與尊重，針對族群及現代社會實際需要，政府不斷致力於提升原住民族學生在各級教育的學習競爭力，以發揮原住民族學生多元潛能，培育原住民族多樣人才。以下根據教育部提出之原住民族教育政策白皮書，說明其策略與評論：

(一) 主要原住民族教育政策

1. 國民(含學前)教育階段

包括：發展原住民族教育特色與學習輔導、制定原住民族語教育推廣與輔導機制與規劃原住民族師資培育等。

2. 高中職教育階段

包括：建構原住民族學生學習輔導機制、充實原住民族學生學習經驗、強化師資培育之原住民族教育課程與增加族群認同的輔導計畫。

3. 高等教育階段

包括：檢討修訂原住民族學生升學優待辦法，保障原住民族教育權，發展原住民族教育文化、參考原住民族人才需求，透過甄選入學管道提供外加名額，或開設專班協助培育原住民族學生、健全原住民族之升學與輔導機制與增進原住民族學生學習成就與就學及就業能力。

4. 師資培育階段

包括：推動師資培育大學開設原住民族或多元文化教育等相關之師資職前教育與在職增能課程、培育充裕原住民族籍一般師資人員，避免斷層現象發生等。

5. 終身與家庭教育

包括：推動原住民族終身學習活動、補助部屬社教機構館所策劃辦理原住民族終身學習活動、推展原住民族社會藝術教育活動、提供及增進原住民族家庭經營能力與家庭關係品質等。

6. 民族教育部份

包括：修訂原住民族教育法並落實法令與政策、建立民族教育的正確認知並落實學校中的民族教育、各階段學校課程與教材應採多民族觀點納入原住民歷史與文化、研究並整理原住民各族傳統文化知識、規劃設立民族實驗學校及特色學校與建構民族教育體系等。

(二) 未來展望與願景

本白皮書規劃與實踐方向，係以保障與扶持原住民族教育為要領，以達成下列預期目標：

1. 規劃學前就學補助措施，提升原住民幼兒入園率，以厚植國家基本人力。協助原住民學校發展教育文化特色，保存原住民族傳統文化。
2. 降低國民中小學義務教育階段原住民族中輟學生人數及比率；增加原住民族學生於高級中等學校教育階段在學率；降低原住民族學生在大學教育階段休學及退學比率；提升原住民族學生數在高等教育階段占全國總數之比例，以期與原住民人口數占全國人口之比率相當。
3. 建構各教育階段學習輔導機制，增強輔導人員對原住民族文化及環境等多面向認識，有效解決原住民族學生於學習階段產生之困難，以完整發揮輔導功能，提升原住民學生學習成效。
4. 於師資培育大學開設原住民族或多元文化教育等相關師資職前教育與在職增能課程；加強辦理原住民族文化背景或多元文化教育之專業知能研習等活動，增進教學現場教師多元文化等相關教學專長，以因應學生學習需求。
5. 培育原住民族高等教育多元人才；推動另類教育或民族教育實驗體系之發展，強化現有的原住民族重點學校民族特色，落實民族教育，完備臺灣多元文化教育。
6. 完成原住民族教育法之修訂，包括增訂原住民族教育法涉教育自治之相關條文、設立統籌原住民族教育事務之專責單位；落實課程及教材應採多元文化觀點並納入原住民各族歷史文化及價值觀；在現有教育系統中加強原住民族教育之實施；原住民重點學校應優先聘任原住民籍校長、主任與老師等。
7. 研議建構民族教育體系政策，完成民族教育相關法制程序，研議設立民族學校系統，推動民族學校教育各項制度，提供原住民接受民族學校教育之機會，以保障原住民族教育權利。

展望未來，原住民族教育努力之方向，應繼續強化各族群之自我認同感，增進自我策劃與增能，促進族群實質公平機會，並平等對待族群之差異。促進多元族群間之互信與互助，尊重不同文化之內容。展現不同民族文化形態，並接納其他族群之特質，以實現共同合作創造美好國家形象，及增進族群競爭力之理想與願景。

四、試述原住民高等教育之國際發展趨勢。(25 分)

【擬答】：

2002 年 8 月，世界原住民教育及文化研討會 (World Indigenous Peoples Conference on Culture and Education, WIPCE) 在加拿大舉辦，會議當中，來自澳洲、美國夏威夷、阿拉斯加、及美國印地安高等教育聯盟 (the American Indian Higher Education Consortium, AIHEC)、加拿大、紐西蘭、及薩米族 (挪威) 等與會的原住民代表發起並成立 WINHEC 推動委員會。這樣的構想，緣自於 1993 年國際原住民族社會組織的推動，會議中達成共識，認為應儘速成立一個國際性的原住民族教育認證機制，除了協助各教育機構的經營與發展，亦希望經由標準的認證流程，確保原住民族的教育品質與成效，進一步確立原住民族在知識建構過程中的主體性及在主流教育體制中的論述權。以下，介紹當前國際原住民高等教育的主要趨勢，包括：

- (一) 自主自決長久以來，主流的教育方式導致原住民文化、語言及傳統禮俗的迅速流失，原住民學生在主流教育體制裡遭到歧視、壓迫，終致中途輟學，這些問題的根本一直未被正視，許多學者甚至將原住民的學業成就低落及高輟學率歸咎於文化不利甚至是基因上的問題。美國在 1960 年代，原住民知識菁英開始思考原住民高等教育自決自主的重要性，期望原住民高等教育的發展能夠帶動原住民語言、文化及民族認同的傳承及復興 (Rousey &

Longie, 2001)。自此原住民教育權的主張蔚為風潮，帶動全球原住民族群對教育自決的訴求。WINHEC 成立大會宣言中，即明確地指稱教育的自決 (self-determination) 是原住民高等教育的生存之道，唯有自決才能真正落實原住民族的教育權的實踐尤其在規劃管理上的自主權，必需應反應在課程、人事、招生、預算等層面上。WINHEC 尤其強調部落社區在高等教育上的參與，因為教育與部落文化間的斷裂，是造成原住民高等人才嚴重流失的主因。

- (二)國際結盟美國 60 年代的部落大學運動 (tribal college movement) 促成了美國原住民高等教育蓬勃發展，目前美加境內已有 37 所部落大學設立，肩負培育原住民高等教育人才的重責。為使部落大學健全發展，1972 年成立美國原住民高等教育聯盟 (AIHEC)，推動相關教育立法及經費籌措，使部落大學能夠專注校務的發展。美國部落大學聯盟將這樣的伙伴關係，延伸至全球性的結盟，因此 AIHEC 也是 WINHEC 的重要成員，表示原住民高等教育的合作已朝國際化發展，未來的目標是成立全球性的原住民教育網絡，提升原住民高等教育機構的正常發展，聯盟成員可以師資及資源共享，學生交換甚至相互承認學分及學位，對於偏遠的社區及原住民部落而言，不失為一個實踐教育公平正義的機會。WINHEC 正積極與各國原住民族教育組織及單位聯繫，希望擴大影響層面，在運作上，可以看出聯盟總部扮演了重要的角色，未來推動的方向包含研究、聯絡、經費籌措等任務。

(三)卓越與提升

WINHEC 成立後致力於高等教育的品質提升，國際性的原住民族教育認證組織成為這幾年的工作重點之一，除了協助各教育組織的經營與發展，亦希望經由標準認證流程，確保原住民族的教育品質，因此，教育認證的機制，可以說是 WINHEC 的重要特色之一。

WINHEC 在 2003 年設置了一個認證機制，並製作學術認證手冊，內容包括認證的對象、程序、標準等。WINHEC 的學術認證不僅包涵對一般學術認證的要求，最重要的是受評的學術單位的特性，必需著眼於原住民族語言、歷史、教育與文化的發展。通過認證的機構，不僅代表已達標準的學術品質要求，也代表這個機構的運作和發展方向符合其設立宗旨與目標。當學術機構向 WINHEC 提出認證申請，WINHEC 即任成立「認證審核小組」，小組成員至少來自四個 WINHEC 會員國，其中亦包括申請者國家的學術組織，並邀請至少一位部落耆老參與。審核小組針對申請機構提出的自評結果進行審核，並至受評機構進行訪視，最後提出完整審核報告，提交 WINHEC 認證機制複審。整個審核過程至少一年，受評機構也必需遵照所有認證程序和要求，例如提供審核小組必要及完整的資訊，以供審核，否則審核小組有權退回或否決認證申請。

2008 年薩米學院 (Sámi University College) 通過 WINHEC 認證，成為 WINHEC 成立後第二個通過認證的教育機構。薩米學院成立於 1989 年，是挪威境內 38 所大學學院中唯一致力於保存薩米文化，以及培育薩米族高等育人才的學術機構。通過認證，薩米學院表示，這是他們努力的成果，未來也是支持他們往上提升的重要動力。