

103 年公務人員特種考試一般警察人員考試試題

等 別：三等一般警察人員考試

類 科：行政警察人員、行政管理人員

科 目：公共政策

張楚老師解題

一、政策評估結果可提供相關公共政策決定的參考依據，請討論評估結果在應用上常見的三種類型。

【擬答】：

(一)依據吳定界定，政策評估類型有下：

1. 預評估 (pre evaluation)：可分為三種類型→

(1) 規劃評估 (planning evaluation)：為減少政策目標與實際情形的差異，政策分析人員在從事政策選案規劃時，即針對各種選案的可行性、成本、利益以及影響進行評估。

(2) 可評估性評估 (evaluability assessment)：

(A) 在政策執行一段時間後，即針對執行現況以及初步結果進行評估，藉以理解「目前的執行狀況是否符合政策原先的設計」。

(B) J. Wholey 提出，用以評估「特定計畫是否將產生預期、可欲的結果？」包含兩項運作階段→(a) 方案分析 (program analysis)：從評估技術角度考量該計畫是否確實需要進行評估。(b) 可行性分析 (feasibility analysis)：評估計畫在現實情境中是否確實可行。

(3) 修正方案評估：評估既有方案有無修正之必要，以及評估修正方案之內容是否確實優於既有作法。為增加效率、效能而針對既有方案所進行之修正做為即為修正方案。

2. 過程評估 (process evaluation)：針對政策方案的規劃、執行過程所進行的評估。

3. 結果評估 (outcome evaluation)：對政策方案的執行結果所進行的評估。可分為兩種類型→(1) 產出評估 (output evaluation)：針對政策所提供的公共財貨、服務之數量多寡、品質高低所進行的評估。(2) 影響評估 (impact evaluation)：評估政策所提供之財貨、服務，對標的人口態度、價值、行為之實際改變程度。

二、試闡釋政策社群 (policy community) 和議題網絡 (issue network) 的概念內涵。此兩者有何重要的區別？

【擬答】：

1. 議題網絡 (issue network) 原為 Hecllo (1978) 對美國利益團體之研究結果。用以批判鐵三角概念。Hecllo 研究指出，在美國的政策過程中，多元利益團體將環繞著特定政策議題而形成高度流動性、鬆散之互動關係。其具以下特質：(1) 規模龐大，成員價值、偏好分殊。(2) 不穩定的互動關係，以及低度的價值共識。(3) 行動者各自擁有不同資源；難以在集體行動基礎上對各項資源的使用方式進行規範。(4) 網絡成員之間的權力不均等。Rhodes 進一步指出，存在於對特定議題具共同關切的多元行動者之間。屬於不穩定、低度整合的網絡；成員眾多且流動性高，無法發展出相對穩定的互動關係。呈現出「多元主義」式的互動型態。

2. 政策社群原為 Hecllo & Wildavsky 對英國財政部文官之研究結果。用以指涉英國文官體系中，常任文官與政治任命者具相同或相近背景，導致兩者具有相近之目標及價值。其具以下特質：(1) 成員數量有限；基於特定經濟或專業利益而形成；有時具高度排他性。(2) 成員具共享價值以及互動頻繁。(3) 成員經常性地從事資源交換；團體領袖可以對資源交換過程進行規範。(4) 成員間具有相對對等之權力。Rhodes 進一步指出，政策社群存在於英國中央與地方政府之間。具高度穩定性；成員資格具有嚴格限制；強固的垂直依賴關係；網絡中水平的意見表達（意見表達的廣度、範圍）受到限制。

三、試討論、剖析民眾參與政策規劃的主要途徑包括那些？

【擬答】：

依據吳定界定，民眾參與政策規劃的主要途徑有下

1. 政黨與選舉：政黨表明對各種公共議題的立場，形成政綱，透過候選人向選民訴求，以執政承諾對選民的承諾。
2. 利益團體：透過利益團體以直接或間接方式向立法、行政部門施壓。
3. 大眾傳媒：透過大眾傳媒對政府施壓，傳媒在美國有「第四權」之稱。
4. 社會運動：透過自發參與組織動員或的手段進行集體行動，藉以引起社會注意，向政府施壓。
5. 正式管道或公開的方式，參與政策運作的過程。其主要管道有：(A)民意調查，(B)座談會，(C)展示會，(D)說明會，(E)公聽會。
6. 建構公民諮詢委員會 (citizen advisory council) 而積極表達自身權益。
7. 藉民意調查與公民投票而表達偏好。

四、何謂政策順服 (policy compliance)？並闡釋順服程度的兩個層次如何影響政策的落實執行？

【擬答】：

依據吳定界定，政策順服 (policy compliance) 為民眾順從於政策目標或政策內容之現象。政策順服可提升政策執行之成功率，反之則會將低成功率。

1. 政策順服之原因：

- (1) 因政治社會化過程 (例如，教育或宣導) 而產生順服。
- (2) 標的人口在經過利益衡量之後，發現順服於政策的本益比優於不順服於政策。
- (3) 政策制定過程周延、具高度合法性。
- (4) 標的人口經理性考量後，決定犧牲個人利益而成就公共利益。
- (5) 政策內容與標的人口的私利價值相互一致。
- (6) 標的人口為避免因不順服而招致懲罰。
- (7) 因環境因素變遷而導致標的人口產生價值變遷，從而願意順服於政策價值。

2. 不順服之原因：

- (1) 政策內容與主流社會價值相悖。
- (2) 標的人口受同儕影響所致。
- (3) 標的人口受大眾傳媒影響所致。
- (4) 標的人口因圖一時方便而導致不順服。
- (5) 因標的人口個人認知所導致。
- (6) 因政策內容或價值模糊不清、內容前後不一所導致。

3. 提升政策順服之作法：

政策制定階段：

- (1) 由政府自行辦理或委託研究機構進行民調，藉以了解公眾價值與偏好。
- (2) 建立政府機關與公眾之間良好溝通管道，以隨時探知民意。
- (3) 加強政府公共關係。
- (4) 善用大眾傳媒作為政策行銷工具。
- (5) 強化各機關之間水平以及垂直之資訊交換，藉以相互流通各項民意訊息。
- (6) 政策分析師與政策制定者透過政策分析而研判民意，以做決策依據。
- (7) 利用各種社會化機制影響公眾之價值與態度。
- (8) 採吸納機制，藉以減少政策執行之阻力。

政策執行階段：

- (1) 採教育與說服策略。
- (2) 採宣導或道德勸說策略。
- (3) 執行機關展現貫徹政策的決心與信心。
- (4) 使用正向誘因而誘導標的人口產生順服行為。

- (5)採消極懲罰而阻卻標的人口產生不順服行為。
- (6)強化執行過程中的溝通。

公 職 王