103年第一次專門職業及技術人員高等考試社會工作師考試試題

等 別:高等考試 類 科:社會工作師

科 目:社會工作研究方法

一、質性研究(qualitative research)應該重視信度(reliability)與效度(validity)問題,信度是測量結果的一致性或穩定性,效度是獲得正確答案的程度。請問質性研究的信度、效度測量方法各有那些類型?

【擬答】:

(一)質性研究的信度與效度

從事質性研究的工作者,經常被問及的問題就是有關研究的信度與效度問題。而信度與效度的概念,主要是源自於實證論量化研究的傳統,由於量化研究的目的是找出社會現象或社會行為的共同法則,因此,測量工具本身的客觀與可信性,就成為相當重要的評量指標。雖然,質性研究之信度與效度概念採借自量化研究,但對於質性研究的學者而言,「信度」的概念相對較上適用,因為即使能夠反覆出現的現象也上一定就是準確的。

- 1.信度:質性研究者常用如訪問、參與、相片、文獻研究等技巧,一貫地記錄他們的觀察。 對於他們如何長期做觀察,質性研究者追求一致,這和穩定信度的觀念類似。
- 2.效度:質性研究者比較關心的是誠實描繪社會生活,這種描繪要忠於被研究者的經驗。多數質性研究者把焦點集中在掌握局內觀點的方法,並提供詳細的解釋,說明這些被研究的人對事件的感覺與瞭解。

二質性研究信度測量類型

質性研究之信度有外在信度(external reliability)和內在信度(internal reliability) 兩種之分。內在信度係指對相同的條件,蒐集、分析和解釋資料的一致程度;至於外在信度則是在處理研究結果是可信的(具信度),研究者使用與前一項研究相同的方法、條件等,會獲得相同的結果,是以質性研究的信度係以可重複性為焦點。因此質性研究之信度問題,可透過下列五個條件的改善來提高信度:1.少用推論的資料,儘可能蒐集第一手資料;2.提高研究者的專業能力水平;3.儘可能與資料提供者密切配合,以獲得較有廣度和深度的資料;4、提供其他研究者和同事檢討改進的機會,避免「以管窺天」;5、可用機器(如錄影機和錄音機)記錄資料。

而質性研究在測量信度上,Kirk 與 Miller (1988) 提出三種質性研究測量的方式: 1. 狂想信度 (quixotic reliability); 2. 歷史信度 (diachronic reliability); 3. 同步信度 (synchronic reliability)。

(三)質性研究效度的測量類型

質性研究探討之效度和量化研究一樣有外在效度(external validity)和內在效度(internal validity)兩種之分。內在效度關注的是研究結果是否具備因果關係。外在效度是將研究的發現或結果推論到其他的人、情境與時間。

就質性研究本身而言,探討的效度主要有描述效度(descriptive validity)、解釋效度(interpretive validity)和學理效度(theoretical validity)等三種。

1.描述效度 (descriptive validity):

指質性研究結果或發現,具有事實的準確性。即描述效度涉及報導描述性資訊,如事件、物體、行為、人員、情境、時間與點的準確性。提昇描述效度的有效方法為運用研究者三角交叉法(investigator triangulation),根據多位觀察者來記錄與描述該項研究的參與者之行為及所處的脈絡,該多位觀察者可交叉查核觀察結果,以確定所同意發生的一切。

2. 解釋效度 (interpretive validity):

指質性研究者在研究的結果或發現中,準確呈現參與者的觀點、想法、意向與經驗的程度,此種對參與者內在世界的準確的報導,是質性研究者重要的能力之一。提昇解釋效度的有效方法為參與者的回饋(participant feedback),或稱為成員查核(member

checking),即研究者將其對參與者觀點所作的解釋,提供予參與者及所屬團體其他成員 共同分享,可釐清彼此溝通不良的領域。

3. 學理效度 (theoretical validity):

所謂學理效度是指研究者發展出來的理論或學理用於解釋資料的適合程度。提昇學理效度的有效策略有下列六種:(1)延長田野工作時間即研究者應花足量的時間於接受研究者及其情境,俾讓研究者自己相信自己所認定的關係組型正穩定運作中,同時亦得以瞭解產生這些關係的理由;(2)使用理論三角交叉法(theory triangulation),研究者可採用不同的理論來解釋所研究之現象的運作情形,藉著各種不同理論可提供研究者洞察力並協助他發展更適切的解釋;(3)使用研究者三角交叉法,充分考量其他研究者對接受研究參與者進行研究所得的理念和解說;(4)運用組型匹配(pattern matching),當研究者發展其對現象學理解釋時,通常要根據理論提出若干預測,然後檢驗這些預測的準確性;(5)抽取負面的個案樣本,研究者找尋不符合其所提出之解釋的個案或例子,而非止於找尋支持研究者發展出來之理論的資料;(6)採用同儕評論(peer review),研究者須發時間和同僚討論自己所提出的解釋,從而找出與其有關的問題,然後逐一解決。

二、小明想用量化研究方法了解青少年物質濫用問題,首先他決定閱讀與物質濫用有關的文獻,接著他需要了解物質濫用的意義,這是概念化(conceptualization)的議題;再來了解如何測量物質濫用,這是操作化(operationalization)的議題。操作化是一個重要的研究步驟,研究人員將腦中抽象的想法(或概念)和真實世界中具體的指標加以連結。測量則是連結抽象概念和經驗指標的過程,所以測量一個概念的過程,有助於對概念意涵的理解。因此概念化和操作化需同時進行。現在,請你協助小明建立物質濫用的可能操作性指標,然後再具體設計一些題目,以便測量抽象的概念。

【擬答】:

- (一)概念化與操作化
 - 1.概念化(conceptualization)是採取一個構念,以理論或概念定義精煉它的過程。所以常見研究者會採理論或概念針對該研究進行概念性定義(conceptual definition):是抽象的、理論術語的定義,它指涉其他的想法或構念。研究者必須區分她有興趣的構念和相關的構念。
 - 2.操作化(operationalization)是連結概念定義與某組測量技巧或程序。研究者為使研究 在進行上便於測量、讀者容易了解,故會針對教抽象之概念、構念進行操作性定義(operational definition):是研究者進行的任何過程,這種過程反映、記錄或描述概念 定義表達的抽象構念。操作化連結理論的語言和經驗量數的語言。
- 二物質濫用之概念性定義

所謂物質濫用是指: 1.凡長期或過量使用某些物質,個體無法減量與停止。 2.以對個體的社會與職業功能產生傷害,以上症狀持續一個月以上者。 3.若減量或停止則發生戒斷症狀。

三青少年物質濫用之操作性定義

所謂青少年物質濫用是指青少年在本研究所自編之「青少年物質濫用量表」之得分高低做為了解青少年物質濫用情形,而本量表之選項採「是」、「否」二者,選「是」,則給1分,選「否」,則給0分,最後採加總方式計算其總分。若總分愈高,則表示其濫用情形愈高;反之,總分愈低,則表是濫用情形愈低。

四測量指標與測量題目

本研究所自編之「青少年物質濫用量表」包括「使用頻率」及「濫用者的情緒狀態」二個構面,其主要題目如下:

1.使用頻率

	是	否
(1)你每天使用手機上網的次數,是否超過10次(含)以上?		
(2)你每天使用電腦上網的次數,是否超過10次(含)以上?		

2.	情	緒	뷔	ŧ	熊
	1/3	·~ 🗀	"	•	√

公職	王歷屆試題 (103 專技高考)	
4 1	(1)你每天若無使用手機上網,是否會感沮喪?	
	(2)你每天若無使用電腦上網,是否會感沮喪?	
	四	
7	則驗題部分:	
	在社會科學方法中,演繹取向(deductive approach)的研究步驟;	早:
(C) 1.	(A)問卷→施測→變項→概念→理論 (B)施測→問卷→變項→概念→:	
	(C)理論→概念→變項→問卷→施測 (D)概念→理論→問卷→施測→:	
(D) 2	在社會科學研究中,將經驗世界中某一組類似事物、現象或事件的	- ·
(D) 2.	出來的活動,稱之為:	六门闽江加以平以
	(A)資料轉化 (B)測量 (C)分析 (D)抽象化	
(D) 2	鍾教授為了解社會工作系畢業生的生涯流向,她從2012年社會工作	左 么 里 坐 的 舆 止 由 ,
(D) J .	以分層隨機抽樣的方式抽出 180 人為樣本,並每2 年對樣本進行一	
	查,預計進行到2024年,樣本流失不予遞補。以時間架構而言,銀	
	豆,頂哥连们到 2024 干,像本加大小了题桶。以时间未悔则言,重 於:	里教权的侧九尺角
	(A)趨勢研究 (trend study) (B)同組研究 (panel study)	
	(C)世代研究 (cohort study) (D)横斷性研究 (cross-section	and roccorch)
(A) 1	關於量化研究與質化研究對於「事實」(reality)的理解,下列級	
(A) 4.	(A)質化研究透過所蒐集到的資料來探求變項與變項間的關係,以產	
	(A) 貝化研九透過所 鬼呆到的貝什不体不变块與变块间的關係,以在: 實」	生 数 里 化 的 一 尹
	(B)量化研究認為「事實」是存在於外在客觀的環境中,需透過適當	从士 北
	(C)質化研究認為「事實」是由人與非人因素間的動態交互過程所構	· · · · ·
	(D)量化研究視世界是一個有秩序、有法則的「事實」	采 处不
(C) 5	下列何者不是解釋主義取向(interpretivism)的質化研究所根基	的折與詢則式珊
(C) J.	論?	的哲学既知以垤
	(A)現象學 (B)符號互動論 (C)邏輯實證論 (D)詮釋學	
(D) 6	關於文獻探討的敘述,下列何者錯誤?	
(D) 0.	(A)文獻探討可以幫助研究者了解自己研究的重要性,並與先前的研	空坟勘
	(B)在文獻探討中,要能呈現出自己的意見及想法,避免文獻的堆砌	九安刊
	(C)藉由文獻探討的過程,研究者可以更清楚要提問什麼樣的研究問	趋
	(D)為避免研究過程受到理論的過度影響,所以到最後再做文獻探討	-
(B) 7	關於社會工作研究倫理情境的敘述,下列何者正確?①若在研究過	•
(D) 1.	想退出研究的意願,應無條件讓參與者退出 ②為了更突顯質性研究	
	係,應在研究報告中詳述受訪者的個人背景資料,以保障研究的嚴	
	究深度訪談時,需徵得受訪者自願參與的同意,同時也應在訪談前	
	究者與受訪者的權利、義務 ④為了顧及受訪者的人權及隱私,做質	
	時,不應該直接接觸案主,而是訪談主責社會工作者就好 ⑤為了遊	
	應給受訪者適當的福利補償	1九个名文 明 1 例
	(A)(1)(2) (B)(1)(3) (C)(2)(4) (D)(4)(5)	
(D) 8.	小英社會工作者想了解縣內國中生對十二年國教的看法。她決定採	用系統隨機抽樣法
((systematic randomsampling)來進行抽樣,於是向教育行政單位	
	員生的名冊。假設該縣共有教師 1,000 人、職員 1,000 人、國三學	
	學生 4,000 人、國一學生 3,000 人,小英想從中抽出 1,000 人為相	
	樣級距 (sampling interval) 應該是多少?	V- V
	(A)15 (B) 14 (C) 13 (D) 12	
(C) 9.	有關機率抽樣 (probability sampling) 的敘述,下列何者正確?	①量化研究一定要
. , - •	依此原則來進行抽樣②依此原則進行抽樣,才能將對樣本測量的結	
	依此原則所形成的樣本,才能由樣本統計數來推估未知的母數 ④依	
	本,其分配的特質一定會與母群體完全符合	
	(A)12 (B)13 (C)23 (D)24	

共7頁 第3頁

- (B) 10. 某研究生使用隨機抽樣的方法進行一份量化研究,且該研究生的研究具有「95%的信賴水準(confidencelevel)」。請問下列敘述何者錯誤?
 - (A)這代表該研究生以同樣的方式重複進行 100 次隨機抽樣,可能會有 5 次抽樣的結果 無法代表母群體
 - (B)可能有 5%的受訪者沒有正確地回答問卷問題
 - (C)這代表該研究生重複進行 100 次隨機抽樣,可能會有 95 次的調查結果可以正確地 包含母群體的母數
 - (D)若該研究生想提高其信賴水準至 97%時,大量增加有效樣本數是可行方式
- 情況:李教授針對已在全臺各縣市家暴中心開案的受暴婦女進行調查研究,她以隨機抽樣的方式獲得 120 位的隨機樣本。李教授想了解這些婦女的社會階層、社會支持,以及社會工作者的處遇是否對減緩其憂鬱程度及增進其睡眠品質有所助益。在李教授所設計的問卷中,社會階層是請受訪者自填受測時的每月收入;社會支持及社會工作者處遇則是由李教授自行設計六個答項,請受訪者勾選其中最具影響力的一項;焦慮程度是以「貝氏憂鬱量表」(是由 21 題,每題 4 點尺度的 Likert 量表所構成;計算時將各題的得分加總,分數越高代表變體程度越高)來測量;睡眠品質是以「匹茲堡睡眠品質量表」(是由 7 題,每題 4 點尺度的 Likert 量表所構成,分數越高代表睡眠品質越差)來測量。請依此回答下列第 11 題至第 14 題。
- (D) 11. 請問李教授的研究其分析單位是?
 - (A)在家暴中心進行個案處遇的社會工作者
 - (B)受暴婦女的個案紀錄
 - (C)全臺各縣市的家暴中心
 - (D)已在家暴中心開案的受暴婦女
- (C) 12. 在這個研究中,自變項 (independent variable) 是:①憂鬱程度 ②社會工作者的處遇 ③社會階層④睡眠品質 ⑤社會支持

(A)(1)(2)(3)

(B)(2)(3)(4)

(C)(2)(3)(5)

(D)(1)(4)(5)

- (C) 13. 在這個研究中,「社會支持」與「社會工作者的處遇」這兩個變項是屬於那個層次的 測量尺度?
 - (A) 次序尺度 (ordinal level measurement)
 - (B)等比尺度 (ratio level measurement)
 - (C)類別尺度 (nominal level measurement)
 - (D)等距尺度 (interval level measurement)
- (A) 14. 若李教授在進行統計分析時,將「社會支持」這個問題由原本的 6 個選項整併為「公眾支持網絡」與「家人支持網絡」這 2 個選項,再分別與「貝氏憂鬱量表」及「匹茲堡睡眠品質量表」的得分進行統計檢測,以了解「公眾支持網絡」與「家人支持網絡」是否會影響受暴婦女的憂鬱程度及睡眠品質。請問李教授應該使用何種統計程序較為適當?

(A)獨立樣本 t 檢定 (B)卡方檢定

(C)迴歸分析

(D)皮爾遜積差相關

- (A) 15. 關於信度與效度的敘述,下列何者正確?
 - (A)將很準的體重器調低2公斤後再重複進行測量,這個體重器仍有信度但沒效度
 - (B)一個有信度的測量必定也會有效度
 - (C)效度比信度更容易評鑑
 - (D)一個測量工具的信度越高,表示這個測量工具越能顯現其所欲測量對象的真正特徵
- (A) 16. 關於理論 (theory) 的敘述,下列何者錯誤?
 - (A)好的理論必須透過量化研究來驗證之
 - (B)不同的社會工作理論會引導出不同的實務處遇方法與作為
 - (C)理論是對某個現象做有系統的解釋
 - (D)理論是由一組命題組合而成
- (C) 17. 某機構想針對其所進行的「親職教育講座」進行滿意度調查,他們在設計問卷時,那一種選項的設計是有問題的?

共7頁 第4頁

(A)不滿意 無意見 滿意

- (B)非常不滿意 不滿意 中立 滿意 非常滿意
- (C)很滿意 滿意 還可以 無意見 不滿意 (D)非常不滿意 不滿意 滿意 非常滿意
- 情況:林社會工作師想了解大臺北地區高中生網路成癮的現況,於是他設計了一份網路問卷放到 高中生常瀏覽的網站上,讓在網站看到此問卷的高中生自由填寫,以此蒐集研究資料。請 依此回答下列第18 題至第19 題。
- (D) 18. 請問此種資料蒐集方法最大的缺點是:
 - (A)回收率低
- (B)成本過高
- (C)地理範圍受限 (D)樣本的偏差

- (C) 19. 林社會工作師所採用的抽樣方法是:
 - (A)標準抽樣法 (criterion sampling) (B)簡單隨機抽樣法 (simple random sampling)
 - (C)便利抽樣法 (convenience sampling) (D)配額抽樣法 (quota sampling)
- (B) 20. 真實驗研究設計 (true experimental research design) 與準實驗研究設計 (quasiexperimental researchdesign) 兩者最大的區別在於:
 - (A)真實驗研究設計較為嚴謹
 - (B)真實驗研究設計以隨機分配的方式決定實驗組與控制組的參與者
 - (C)真實驗研究設計的規模較大
 - (D)準實驗研究設計較為耗時
- (A) 21. 某研究者蒐集 1992-2012 年這二十年來報紙對於外籍移工的新聞報導,分析每一則報導中 對外籍移工的刻板印象及歧視情形。請問這樣的研究方法是:

 - (A)內容分析法 (content analysis) (B)行動研究法 (action research)

 - (C)德菲技術法 (Delphi method) (D)建制民族誌 (Institutional ethnography)
- (B) 22. 下列那個原則是紮根理論 (grounded theory) 做為決定研究對象多寡的標準?
 - (A)代表性樣本原則 (representative sampling principle)
 - (B)理論飽和原則 (theoretical saturation principle)
 - (C)豐厚描述原則 (thick description principle)
 - (D)豐富資訊原則 (information rich principle)
- (B) 23. 你媽媽告訴你比較矮的老人比較不會得骨質疏鬆症,你就會努力地去觀察較矮的老人,並注 意他們有沒有骨質疏鬆症,請問這是:
 - (A)過度概化
- (B)選擇性觀察
- (C)草率的總結
- (D)月暈效應
- (B) 24. 研究者觀察到新教徒比例高的國家的自殺率比天主教徒比例高的國家的自殺率高,所以推論 新教徒比天主教徒更可能自殺,這位研究者犯了什麼樣的錯誤?
 - (A)虚假關係
- (B)區位謬誤 (C)化約論
- (D)個體謬誤
- (C) 25. 如果醫院管理人員發展一個疼痛忍痛度的測量表,分數越高,忍痛度越高,在手術前先對 個病人施測,手術後再算此一量表與病人使用止痛劑數量的相關,得值-0.84。請問這個量 表有下列那種效度?
 - (A)內容效度
- (B)同時效度
- (C)預測效度
- (D)構念效度
- (B) 26. 某研究生的問卷問了這個問題「社會工作專精化是提升社會工作專業形象的重要指標,請問 你是否贊成設置專精社工師?」此問題最主要的缺失在於:
- (A)使用了雙重否定的問法 (B)使用了誘導式的問句 (C)同時問了一個以上的問題 (D)問題前後沒有關聯性
- (C) 27. 為評估「提升中輟生自信心」的輔導方案,研究者設計了前測、後測控制組的實驗。在自信 心量表的評量上,實驗組前測、後測平均分數分別為55、75,控制組前測、後測平均分數 分別為 45、60。為了分析這些資料時,能夠控制前測的差異,最可能採用那種統計技術來 比較實驗組和控制組的差異?
 - (A)重複測量 t 檢定

(B)多因子變異數分析

(C)共變數分析

- (D)多元迴歸分析
- (A) 28. 若一行動研究以社區發展為方法,希望能為社會弱勢群體爭取權益為訴求,目標除了解決問 題外,同時也協助參與者透過問題確認、共識形成,而達合作階段。試問這是行動研究的那 一類型?
 - (A)充權型態 (B)專業型態
- (C)實驗型態
- (D)組織型態

共7頁 第5頁

全國最大公教職網站 http://www.public.com.tw

(D) 29. 某研究者想了解婦女對市政府所提供婦女健康服務的了解和需求情形,問卷有如下的題目: 在各健兒門診及衛生所預防注射時,提供 0-3 歲發展遲緩兒童篩檢①你是否了解這項措施 ②從何處得知這項措施③是否使用過這項措施 ④從未使用這項措施的原因 ⑤是否需要這項 措施 ⑥不需要這項措施的原因。試問那些題目須採開放式,以供探測性處理?

(A)(1)(2)(3)

- (B)(3)(4)(5)
- (C)(1)(3)(5)
- (D)(2)(4)(6)
- (C) 30. 做調查研究時,在什麼樣的情況下,特別需要較大的樣本?

 - (A)工具相當可信 (B)母群體相當大
- (C)自變項數目多
- (D)探索性研究
- (D) 31. 關於質性研究的重要特徵或目的,下列敘述何者正確?
 - (A)證驗理論

- (B)從周全的文獻探討中衍生而來
- (C)資料的分析有標準的程序可循
- (D)從研究參與者賦予社會情境的意義來了解概念
- (C) 32. 關於「歸納法」的敘述,下列何者正確?
 - (A)為了發展與證實或考驗普遍命題以及因果律而採取的質性程序
 - (B)從普遍性理論推論到特殊結論的邏輯模型
 - (C)資料的分析在於形式、主題與類別
 - (D)強調論證是否有效而非結論是否真確
- (C) 33. 關於歷史研究法的敘述,下列何者錯誤?
 - (A)從片段和不完整證據中重建
 - (B)把因果視為情況內、表面下和偶然的元素結合
 - (C)用內在標準評估初級資料(如文件)的真實性
 - (D)是跨越脈絡以進行更抽象的比較
- (D) 34. 關於單案研究設計的重要考量,下列敘述何者正確?
 - (A)儘量隨機分派受試者
 - (B)儘可能更換觀察者,以減少偏誤
 - (C)為達成預期效果,必要時改變多個變項
 - (D)基線期和處理期時間要夠長,以趨於穩定性
- (A) 35. 關於德菲法 (Delphi method),下列敘述何者錯誤?
 - (A)因要面對其他眾多團體成員,參與成員表達的意見難免受到他人的影響
 - (B)是介於質性研究與量化研究之間的研究方法
 - (C)可用 t 檢定了解同一回答者在不同次的回答之差異
 - (D)避免浪費時間或精力在不重要或分歧的討論上
- (C) 36. 「如果我們消除社經地位對智商與欣賞詩篇的影響力後,仍可以說較聰明的學生對於詩篇較 具鑑賞力嗎?」以上的敘述適用那種統計?
 - (A)皮爾遜相關係數

(B)斯皮爾曼相關係數

(C)淨相關係數

- (D)卡方檢定
- (D) 37. 關於量化資料分析,下列敘述何者正確?
 - (A)推論統計是用以摘要資料
 - (B)一位研究者希望其母群體的平均數是落在 95%的信賴區間,因此他將區間範圍設定為:樣 本平均數+ 1 SEM (Standard error of the mean)
 - (C)研究者通常會將他的研究假設等同於統計檢驗中的虛無假設
 - (D)拒絕雙尾檢定比拒絕單尾檢定難
- (B) 38. 若要看已婚社會工作者的工作對家庭衝突之影響,研究者將自變項分為三群,一群為個人特 質(性別、年齡、結婚年數等),一群為工作特質(工作職務、平均每週工作時數等)及一 群為工作投入與勝任感(合適的工作作息、工作勝任感受等),試問要看那一群對依變項的 解釋力最大,最適合採用:
 - (A)多元線性迴歸完全模型
- (B) 階層化多元線性迴歸分析
- (C)逐步多元線性迴歸分析
- (D)邏輯迴歸完全模型
- (B) 39. 關於主軸式編碼,下列敘述何者正確?
 - (A)尋找資料中的主要術語、關鍵事件或是主題
 - (B)組織觀念或主題發展、辨識在分析中主要概念的重心

共7頁 第6頁

全國最大公教職網站 http://www.public.com.tw

- (C)尋找能夠說明主題的案例,並對資料進行對照和比較
- (D) 反覆檢核、修正,對文本進行編輯、重組、找出類別之間的關聯和意義
- (A) 40. 某社會工作者想要研究 16 歲以下少年男女性交易之議題,請問有關倫理議題,下列敘述何者錯誤?
 - (A)因是為了少年男女的權益,為避免節外生枝,研究者不需獲得父母或監護人的同意
 - (B)對少年男女應取得告知同意
 - (C)如果訪談過程中少年男女產生強烈情緒反應,得中斷訪談並予以處理
 - (D)兒少在研究過程中所透露的秘密,不能報告給家長

