

101 年公務人員高考考試三等考試試題

類 科：教育行政

科 目：教育哲學

一、教育哲學的研究主要有兩種途徑，一種是從某個哲學派別來引申其教育涵義，另一種是針對教育活動做哲學思考。然而，兩者皆有其缺點，請加以說明。

【擬答】：

(一)從某個哲學派別來引申其教育涵義：僅知其學派的對立觀點而不知其相同之處：

以孟子的性善論，荀子的性惡論為例：

1. 相異處：

(1) 孟子主張性善說，強調「惻隱之心，羞惡之心，辭讓之心，是非之心，人皆有之。」此四端之心表現於行為，即為仁、義、禮、智；孟子的教育哲學思想完全根據其性善學說，其含義有四：

因此，教育應順性發展，擴充人的善性，教育目的在培養自然人，採取積極與自動的教育方法，必有良好的結果。

(2) 荀子論性「血氣剛強」、「知慮漸深」、「勇膽猛戾」、「狹隘褊小」都是屬於個性上的，人之個性可藉以矯正之。

他主張人格教育，即承認禮義在學問中之重要，因而注重於內心之修養。在論及教育科目，除孔子所採用的詩書禮樂外，又加上春秋，因為他以為「誦經」、「讀禮」乃所以助修養，以「化性起偽」。

2. 相同處：

(1) 孟荀二人皆肯定教育的作用：孟子認為透過教育，可以將「惻隱之心，羞惡之心，辭讓之心，是非之心」四種善端加以擴充，即其所謂的「求放心」。而如果此四種善端被蒙蔽，有所放失，也必須透過教育設法使之恢復，在在肯定教育的作用。荀子雖主張性惡論，然對教育亦抱樂觀的態度，認為人的心意可由外面的環境去任意變化，他在〈性惡〉篇上明白指出「凡貴堯禹君子者，能化性，能起偽，偽起而生禮義。」所謂君子的「化性」、「起偽」、「生禮義」和陶人做瓦、工人做器一般，可由外加工任意變化的。

(2) 孟荀二人皆承認努力的價值：孟子認為人之不善，乃由自暴自棄，只要努力，「人皆可以為堯舜」。荀子亦認為人之不為善，並非不可能，而是由於不肯去努力去做，只要努力去做，「塗之人可以為禹」。於此可見孟荀都注重於努力，努力兩字實為人的前途造化的唯一關鍵。

(二)以教育活動做哲學思考：也是僅知道其對立處而不知其相同之處：

以進步主義、人文主義為例：

1. 相異處：

進步主義的教育目的：重視培養學生改造經驗的能力，也就是培養解決生活實際問題的能力。所謂「教育即生活」、「教育即生長」等的主張，均有此含義。

課程：重視社會學科、重視活動課程：

教學法：重視做中學的教學法：問題教學法、設計教學法。

人文主義重視理性的啟迪，在教育主張：理性主義重視文雅教育，輕視技藝教育，使教育與現實的生活遠離。使教育價值有高下之別，但在教育方法上，理性主義者重視「領悟」的作用，對於現代之啟發式教學法有深遠影響。

2. 相同處：進步主義、人文主義都尊重兒童的個性，主張因材施教，重視學生創造力的激發。

二、試說明「文化多樣性」的意義，並闡述公共教育應如何回應文化多樣性的要求。

【擬答】：

(一)「文化多樣性」的意義：

文化多樣性聯合國教科文組織定義為各群體和社會藉以表現其文化的多種不同形式。這些表

公職王歷屆試題 (101 高普考)

現形式在他們內部及其間傳承。文化多樣性不僅表現在人類文化遺產通過豐富多彩的文化表現形式來表達、弘揚和傳承的多種方式,也體表現在借助各種方式和技術進行的藝術創造、生產、傳播、銷售和消費的多種方式。文化多樣性是人類社會的基本特徵,也是人類文明進步的重要動力。

(二)公共教育應透過文化研究來回應文化多樣性的要求:

文化研究關心的是日常生活中的意義與活動,並擴及人類整個文化活動重從而增加文化的多樣性。

(三)文化研究(cultural studies)對文化多樣性的貢獻如下:

1. 透過文化研究,落實多元文化教育觀:文化研究的目的是在於瞭解文化所有的複雜樣貌,藉此瞭解文化只有相對優越,沒有絕對的優越,從而落實多元文化教育認為所有人都應從接納、瞭解,進而學習和欣賞各種文化背景,達到多元文化教育的目標在於自尊和尊人,期望透過自我尊重(Self-esteem)以建立自我的價值感;並經由對他人的欣賞和理解,能對他人的需求予以關懷。如此才能進行文化回應(肯定),以達到文化一致(相容)與多樣性的理想。
2. 透過文化研究,消除性別歧視,增加廣度文化多樣性的:文化研究在檢視文化活動與權力的關係,藉此瞭解性別偏見、性別歧視往往植基於傳統社會以男性為主的政經文化傳統,是十足男性權力的表現,從而體認兩性平等教育的重要,由是發現自我、瞭解自我的教育,是認識社會、認識兩性文化的教育,更可以在這個過程中透過反省討論,來找尋改善性別環境,進而達到兩性平等、消除性別歧視。
3. 透過文化研究,消除種族、社會階級意識形態,促進族群融合:文化研究也是政治批評與政治行動的場域,對教育系統為宰制階級,以平等的形式,將其文化獨斷給合法化,使宰制階級能夠再製其位置,學校則成為社會階級不平等的掩飾,使其合法化的主體,提出嚴厲的質疑與批判。因此消除種族、性別、階級的差異,達到真正的公平正義,成為當前教育最重要的課題。在多元文化的架構下,學校的知識應來自不同的階級文化,學校課程應以學生的學習發展潛能為目的,課程知識內容會不會因學生不同的背景、經驗,而有不公平對待,能重視弱勢族群的聲音,統整多樣學生的經驗。藉此消除種族、社會階級意識形態,促進族群融合。

參考書目

(註):文化研究。維基百科,自由的百科全書。2007年8月13日,取自
<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E6%96%87%E5%8C%96%E7%A0%94%E7%A9%B6&variant=zh-tw>

資料來源:<http://baike.baidu.com/view/1305328.htm>

三、試申論教師權威的類型及其正用與誤用。

【擬答】:

教師的權威可分為傳統文化的教師權威、法定的教師權威、專業性的教師權威、人格認同的教師權威。依題意擬答如下:

(一)傳統文化的教師權威

正用:教師藉由傳統文化所賦予、職業聲望影響的權威。在教學時為達教學目標,以引導或影響學生之思考、觀念及行為,並使之改變以使學生服從的權威。

誤用:Waller(1967)認為,教師常用的班級管理技術有命令、懲罰、管束、生氣及懇求等,強制性支配策略命學生服從、強調師生間地位的差異、嚴格規訓學生,而呈現情緒、責備、嚴厲、強制的言語或態度。

(二)法定的教師權威

正用:教師藉其法定地位與正當性授權,在教室中指導學生,而學生必須服從的結構,是教師工作角色的規範(劉慶中,1991)。

公職王歷屆試題 (101 高普考)

誤用：教師展現法定權威中，為達預設的教學目標，老師常以賞罰性權威，亦即處罰或是獎勵的方式用以規範學生，在班級經營中引導或影響學生之思考、觀念及行為，並使之改變。

(三)專業性的教師權威

正用：Cothran & Emmis (引自陳埕淑, 2002) 認為在知識的交換系統中，教師掌管有價值的學科知識，教師是專家知識的給予者，而學生應表現出合宜的教室行為，扮演好學習者的角色，具有專業權威的角色。

誤用：Dennis 認為此種權威的權威對象(學生)之所以表示服從，是因為學生對教師優越能力的信任會為教師專業權威提供了基礎。

(四)人格認同的教師權威

正用：林毓生(1989)認為人格認同權威最重要的關鍵在於它能夠賦予心靈與社會的秩序，引發志願的服膺，教師獨特的領導風格、經歷或成就，誘發學生尊崇與認同。人格權威所造成的服從力量強大，是一種「心服口服」的權威。

誤用：根據 Dennis (1988; 引自翁子明, 2004) 認為相較於其它權威形式，人格感召的權威較為不穩定或脆弱，權威擁有者的言行是否能讓權力對象一直願意順從與信任為其決定性因素。(吳瓊洳, 2005)

參考資料：www.nhu.edu.tw/~society/e-j/82/82-14.htm

四、價值問題的反省在教育過程的規劃上具有基礎性的意義，但是學者對於「事物有價值是因為我們欲求它們，或是因為它們本身有價值我們才欲求？」這個問題有不同見解，遂又可分为價值主觀論和價值客觀論。試分別說明價值主觀論和價值客觀論的基本論點，並析論這兩種理論在教育上的意義。

【擬答】：

(一)價值主觀論：價值是來自於主體的感受，例如：希臘詭辯學派普羅哥拉斯說：『人為萬物的權衡』。價值主觀論主張有四：一、價值是欲求的對象；二、興趣的對象；三、情緒的表達；四、願望的擴充。換言之，個人喜歡某種事物，這種事物因被人喜愛而顯現他的價值，這就是欲求的對象。個人對事物興趣的多寡，而訂出事物價值的多少，這是興趣的對象。個人喜歡一件事情，大多會發出讚嘆之聲，這種感受是主觀的。當人們對一件事情讚不絕口時，需要獲得他人的認同，巴不得全世界的人都贊同這種看法，這就是慾望的擴充。

(二)價值主觀論在教育上的意義：

1. 價值主觀論能引導學生充分表達自己的主觀意見，因而有新事物的發現或發明，促成知識的革新與創新，人類也得以不斷進步與發展。
2. 價值主觀論在教育上的侷限：世間所有的價值觀只不過是人的經驗，同時是不同時空之下的人類，面對世界時所經歷、發掘或刻劃出來的產物乃至於集體的經驗。而從價值主觀人類獲得知被製作成套裝知識的標準化過程，同時也是把知識抽象化、虛擬化、工具化的過程。知識解放，則為此一標準化過程的還原，知識也喪失了其客觀的價值。

(三)價值客觀論：主張價值有其獨立性，不因為人的主觀而受影響，價值是獨立於其承載者(carrier)之外的一種先驗(a priori)性質。價值不只獨立於存在世界中的對象之外，而且也獨立於人們對這些事件的反應之外。他認為：價值是絕對而不變的，價值可依其自身的本質將之排成一種先驗的層級關係這種代表人物是德國哲學家謝勒，他有幾個主張，認為決定價值有五個層級的判準：持久性、不可分割性、基礎性、滿意的深度、相對性。

(四)價值的客觀論在教育上的意義：

1. 追求教育的永恆性：教育總有些共同遵守的規範，否則很難施展教育功能和拓展教育效能。因此，找尋出為大家所能接受的教育永恆性價值，實有其必要性。如果有其永恆性的概念，而能達到像永恆主義哈卿斯所說：『教育乃在追求永恆真理的知識。因而能夠成為世界的公民』
2. 整體性：教育「本質」不是抽象物，而是具體物，故而教育「本質」不是形式概念，而是實有所指的概念，其因指向具體物，故又與「物自身」相連起來，因而，是不可分割性的

；是整體性的。同時，學生才能在睿智的直覺中直顯出來，或具體的直顯出來，而表現出知識的整體性。

公 職 王