

# 101 年公務人員特種考試身心障礙人員考試

等 別：三等

類 科：教育行政

科 目：教育哲學

一、請比較美國的精粹主義(Essentialism)和進步主義(Progressivism)兩者對於學習的本質、做中學(learning by doing)和教師在教學中所扮演的角色，及兩者在觀點上之異同。

【擬答】：

(一)精粹主義的主張與內涵

1.精粹主義的思想背景

(1)精粹主義受到觀念論與實在論的影響，反動並批判進步主義太過軟性而導致功能性文盲過多。

(2)受到 1957 年 Sputnik 事件的刺激，開始對美國教育水準低落反省。

2.精粹主義的代表人物與著作

(1)Bestor 《恢復學習：重建美國教育水準方案》。

(2)Kandel 與 Breed 等人共組精粹主義美國教育促進會。

3.精粹主義的教育理論

(1)學校應為深厚學科奠基

學校最主要的工作就是教授 3R 等基本知識，以為日後高深的文學與數學等學科奠基。

(2)教師角色應受社會尊重

學習是困難的工作而教師就是教室權威來源，教師應體認教育需要紀律配合與了解努力比興趣更重要，也須適應現實以提高發展智力標準。

(二)精粹主義的主張與內涵

1.進步主義的思想背景

(1)對傳統教育以教師為本位的思想之反動。

(2)受到實用主義，自然主義與進化論的影響。

(3)受到 19 與 20 世紀工業化與都市化的影響。

2.進步主義的代表人物與著作

Dewey 《Democracy and Education》與 Kilpatrick。

3.進步主義的教育理論

(1)教育即生活，而非為未來作準備

(2)教育即是不間斷連續發展的生活，其進步是人類思考與重建生活經驗。

(3)學校必須幫助學生學習如何適應和改造目前的生活。

(4)教育必須以兒童為本位，兒童天性就富有好奇心、學習慾望與興趣，所以應以兒童興趣作為學習起點。

(5)教師必須設計適合兒童學習興趣和具教育意義的情境，協助兒童能夠學習解決問題的知能。

(6)教師是學生的顧問而非知識權威；亦即反對教師扮演指導者進行學科灌輸。

(7)教師是學生的學習的嚮導與顧問，其主要任務是協助學生如何自學。

(8)問題教學優於灌輸學科知識的教學，反對傳統教學只重灌輸而應是解決問題能力，強調作中學的學習方法。

二、試評述巴西教育學者 Paulo Freire 的教學理論。

【擬答】：

P. Freire 在其重要著作「受壓迫的教學論」中，倡導解放教學論，指在喚起受壓迫者為解放自身而進行奮鬥，主張人類存有的使命是成為主體。其書中提出對話是教育的基本及自由的實踐，透過創造主題的運用可促使學習者的批判意識覺醒。P. Freire 也提倡以提問式教學取代傳統的囤積式教學，透過師生對話來使學生成為主動的探索者。這對於身為教育工作者有許多重

要的指引及啟發。

(一) Paulo Freire 的教學理論大義

以下先提出批判教育學所提供思考教育的面向，復次，闡述對於 P. Freire 之批判教育學之省思

1. 師生關係：學生主要的知識來源在小學階段大部分來自教師，對學生來說教師即是權威，而教師在扮演知識來源的同時又有其個人的視界，因此，所傳達給學生的知識不免有所偏頗，在教學中師生關係的轉換和視野交融能避免知識流於權威的灌輸。
2. 教育應避免再製：教師在教育層級中雖為第一線工作者，但其教學內容部分因應於學校，因應於教育政策，因此在國家霸權的運作之下，教科書所呈現的知識及反應國家掌權者的知識，亦即教育活動有淪為如 P. Bourdieu 所提出之文化再製論之可能
3. 多元化教學：能影響教育成效的因素有經濟、階級、性別和族群等各種因素，在漸趨多元的教育環境下，教師在教學中也勢必需考量如何轉化各種影響教育因素為教學助力以增進教學效率。

(二) Paulo Freire 教學理論之啟發

針對以上所列出之教育思考面向，個人認為 P. Freire 所能提供的指引如下：

1. 提倡意識化教育：如同 P. Freire 在其重要著作「受壓迫的教學論」中所言，教育包括兩個階段，第一個階段是透過教育使民眾覺悟到本身受到壓迫，即意識化；第二個階段即為透過實踐來改變這個狀態。P. Freire 認為價值中立的教育是不存在的，是故教師必須在教學中提供各種思考的面向來呈現知識完整的面貌，並輔助學生進行自身之價值選擇。
2. 以提問式教學取代囤積式教學：傳統的教學法學生為被動的接受者，P. Freire 認為學生應該扮演主動的探索者，由教師藉由提問，創造主題來引發學生學習興趣，化被動為主動。
3. 平等的師生關係：平等的師生關係除了可以增進提問式教學的效果之外，對於師生視野交融，進行對話學習亦有所助益，故營造平等師生關係的班級經營是促進教學成效的策略之一。

三、有關教育本質，不同的學者常有不同的主張，惟絕大多數學者都認為教育與文化之間有著密切的關係。試比較教育中的「文化傳承」與「文化複製」兩種主張有何不同之處，並評述教育與文化之間應有的關係？

【擬答】：

「文化傳承」與「文化複製」兩種主張主導教育與文化互動之發展，以下針對兩大取向主張，進行說明並評述教育與文化應存關係與內涵：

(一) 文化主義學派主導文化傳承觀點

1. 教育目的
  - (1) 教育具有選擇、保存、傳遞、創造、更新文化之功能。
  - (2) 教育有使學生全體受容性與價值形成能力發展出來之目的。
2. 教育內容
  - (1) 文化學派非常重視教材的精選。
  - (2) 文化財必須經由教育手續編序使其符合學習的歷程。
3. 教育方法
  - (1) 強調教育愛的展現，認為教育愛亦是文化創造之愛。
  - (2) 將個人置於文化歷史脈絡之下，使主觀個性客觀化。

(二) 衝突理論主張文化複製取向的教育文化互動

1. 知識論
  - (1) 反對傳統哲學將人類的價值、興趣、利益與知識分離論述，主張知識必須與人類旨趣進行聯繫。
  - (2) 人類的旨趣有技術旨趣、實踐旨趣和解放旨趣三種，其分別對應人類的「勞動」、「語言」及「權力與意識形態」三種生活基本要素。此外這三種旨趣又會分別發展出「經驗—分析」、「歷史—詮釋」與「批判—反省」三種知識。

2. 溝通行動理論

- (1) 溝通乃是透過理性辯論來達成彼此的理解，進而建立對行動規準之共識的言語與思維活動。
- (2) 溝通的個人都是成熟而具行為責任能力的自主自律者。溝通的情境是公平、自由、大家講理、又無權威壓力的情境。
- (3) 人類溝通行動成功的條件必須合乎合理解性、合真理性、合正當性、合真誠性。

(三) 教育與文化應有的互動與交互作用

1. 教育本質

教育是一種政治、社會與文化的事業，因此教育目的應以培養具有批判能力的公民為主。

2. 教師責任

教師在培養具備批判能力的學生時，應幫助學生深入了解自己和他人的生活背景、價值觀與立場，並透過溝通對話來強化自己的維護人權平等的社會責任。

3. 教師角色

教師在學校的角色本應為擁有實際權威者而非只是知識傳遞者，同時也兼具文化工作(學者與實踐家)的角色；此外，教師是轉化型的知識份子，這裡所要轉化的對象是社會結構與意識形態。

四、「教育」是一個充滿爭議的概念，試從分析教育哲學角度解析之。

【擬答】：

論及教育學的內涵，主要可由教育學導引出狹義與廣義的不同界定，而具有不同範圍的內容指涉。

(一) 廣義的教育學內涵

泛指除了包含普通教育學外，其他尚涵蓋各層次的教育學之分化學科，例如教育哲學、教育社會學、教育心理學、教育史、行政、課程、教學等。而在上述母學科中尚包含其相關子學科的探討。例如：教育哲學下的教育認識論、教育倫理學等學科

(二) 狹義的教育學內涵

狹義的教育學是指普通教育學，其主要在探討屬於教育領域中一些通則性的問題，或是不可缺少的核心議題，例如教育的意義目的、功能等議題。

(三) 教育學內涵的初步結論

因此，不論是廣義的教育學或是狹義的教育學都重視教育理論和教育實踐兩個層次，同時希望教育理論能指引教育實踐方向，並透過教育實踐來修正教育理論，以使我們教育更為圓熟與整全。