

101 公務人員特種考試一般警察人員考試試題

等 別：三等一般警察人員考試

類 科：行政警察人員、行政管理人員

科 目：公共政策

一、針對公共政策制定究竟應以民意或專家意見為考量迭有爭議。試問，民意政治與專家政治有何關係？在政策制定過程中，二者常出現那些衝突情形？應該如何加以調和？

【擬答】：

(一)民意政治與專家政治之意義：依據我國學者吳定之界定

1. 民意政治是以大多數人民之意見為施政依據的政治體制，以人民的意見為其施政的方針；民意政治的第一表現是代議制度，第二表現為多數決政治。
2. 專家政治是由政府機關或外部的政策分析專家以科學的方法與技術，分析研究政策議題，並提出建議，供決策者作決策之意見。

(二)民意政治與專家政治之衝突：

1. 民意具易變性，易隨時空環境改變而產生變遷。專家意見具穩地性，以科學知識或經驗證據為基礎。
2. 民意具複雜性，可能出現贊成、中立、反對（以及無意見）等意見，各種意見之強度亦有可能發生差異。專家意見較具有共識性。
3. 民意具不一致性，對相關或相同問題呈現不一致的回答。專家意見較具一致性。
4. 民意多為個人或群體情緒表現。專家意見為理性分析之產物。
5. 民意較重視社會公平價值。專家意見較重視經濟效率價值。

(三)民意政治與專家政治之調和之道：商議式民主 (deliberative democracy)。

1. 意義：藉社群成員理性公開之對話而求取共識之過程。審議是民主為直接民主之表現，亦被稱之為民主深化。
2. 特質：(1)公開性：以理性公開之對話求取共識。(2)課責性：政府參與者必須對自身之言論及意見負責。(3)互惠性：求取所有參與者所共同認可、接受之共識結果。
3. 進程序：
 - (1)預先設定最低之參與限制，盡可能使所有社群成員均能參與其中。
 - (2)授與所有參與者充足之政策相關資訊。
 - (3)確保所有參與者均具立於對等的發言位階。
 - (4)鼓勵所有參與者積極表達自身意見及從事對話。
 - (5)藉反覆之對話過程而求取共識。

二、政策執行過程充滿著政治性質，尤其是官僚機構乃是推動公共政策執行最重要的單位。試問，政策執行具有那些特性？官僚機構有何特徵會影響政策執行？

【擬答】：

(一)政策執行之特性：

1. 政策執行包含多元的行動者，而非單一或少數行動者
2. 政策執行是動態之過程，而非靜態現象。
3. 政策執行涉及多元的、含糊的政策目標。
4. 政策執行必須在府際關係網絡上運作，涉及多元政府組織之互動關係。
5. 政策執行涉及許多政府本身所無法控制的外在因素。

公職王歷屆試題 (101 一般警察特考)

6. 政策執行之成敗取決於執行者是否具執行意願及承諾感。

(二) 官僚機構影響政策執行之特徵：

1. 官僚機構具有無所不在的特性，以執行公共事務。政策執行過程必然涉及多元官僚機構之互動。
2. 政策執行必須仰賴官僚機構而進行，導致官僚機構在政策執行過程中扮演支配性的關鍵角色，較諸政策過程中的其他階段更具重要性。
3. 官僚機構具有許多不同的社會目的，導致政策執行過程涉及多元價值及目標，從而引發衝突與議價。
4. 官僚機構的運作功能係在大型與複雜政府計畫的系絡中進行。
5. 官僚機構是不可能毀滅的，政策執行過程必然涉及官僚機構之投入。
6. 官僚機構本身在政策偏好上並不中立，但也不受外在勢力的完全控制，導致其在政策執行過程中具相對自主性 (relative autonomy)。
7. 基層官僚在政策過程中扮演重要角色。所謂基層官員係指在提供服務過程中，必須直接與標的團體成員互動，並且享有相當裁量權的第一線基層官員，具有相當矛盾的性格，並且會採取對抗策略，以抵制上級政策。

三、在一個公共政策運作已趨正軌且注重政策參與的國家，智庫 (think tank) 的成立極為普遍。試問，智庫的意義及主要功能為何？智庫如何影響政府的政策運作過程？強化我國智庫功能有那些作法？

【擬答】：

- (一) 智庫之意義及功能：智庫為致力於從事政策研究及政策倡議之機構，其多屬財團法人組織；可以為民間出資之民間財團法人，亦可為政府資助之公設財團法人。智庫可藉由從事政策研究而探究政策現象之發生原因，亦可積極倡議或反對特定政策價值。
- (二) 智庫影響政策過程之作法：依據 James Anderson 之觀點，智庫可在不同政策階段發會不同影響。
 1. 問題形成階段：智庫可藉由分析、建構政策問題而影響系統議程 (systematic agenda) 及政府議程 (governmental agenda)。
 2. 政策規劃階段：智庫可設計政策選案，及預測各項政策選案之結果，進而從事政策推介 (policy recommendation)。
 3. 政策合法化階段：智庫可提供分析結果給相關利益團體及政府機關，進而影響合法化過程。
 4. 政策執行階段：智庫可建構政策執行模型，解釋可能影響執行過程之諸多變項，以協助執行機關推展執行工作。
 5. 政策評估階段：智庫可提供具有信度及效度的評估工具，以及設計明確、可檢測及比較之評估指標，以協助及影響政策評估過程。
- (三) 強化我國智庫功能之作法
政府機關可出資成立或資助智庫，以健全及穩定智庫財務。
給予資助智庫之民間團體租稅減免，以鼓勵民間贊助智庫之風氣。
鼓勵政府或民間團體委託智庫從事相關研究計劃，以提升政策分析之品質。
建構明確的智庫評比及獎勵指標，以獎勵績優智庫及淘汰績效不佳者。
修訂財團法人法，明確區分公設智庫與民間智庫之角色及責任。

四、邇來公共政策研究重視公平與正義的政策倫理研究。試問，公共政策倫理的意涵及重要性為何？政策分析家面對倫理衝突時的處理模式及策略為何？

【擬答】：

- (一) 公共政策倫理之意義及重要性：公共政策倫理乃是為企求與實現合理的政府活動與公共生活目標所選擇衡量的標準。亦即，公共政策倫理乃指支配一個組織的成員或其管理業務之道德行為的規則或標準。公共政策倫理之目的在於指出人類行為的準則，其不僅是學科研

公職王歷屆試題 (101 一般警察特考)

究的取向，亦意涵著對於公共生活的關懷。

(二) 公共政策倫理之價值觀：

1. 享樂主義：將滿足自身快樂，或剷除妨礙自身快樂之因素視為正義表現。此為君主專制時代之公共政策倫理。
2. 功利主義：將社會正義等同於「追求社會中最多數人之最大快樂」。此為新古典經濟學觀點下的公共政策倫理。
3. 責任主義：將社會公平等同於「弱勢優先」價值。此為當代自由主義之公共政策倫理。
4. 發展主義：將促進個人發展，以及妨礙個人發展之因素視為追求社會正義之基礎。以美國六零年代的民權運動 (Civil Action) 為代表。
5. 相對主義：認為社會正義的內涵乃隨個人價值及時空環境而有所差異。此為後現代主義之公共政策倫理。

(三) 政策分析家在面對倫理衝突時之策略：Weimer & Vining 認為，政策分析師可以在「直言」、「離職」以及「不忠」三者之間選擇不同的混合行動：

1. 直言與抗議策略：先非正式（私下）地向直屬長官表達意見；若未果，則尋求正式管道向決策制定者提出異議。
2. 下達最後通牒：向決策制定者下達最後通牒；若仍無效果，則選擇離職。
3. 辭職或離開：若政策分析師認為自己被交付的任務於道德上有所不妥，則可以提出辭呈。
4. 直言直到被制止為止：堅守崗位，對不合理的決策據以力爭，直到被制止為止。
5. 不忠誠策略：洩漏機密，或在辭職之後公佈真相。
6. 顛覆策略：暗中進行顛覆、破壞決策的舉動。

職
王