

110 年公務人員特種考試身心障礙人員考試試題

考試別：身心障礙人員考試

等 別：三等考試

類 科：教育行政

科 目：教育哲學

一、我國十二年國民基本教育課程綱要總綱以全人教育為基礎，揭櫫「道德實踐與公民意識」核心素養的重要內涵，教育部乃於民國 108 年修正「品德教育促進方案」，期使學生具備主動的學習力，繼而積極參與社會及國家事務，並實踐熱愛生命、行善關懷、追求正義等品德核心價值。請說明教育部在「品德教育促進方案」實施策略中提出的「創新品德教育 6E 教學方法」。(25 分)

【擬答】

【解題關鍵】

1. 考題難易：★★。屬於中等偏稍難的考題層次。
2. 破題關鍵：考生必須事先準備好較新的教育訊息與政策的關鍵項目。
3. 使用學說：教育部品德教育促進方案

根據「教育基本法」第二條：「教育之目的，以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、愛國教育、鄉土情懷、資訊知能、強健體魄及思考、判斷與創造能力，並促進其對基本人權之尊重、生態環境之保護及對不同國家、族群、性別、宗教、文化之瞭解與關懷，使其成為具有國家意識與國際視野之現代化國民。為實現前項教育目的，國家、教育機構、教師、父母應負協助之責任。」自古我國即極為重視「品德教育」，其內涵包括公私領域中的道德認知、情感、意志與行為等多重面向，亦可謂一種引導學習者朝向知善、樂善與行善的歷程與結果。

(一) 方案目標與實施原則

有關此一品德教育方案之目標與後續實施之原則，以下分項說明：

1. 方案目標的說明

該方案的主要目標，包括：

- (1) 鼓勵各校以民主方式凝聚全校共識，藉由討論、思辨與反省選擇可彰顯學校特色與需求的核心價值，並推動親師生的具體行為準則之實踐。
- (2) 引導並協助學校整合校內外資源，有計畫且周延地透過各類課程、活動、潛在課程，以及發揮校長道德領導與教師典範等，透過明列具體目標與內涵及成效評估機制，形塑品德校園文化。
- (3) 深化家長與社區對於品德教育的重視程度，增強其對於當代品德核心價值及其行為準則的認識與實踐，進而發揮家庭與社會教育的品德教育功能，並期與學校教育產生相輔相成之效。
- (4) 結合政府、學校與民間團體資源，強化社會品德教育功能，藉以增進社會各界對於當代品德的共識與實踐，並結合重要節日辦理相關主題活動，進而深耕臺灣品德文化。

2. 實施方案的原則

進行方案落實，有賴以下原則：

(1) 創新品質

品德教育的內涵，並非復古與教條，亦非否定文化傳統與既有貢獻，目的在於面臨諸多挑戰與多元價值之際，以創新品質原則，選擇、轉化與重整當代的品德價值觀，並以新思維、新觀念、新行動，共同推動此國民素質扎根工程，以達精緻、深耕、成效、永續的方案目標。

(2) 民主過程

品德核心價值與行為準則的產生，宜考量各級學校/社區/縣市之不同性質與特點，強調社群營造的自主動力，並藉由群體內核心價值的凝聚與形成歷程，體驗並展現當代公民

公職王歷屆試題 (110 身障特考)

社會之精神。各校可將儒家思想價值、臺灣傳統美德、校訓或當今普世價值等加以反思與轉化，再依學校需求與特色、學生特性及既有資源，透過由下而上的溝通與思辨過程，選擇品德核心價值並制訂具體行為準則。

(3) 全面參與

品德教育的推動乃強調設立多方參與及理性論辯管道，包括廣闊學者專家、學校成員(校長、行政團隊、教師、學生、家長)、社區、教育行政機關、民間組織，以及媒體等的共同發聲與對話機會，且使每個參與者皆成為品德教育的實踐主體，期使學校、家庭與社會形成教育夥伴關係，並齊力發揮言教、身教、制教與境教之功效。

(4) 統整融合

品德教育的實施，可在學校既有基礎與特色之上，融合學校正式課程、非正式課程，以及校園文化或校風之中；並可結合政府各機關及民間團體資源，經由一定機程序共同參與。此外，亦可融入現行教育政策、課程教學或相關活動之推動，結合現有青少年輔導、親職教育、媒體素養教育、社會或終身教育等政策的推動，以強化家庭與社會品德教育之功能。

(5) 分享激勵

品德教育的執行，乃以激發意願與鼓勵分享為主，鼓勵學校結合跨校或跨教育階段的合作，或與學術單位、民間團體、家長團體及媒體網路成為合作夥伴，共同推動品德教育，以導引親職與社會教育的正向發展。

(二) 方案提及創新品德教育之教學方法

該方案亦針對實施品德教育，可藉由創新教學的方法達成，又稱為 6E 教學方法。以下分項說明：

1. 典範學習 (Example)

鼓勵教師或家長等學生生活親近之人物成為學生學習典範，發揮潛移默化之效果。

2. 啟發思辨 (Explanation)

品德教育不能八股、教條，或只要求背誦規則，而要對話與思辨。可鼓勵各級學校對為什麼要有品德、品德的核心價值與其生活中實踐之行為準則進行討論、澄清與思辨。

3. 勸勉激勵 (Exhortation)

鼓勵各級學校透過影片、故事、體驗教學活動及生活教育等，常常勸勉激勵師生實踐品德核心價值。

4. 環境形塑 (Environment)

鼓勵各級學校透過校長及行政團隊發揮典範領導，建立具品德核心價值之校園景觀、制度及倫理文化。

5. 體驗反思 (Experience)

鼓勵各級學校推動服務學習課程及社區服務，實踐品德核心價值。

6. 正向期許 (Expectation)

鼓勵各級學校透過獎勵與表揚，協助學生自己設定合理、優質的品德目標，並能自我激勵，不斷追求成長。

本方案乃著重「品德核心價值」與「行為準則」之深耕及推廣。所謂「品德核心價值」係指人們面對自我或他人言行，基於知善、樂善及行善之道德原則，加以判斷、感受或行動之內在根源與重要依據，其不僅可彰顯個人道德品質，並可進一步形塑社群道德文化

二、教育部於民國 109 年提出《中小學國際教育白皮書 2.0》，以「接軌國際、鏈結全球」為願景，希達成「培育全球公民、促進教育國際化及拓展全球交流」三項目標。然而，國際教育的落實必須理解其背後涉及的主要理念，包括民族主義 (nationalism)、國際主義 (internationalism)、全球主義 (globalism) 以及世界主義 (cosmopolitanism)。請申論國際教育與這四種理念的關係。(25 分)

【擬答】

【解題關鍵】

1. 考題難易：★★。屬於中等偏稍難的考題層次。

2.破題關鍵：考生必須事先準備好較新的教育訊息與政策的關鍵項目。

3.使用學說：教育部中小學國際教育白皮書 2.0

國際教育背後有其特定意識型態，其複雜、隱性及能動本質，讓它們非常不易被觀察與瞭解。處於全球化時代，國際教育已經成為各國教育不可或缺的一個區塊，然而，大部分的教育工作者對於這些意識型態卻缺乏概念與經驗。因此，從綜整與批判角度解讀國際教育的相關論述及研究，歸納出四種主要意識型態，即民族主義、國際主義、全球主義及世界主義，自然有其必要與迫切。是故，藉由四種意識型態在全球化過程中的發展趨勢，提供教育工作者一個瞭解、觀察及分析國際教育意識型態的工具。

(一)理解國際教育所必須具備的四大意識形態概念

民族主義、國際主義、全球主義及世界主義就是當前國際教育運作前，所有參與或涉及人員，必須認識的四大意識形態；因此，以下據此依序詳細說明：

1.對民族主義 (nationalism) 的應有認識

民族主義，亦稱國民主義、國族主義、國粹主義，通常是指認同本民族文化、傳統、利益的一種意識形態，其旨在追求民族的生存、發展、興盛。民族主義者往往認為民族擁有自我治理的主權，而不應受他人干涉，即民族擁有所謂「民族自決權」。

2.對國際主義 (Internationalism) 的應有認識

國際主義，是指倡導和支持國際為共同利益，開展更廣泛的政經合作並帶有自由主義性質的意識形態。其特色為主張政治活動應考量全世界人類的狀況，如關注人權和環境保護等，而不是只專注於某一特定或自身國家的利益。

3.對全球主義 (Globalism) 的應有認識

全球主義，是國際關係理論術語，指稱一個倡導全球化概念的意識形態。它傾向於倡導移民、自由貿易、降低關稅、干預主義和全球治理等政策。立場上，通常被認為與民族主義是相反的。

4.對世界主義 (Cosmopolitanism) 的應有認識

世界主義，是一種可從正義概念普世性出發的意識形態，主張：每一個世界公民都不受歧視地自我決定其發展；同時，世界因互相依存網絡交流的全球狀態，相信所有的人類都屬於一個基於同樣包容性的道德觀念社群。意即世界各地通過彼此敬意來建立關係。

(二)國際教育與四大意識形態間的相互關係

基於上述，可以理解國際教育與其之間的相互關係，可彙整如下：

1.國際主義與國際化加速各國教育改變

21 世紀 20 年代的今日，國際組織與各國政府持續引領中小學國際教育之發展，教導學生以不同國家文化視角去瞭解世界；因此，未來國際教育必須深化推展國際內容融入課程，並且同時擴大交流對象與模式範圍。

2.全球主義與全球化孕育各國教育競合

全球化帶來一體兩面的強大衝擊，包括：各國中小學教育已朝向市場自由化及全球競爭發展，以及全球永續發展已成為各國中小學教育重要目標。因此，未來在國際教育應注入全球競爭人才與指導善盡全球公民義務的各種重要元素。

3.國際化促成教育需求的大幅提升

國際化的潮流，不僅加速各國以教育或文化進行全面性的交流；甚者，更導致教育需求在此背景下，區分出不同國際化需求群組，並且要求進一步鬆綁各國教育法令的實際變化結果。

4.民族主義回溯本國大幅鬆綁法令

我國近年來在實驗教育三法及 12 年國教課程綱要之施行，不僅給予中小學突破傳統課程框架的機會，亦同時給予學校實施國際教育的方向，對於國際教育之實施影響甚大。目前正朝向推動課程國際化之實驗教育，以及深度課程整合的國際教育努力。

當世界進入 21 世紀 20 年代之際，國際化與全球化對各國的政治、經濟、文化、社會層面，帶來空前影響與鉅大挑戰。在此同時，我國社會也正在急遽改變。高齡化、少子女化、網路及資訊科技快速發展、經濟結構轉變、社會民主參與日趨蓬勃及生態永續發展等議題益受重視。如何教育我國的中小學生，讓他們在未來全球環境下順利學習，勝任工作，已成為中小學教育重

要而迫切的課題。

三、英國教育哲學家皮德思 (R. S. Peters) 將權威 (authority) 分成兩大類，分別是「職位或形式權威」(positional or de jure authority) 及「實質或事實權威」(actual or de facto authority)。請首先說明權威的意涵，(5 分) 其次分別說明「職位或形式權威」及「實質或事實權威」的內涵，(10 分) 最後申論權威有那些特性。(10 分)

【擬答】

【解題關鍵】

1. 考題難易：★★★。屬於具有一定 (偏高) 難度的考題層次。
2. 破題關鍵：考生必須跳脫傳統對 Peters 論述中，始終停留在教育三大規準的刻板印象，才能夠重新整備對該學者的論述內容。
3. 使用學說：教育規準、教師權威。

Peters 認為權威容易與獨裁混淆，他指出個體或個人被授與權力去說明正當的事或應當作的事，就是權威的表現；然而，對於心智發展尚未成熟的學童，他們是否能夠清楚的分辨教育者所給予的指示與規範；相對的，教育者是否能夠明確的知道自己所給予學生的知識或信念是否具有價值性或正當性。因此，這也就是從 Peters 的權威教育觀點去探究教育的價值哲學信念的根本動機。

(一) 權威與教師權威的兩大類型

Peters 說：「權威並不適用於所有範圍，其陳述了何謂正確及不正確。」因此，對於權威，有其認識意涵之必要；同時，也因教師特殊身分，Peters 提出專屬教師權威的兩大類型：

1. 權威的兩大類型

Peters 主張權威有兩種，包括：

(1) 在社會控制 (social control) 方面

包括：訴諸非個人的規範秩序或價值體系，主要在於節制行為，認為此種權威常受各種權力形式的支持，這叫做權威在「社會控制」方面的意義。

(2) 在學術 (Academic) 方面

意指：學有專長而擁有特殊的能力、訓練或洞察力，對於講述教材能夠勝任愉快，顯而易見，此類權威立基於知識專業的層次。

2. 教師權威的形式與實質類型

Peters 主張教師權威有兩種，包括：

(1) 教師的形式權威 (formal authority of the teacher)

所謂教師的形式權威，是權威在學理或理論上所要求具備的條件，這和教師的價值生活有關。這類型起因於 Peters 認為教師是一個雙料角色。

(2) 教師的實質權威 (actual authority of the teacher)

此一權威，意即教師在行政職務、學術研究、道德修養、學生訓導或輔導等方面所完成的實際效果。

(3) 兩大權威的互動關係

形式權威與實質權威的外延難期其相同，因教師常受主客觀因素的影響，並不能完全達成形式權威方面的一切要求。因而一個團體的形式權威與實質權威，不一定同屬一個人。

(二) 教師權威展現或運作時的可能特性

Peters 認為權威與是非之辨是息息相關的，明是非、知對錯是人與動物的最大區別。權威者的口語及肢體語言，會影響他被接受的程度，因而 Peters 特別權威的特性有以下四點：

1. 權威需要順從者的信服與共鳴

Peters 認為：權威之所以存在，是因為他所設立的規範和價值體系，為眾人所接受。因此沒有眾人的接納與共鳴，權威就沒有立足點。

2. 權威僅存在於專門和重要領域

Peters 認為：權威並不是適用於所有領域，因而權威只在需要有「發言人」或獨到見解之人來判斷事物的對錯時才存在。

3. 不同權威就有不同維繫方式

Peters 說：在科學和道德的範疇裡，只有暫時的權威 (provisional authority)，而無永久的權威。

4. 教師身份既是「權威」也是「專家」

Peters 認為教師在「教學」與「訓導」方面是權威，也是專家。教師是為社會而工作，在學校執行任務時，維持社會的控制，在此方面教師是權威；而在社會文化方面，負有傳遞文化的責任，也可稱為權威。但老師也是專家，因其在指導兒童或青年的行為發展上，及教學方法方面，都學有專長，故教師具有錯綜複雜的身份。

不論教師是否以權威的方式來表現自己，許多學童容易把教師崇敬為權威人士並加以認同。這是有基本心理知識的教師所期盼的，但它卻有利有害。因此，教育機構的權威結構必須經由目標的調整而變得合理化。學術的專制與學生權力的濫用都不是恰當的，因為兩者均不是藉周密的思考來設計適用於教育機構特殊的權威結構。唯有與學術自由和暫時性的教師權威相符合的民主教育機構，才是受人歡迎的

四、社會結構的改變，造成人與人互動模式的改變，亦即倫理關係之改變。其中最明顯的現象是：社會的理性化與分工化，彰顯專業倫理 (professional ethics) 的重要性與專業倫理教育的必要性。請分別說明效益論 (utilitarianism)、義務論 (deontological ethics) 和德行論 (virtue ethics) 的主要論點，並申論專業倫理教育以這三種倫理學為理論基礎的可能優缺點。(25 分)

【擬答】

【解題關鍵】

1. 考題難易：★。屬於相當基本近乎沒有難度的考題層次。
2. 破題關鍵：考生只需詳讀掌握總論層面的價值論內涵，即可完全將本題順利處理完畢。
3. 使用學說：規範倫理學

效益、義務與德行論，三者皆屬發源自規範倫理學的主要分支；然而，當前因社會結構轉變，極可能導致人際互動模式改變，自然令人想起以提出善惡分辨標準，從而較為具體釐清、推薦與執行道德規範的規範倫理學。因此，如欲理解當代人際關係的應有互動情狀，自應先從規範倫理之三大分支進行理解，從其利弊探究最為適宜的人際互動模式。

(一) 效益、義務與德行論三者皆源自規範倫理體系

規範倫理學嘗試有系統地建立決定是非善惡的基本且普遍的原則，包括由此衍申的具體道德規範，以作為行為實踐的準則。有關三大分支內涵與可能利弊，以下依序分項析論：

1. 倫理意義

規範人與人相處的原理，以建立人的行為標準和確立做人的道理。依此而言，人類有了倫理，才能區別是非善惡、認清真假好壞，進而依規範而行，實踐人性的價值，發揮人性的光輝。

2. 專業倫理的意義

專業倫理可以界定為：處理業務遵循一定道德規範，建立適當及正確行為，以達成組織最終目標。

3. 專業倫理的影響因素

如果將專業倫理的影響因素從個人與制度的層面分析，將獲得以下論述：

(1) 個人層面

在個人層面而言，應該包括品德、忠誠、道德、守法、責任。

(2) 制度層面

整體影響因素，又可區分為：批判倫理、正義倫理和關懷倫理等三大取向。

4. 規範倫理的三大主張

以下依序說明效益、義務與德行論三者內涵主張：

(1) 效益論取向的主要內涵

此一取向表明能導致最多人獲得最大幸福的行為是對的行為。有三大特色，包括：強調後果的重要性、主張幸福是好的，以及視功利為最基礎的道德原則，是檢驗任何行為對錯的判據。

(2)義務論取向的主要內涵

義務論表明：在道德抉擇時必需將義務納入考量。因此，行為對與錯不是由後果而是由義務決定。義務論給予主體很大的活動空間，只要不違反義務，主體可以按照自己的意願自由生活。

(3)德行論取向的主要內涵

Aristotle 在此取向主張：聚焦於內秉個性，而不是特定行為。同時，也希望個體可以兼重內在道德觀念養成，帶動後續外在道德行為的明確展現，而成為眾多道德教育政策或者品格教學建立說明的關鍵根據。

(二)規範倫理根據具備特性建立專業倫理整體架構

倫理一詞，其概念本應具備主要特性；尤有甚者，在建立專業倫理之前，更應先行全盤理解，做為日後職場恪遵與力行不怠之奉行原則。專業倫理將特性展現在以下向度，包括：

1. 價值性

教育行政倫理對於「是」與「非」、「善」與「惡」或「對」與「錯」等方面，都有明確的區辨，何者該為，何者不該為，都有價值的引導和指導，讓教育行政人員不致於迷失方向，誤入歧途。

2. 規範性

教育行政倫理所確立的各種標準或準則，無非是要教育行政人員確實遵循，並以理智行事，做好一位「教育行政人」。

3. 實踐性

一言一行，一舉一動，皆能符合教育行政人員規範準則，即為實踐的具體表現。教育行政倫理所標示的各種準則，不是供研究分析之用，而是做為實踐之用。

4. 自覺性

「良知」可以說是激發倫理的動力，從人類本性上啟發人的自覺。所以，教育行政倫理也就是啟發教育行政工作者自覺的能力，而不是靠本能的衝動。

5. 應然性

倫理所強調的應然面遠遠大於事實面，所以倫理所關心的不事做什麼的問題，而是可以或不可以做的問題；或者是應該做或不應該做的問題。