

110 年公務人員特種考試身心障礙人員考試試題

考試別：身心障礙人員考試

等 別：四等考試

類 科：社會行政

科 目：社會研究法概要

一、問卷調查法的問卷設計很重要，其中，問卷問題內容和型式是關鍵。請列舉 5 項問卷問題設計的原則，並說明之。(25 分)

《考題難易》★★

《破題關鍵》問卷設計原則+舉例(考古題)

【擬答】

(一)問題模糊或概念抽象：

1. 其使用問卷俾以問題「具體」為原則，如此才不致使受訪者與研究者可能發生之「理解不一」而產生資料蒐集之困難。
2. 如您對貴單位「近年來情況」的感覺是什麼？，即對所提問題的目的和用意不清楚。

(二)問題具有傾向性：

1. 係指問題中具有「引導性」或「指引性」之語句，使受訪者選擇受限，影響資料蒐集之目的與正確性。
2. 如您認為，全國勞工的平均工資水準是否應該「提高」呢？應改為您認為全國勞工的平均工資水準「如何」？

(三)發問方式不適當：

1. 有些問題事實上不具是非二分之判斷而是態度之差異，
2. 例如：「打是疼，罵是愛」的管教方式，即非「正確」與否，而以「同意」之程度為宜。

(四)雙管問題：

1. 一個問題中同時問了兩件或更多的事情，回答者往往會無法回答。
2. 例如：「滿意現在之『生活方式』與『工作收入』嗎？」，應該改為 2 題分開問。

(五)答項設計不佳：

1. 答項之設計應注意其「周延」、「互斥」與「同一層次」之原則，若發生此項錯誤則可能使蒐集之資料不甚精確。
2. 施暴者當時處於何種狀態？(1)工作壓力；(2)失業狀況；(3)生活壓力；(4)失去親人；(5)生理疾病；(6)情緒失調。即周延性和互斥性都沒有。

二、縣市政府進行原住民或新住民生活狀況調查研究，應具備「文化敏感度(Culturally Competent)」。

執行計畫過程，應該採取那些策略？請說明之。(25 分)

《考題難易》★★

《破題關鍵》文化敏感度(考古題)

【擬答】

- (一)在完成你的研究設計前，花一些時間將你自己直接地沉浸在那些包含在你的研究中的少數族群的文化中。
- (二)找少數族群的學者和社區代表來規劃研究問題和所有研究的步驟，以確保研究有符合少數族群的需求和期待。
- (三)讓會被研究的少數族群代表，參與研究設計和評量工具的發展。
- (四)不要自動地假設以前應用在一個族群中的成功工具，再應用在別的種族時仍然可以獲得有效的資訊。
- (五)在你的評鑑中要運用文化敏感性的語言，也許可以包含一些非英語的翻譯。
- (六)用有深度的前測，去應用於評鑑上，以修正有問題的語言以及翻譯上的缺失。
- (七)必要時使用雙語的訪談者。
- (八)要能理解一個潛在需求，也就是要用少數族群的訪談者，取代非少數族群的訪談者去訪問

少數族群的受訪者。

(九)分析資料時，找尋不同種族分類中結果會相異的方法。

三、政府要了解「新的社會福利服務方案」成效如何，請以評估研究為目的，提出研究問題和研究設計。(25 分)

《考題難易》★★★★

《破題關鍵》方案評估+舉例

【擬答】

(一)研究問題：以「婦女就業培力課程」作為「新的社會福利服務方案」為例，主要的研究問題即了解婦女就業培力課程之成效。

(二)研究設計

1. 評估目標：瞭解已婚婦女二度就業之成效。

2. 抽樣程序：

(1)母體：已因婚姻或生育退出勞動市場之婦女。

(2)樣本數：500 人。

(3)抽樣過程：運用系統分層抽樣法，其中以區為單位，共抽三區，每區再取五里，各里以符合資格之婦女數之多寡抽取，共抽取 500 人。

3. 評估工具：

(1)採問卷法以調查其就業意願。

(2)施以課程。

4. 評估方法：

(1)實驗設計。

(2)實驗組與控制組各 250 人。

(3)實驗組與控制組皆接受前測（問卷）。

(4)實驗組接受課程訓練，控制組則否。

(5)實驗組與控制組皆接受後測（問卷）。

5. 結果與建議：

(1)如果就業意願高，則從事此方案之推廣。

(2)如果實施效果無效，則：

①改進此方案。

②取消此方案。

四、社會研究涉及人，研究倫理非常重要。質性研究，特別在實地調查（或稱田野調查），除了一般研究倫理，諸如：匿名、隱私權的保護、志願參與，以及不傷害外，研究者需要關注的倫理議題有那些？請列舉 5 項，並說明之。(25 分)

《考題難易》★★

《破題關鍵》研究倫理議題+對策（考古題）

【擬答】

(一)隱私權：

1. 意義：使用隱藏性觀察，或資料被研究者以外的人使用。

2. 因應對策：

(1)匿名 (Anonymity)：讓研究者無法辨認某項反應（意見）是來自特定研究對象的做法，亦指研究者也不知道研究的參與者的真正身分，這是最好的方法。

(2)保密 (Confidentiality)：研究者知道參與者的身分，但是保護他們不會曝光於大眾之前。係研究資料公布以「集體形式」來呈現。

(二)欺騙—不可欺騙受試者：

1. 意義：欺騙或許是社會科學研究中最常受到道德質疑的做法。

2. 因應對策：

(1)角色扮演：參與者採取一種宛如是這樣的態度，假裝他們身處於某種情況之下，照他們

想像在這種情況之下，他們或別人會怎麼反應的方式反應。

- (2) 模擬實驗：模仿真實世界的情境，在所有重要的功能特性上，把實驗設計得和真實的情境一樣維妙維肖。
- (3) 誠實：第一種策略是讓參與者完全瞭解整個研究的目的所在；第二種策略是研究實際上以改變行為為目的的計畫，如戒菸或減肥計畫等，因為計畫是真實而不須欺騙；第三種策略是田野研究或是田野實驗，在這種情況下，參與者甚至可能不知道他們正參與研究。

(4) 執行報告意味著：

- ① 對於研究程序提出澈底的解釋，這包括研究中任何一項引起外界質疑專業道德的做法，如讓參與者承受不當的壓力，或是欺騙參與者等。
- ② 盡力排除或妥善處理任何傷害到參與者的研究程序所產生的影響。

(三) 壓力或傷害：

1. 意義：避免使用會使參與者（個人、社群、學術社群）受傷的程序，包括身體上與心理上的負面影響。此研究對社會科學研究者失去信心、剝奪其他研究者的研究機會。

2. 因應對策：

(1) 事前一知會同意：

- ① 目的：參與者獲知研究目的等相關資訊下，同意或拒絕參與研究的權利。
- ② 原則：

① 在取得參與者同意參與調查研究之前，必須提供一份他們對參與者研究可能會涉及的風險的確實說明。

② 必須允許參與者在沒有受到任何負面影響的任何一個時刻退出研究。

(2) 事後一對參與者進行追蹤調查與必要治療。

(四) 有害的後果：

1. 意義：調查完成後可能傷害到參與者的情事，包括使用有害程序而產生的後遺症，以及發生在第三者利用研究結果來傷害參與者的情況之下。

2. 因應對策：後者研究者有義務發表聲明（Advocacy），公開地對其研究結果的解釋與用處發表說明，來保護參與者對抗誤用研究結果對他們所造成的傷害。

(五) 作假（Fraud）— 分析與報告的誠實

1. 對研究的資料、方法或者結果，提出不實的報告。例如：機構主管未實際參與研究，卻要求最後在研究報告中要掛名。

2. 如何打擊作假：

- (1) 研究方法與發現都有機會被別的科學家仔細地檢查過。
- (2) 做過的研究都有可能被其他的科學家複製。
- (3) 研究者的學術生涯將受損。