

110 年公務人員身心障礙人員考試

等 別：三等考試
類 科：一般行政
科 目：公共政策

一、Cohen, March, and Olsen 曾經提出以反對理性主義為基礎的決策過程模式理論，稱之為垃圾桶決策模式。他們更進一步指出：組織的決策是無次序性的，問題、偏好與解決方案間沒有邏輯推理關係。因此，組織化的無政府狀態才是組織生活的常態。請問組織化的無政府狀態有什麼特徵？為什麼？請詳述之。(25 分)

一、《考題難易》

★★★

二、《解題關鍵》

多數考生僅將注意力集中在四項影響因素上，但「組織化的無政府狀態」才是本題作答重點。即便不是難題，但有能力答對者應屬相對少數。

【擬答】：

(一)現實情境中的組織運作狀態：

組織決策是在「組織化的無政府狀態」(organized anarchy)【看似具有條理，實則不具章法】下被作成→(1)有問題的偏好(problematic preference)：決策者的偏好不穩定，將隨著時空環境轉變而產生變化。(2)不明確的技術(unclear technology)→決策者無法確知決策內容未來將會導致何種結果，僅能藉由嘗試錯誤方式摸索。(3)流動的參與狀態(fluid participation)→參與者不固定，隨時有新的決策者加入及退出。

(二)理論命題：

組織決策過程即為將各項因素丟置在一個垃圾桶(特殊的時空環境)中，任由這些要素進行隨機碰撞的偶然結合結果。影響組織決策的四項核心要素為：

- 1.問題的性質：問題是否具有突顯性(salience)、相對重要性。
- 2.選案的特質：選案內容是否被決策者所接受、認同。
- 3.決策者的組成：決策者的背景、價值、利益。
- 4.時機：從事決策時，組織內外不知氛圍。

二、關於公共利益的定義與民主政治的內涵，有學者認為公共利益的內涵應以公民觀點為基礎，追求公民精神的發揮，才能建立符合公民利益的民主體制。依據 Frederickson 的觀點，認為公民精神應具備那些要件？請詳細剖析之，並討論其是否可行？(25 分)

一、《考題難易》

★★★

二、《解題關鍵》

本題是行政學中的考古題。出現在公共政策試題中有些出人意表。能夠連結行政學和公共政策的考生應可輕鬆拿分。

【擬答】：

(一)憲政價值：

一如 John Rohr 之觀點，Frederickson 深信，一國公民所信奉之公共利益價值，正反映於該國之憲法條文與立國典籍中；實現憲法與立國精神，即等同於實踐公共利益。據此，公共行政之職能之一，即在於擔任憲政價值和立國精神的守護者及捍衛者。

(二)德性的公民：

在民主政體中，具有公共道德之公民乃公共利益的實踐主體。Frederickson 引用哈特 (David K. Hart) 之觀點，認為具有道德之公民應具有下述特質：

1. 熟悉並理解《聯邦主義議文集》(美國最重要之利國典籍)所揭櫫之精神與內容。
2. 在社會生活中確實履行、實踐《聯邦主義議文集》之內涵。
3. 起身捍衛《聯邦主義議文集》中之核心價值。
4. 展現文明性 (civility)：

(1)自我節制 (forbearance) — 嚴防個人行為以及政治制度對他人自由、權利之侵害。

(2)社會寬容 (tolerance) — 重視公共對談；包容與尊重多元、具差異性之社會價值。

(三)對集體與非集體公共的回應：

公共行政必須回應有組織之公眾(利益團體)之價值，但也須致力於滿足無組織公眾(一般公民)的需求與價值主張。

(四)慈善與博愛：

行政官員必須對國家、公眾懷抱關切與熱愛，進而基於自身專業、接受公民託付，積極實現公共利益價值。

三、Herbert Simon 認為現實生活中，決策者僅具有有限理性(Bounded Rationality)，是一個行政人，無法像經濟人一般追求自我利益最大化。依據 Herbert Simon 的看法，人類的理性有何限制？請詳細說明之。(25 分)

一、《考題難易》

★★

二、《解題關鍵》

本題也是行政學的考古題。由於相關概念經常出現在公共政策試題中，一般程度考生不難拿分。

【擬答】：

(一)有限理性理論 (Theory of Bounded Rationality) 之意義：

決策者無法兼顧所有理性決策的要件；即便選擇是理性的，它們仍然是在環境的限制下被作成。有限理性理論是以 Herbert Simon 所提出的「行政人」(administrative man) 假定作為基礎→決策者的時間、精力、能力均有所限制，僅能在既有限制下尋求主觀上「滿意的」、「夠好的」決策。

(二)理性限制的展現態樣：

1. 決策者因受時間限制而無法蒐集完整資訊，對問題全盤理解。
2. 決策者無法對盤根錯節的問題系統進行全然地抽絲剝繭，以分別處理各項問題。
3. 決策者無法羅列及確認出所有可欲價值。
4. 決策者對於行動結果缺乏充分、完整之資訊，因此無法確知決策未來將產生何種結果。
5. 決策者難以確認出明確的目標，也無法羅列以及估測所有選案內容及未來結果，故僅能在各項內、外在限制下尋求主觀上得以令自己滿意之決策結果。
6. 組織人員注意力無法全然集中。
7. 組織人員對未來具不確定、不安全感。
8. 組織人員多元價值衝突。

四、依據 Wilks and Wright 的理論，分析現代國家的政策網絡必須從次級部門著手。何謂次級部門的政策網絡？在他們的分析中，政策網絡又可分為那幾種類型？請詳述之，並舉例說明。(25分)

一、《考題難易》

★★★★★

二、《解題關鍵》

考政策網絡並不稀奇，但出現 Wilks & Wright 試題則誠屬罕見。由於該理論長久被我國學術研究者與教學者所忽略，所以有能力回答之考生必然很少。這是一個沒看過就絕對寫不出來的考題。

【擬答】：

(一) Wilks & Wright (1988, 1989) 的政策網絡研究被稱為政府-產業關係途徑 (Approach of Government-Industry Relationship, GIR)。旨在探討英國政府官員與利益團體領袖之間的互動關係。屬於微觀層次研究。

(二)理論要點：

1. 聚焦於政策行動者之間的人際互動關係。
2. 聚焦於社會力量對政策過程之影響。
3. 強調政府機關與產業部門的多元分殊特性。
4. 重視專業機構的影響力。
5. 以政策次級部門作為探究焦點。Wilks & Wright 主張，以政策次級系統作為探究標的，得以鎖定特定政策議題而探究多元利害關係人之互動關係，以及其對政策過程與結果的影響。

(三)政策網絡之類型或層次：

1. 政策領域 (policy area)：多元政策行動者環繞著特定政策問題所形成的互動關係。例如，工業政策領域、教育政策領域、國防政策領域、健保政策領域……等。
2. 政策部門 (policy sector)：由政策領域中所劃分得出的子集合或次級系統。例如，工業政策領域可進一步區分為化學政策部門、通信政策部門、鋼鐵政策部門……等。
3. 政策次級部門 (policy subsector)：亦稱之為政策焦點。由政策部門中所進一步劃分得出之子集合或次級系統。例如，化學政策部門可進一步區分為農業化學次級部門、藥學次級部門、生物化學次級部門……。
4. 政策議題 (policy issue)：各個政策次級部門中較具爭議性之議題。例如，農藥污染議題、藥價黑洞議題等。