

# 109 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試

類 科：財經廉政

科 目：心理學

一、請說明下列心理學者的論述或貢獻？（每小題 4 分，共 20 分）

1. Spearman, C. (1914, 1927)
2. Thurstone, L. L. (1938)
3. Kohlberg, L. (1981)
4. Sternberg, R. J. (1985)
5. Gardner, H. (1993)

1. 《考題難易》：★★

2. 《破題關鍵》：針對智力理論和道德發展角度出發

## 【擬答】

(一) Spearman 智力二因論 (Two-factor Theory of Intelligence, Spearman)

由英國心理學家斯皮曼 (Spearman) 1927 年所倡議，認為心智活動包括普通與特殊兩種因素；

1. G 因素 (General Factor) 普通因素

G 因素代表一般能力，是一切心智活動的主體。一般智力測驗所測量即為 G 因素。此理論認為一個人智力的高低，是決定於他的總分，由全部的總分顯示出智力的高低。若測驗結果是甲生的智力優於乙生，就 Spearman 的理論會以普通因素推論，會認為甲生在其他各種能力都會比乙生來得高，換句話說，即認為甲生得自先天的遺傳品質比較好。

2. S 因素 (Specific Factor) 特殊因素

S 因素代表個人的特別能力，只與少數活動有關。即將智力分為不同的特殊能力，個體可能在某一個智力表現較優異，是個人某方面表現的異於別人的能力。

根據此理論有些學者提出下列的評價和問題：

- (1) 個體所有的心智活動均能被一個 G factor 所代表嗎？
- (2) G factor 是來自於先天遺傳、基因的？
- (3) G factor 可能引發文化上差異及對於個別差異的歧視。

所以 Spearman 提出 G 因素和 S 因素到現在還有爭議。在教育上，如果是每個人都有不同的專長，我們就要根據他的性向去發展，可是如果每個人普遍上都有高低，那就要變成所謂的能力分班的概念：優秀的人我們有一套不同的教法，中庸的人我們也有一套不同的教法；社會也是一樣，如果每個人能力真的都有所謂的高跟低的話，那社會階層的設定就會有不同的觀點：中庸的人就是做中庸的人適合做的工作和生活型態，優秀的人就用不同的型態。所以這個理論有很多衍生出來的問題：人到底誰是屬於優秀的？這個概念到現在仍是非常受爭議的。

(二) Thurstone

賽斯通 (Thurstone, 1938) 並不認同 Spearman 智力理論，所以採用高階統計分析，從測驗結果中，找到了七種基本心智能力：

1	語文理解 (Verbal Comprehension, V)	理解語文涵義的能力
2	語句流暢 (Word Fluency, W)	迅速語文反應能力
3	數字運算 (Number, N)	迅速正確地計算能力
4	空間關係 (Space, S)	方位辨識及空間關係判斷能力。
5	聯想記憶 (Associative Memory, M)	兩事聯結的機械式記憶
6	知覺速度 (Perceptual Speed, P)	視覺迅速辨別事物異同的能力
7	一般推理 (General Reasoning, R)	根據經驗能做出的歸納推理能力。

並且利用上述七項心智能力來編制專屬測驗，我們稱為 PMAT，但是爭議仍未停止，我們對於智力的數量上，仍有不同見解。

### (三) Kohlberg

Kohlberg 的研究特別重視道德判斷，因為他認為道德發展一定與分辨是非的能力有關。而該能力即是認知能力的一種，該能力可以提供我們道德行為的依據。

#### 研究方法

Kohlberg 提出一故事，藉著故事呈現道德上的兩個難題，Kohlberg 的研究重點在於收集二個訊息，一個是判斷結果；另一個是推論理由，透過此故事所獲得的答案來劃分出來的階段。例如：不同意此人偷要因為「假若偷藥，會被抓進監獄」。而此者所歸結出的答案被歸入前俗例期，因為是以結果的處罰作為衡量個人行為對錯的依據。Kohlberg 也在自己的理論中提出了基本假設：他認為個體道德發展只存在某一階段，不會跨越不同階段；個體的成長是循固定次序進階；每個發展階段都比前一期更為包容、複雜、廣義；強調道德發展是跨文化的普同性。但是事實上，不同的社會文化所強調的社會規範是不一樣的。例如：在華人社會是屬集體主義，而西方社會是採個人主義，所以道德發展階段會不同。由於社會期待與文化教養的結果所致，造成了男女間的差異。雖然 Kohlberg 確實發現到女性在道德發展的層級上較同年齡男性落後，但他的解釋並不能令人認同，Gilligan (1982, 1993) 認為會出現上述現象，是因為 Kohlberg 發展階段太過重視「正義」道德而忽略「關懷」道德。在他的研究中也忽略的其他的道德層次（如：道德情感、道德行為）故他的研究並不完整。

發展階段：

#### (1) 前俗例期 (Preconventional)

punish (為了避免懲罰而服從規範)

naive hedonism (為了報償和回報而遵守規範)

#### (2) 道德俗例期/俗例期 (Conventional)

good boy/girl (為避免別人反對而遵守規範)

authority (權威) (避免權威的責備及沒有盡責的罪惡感而遵守律法和社會原則)

#### (3) 後俗例期 (Postconventional)

social contract (為了公正的大眾福祉以及獲得同儕尊敬從而獲得自尊遵守規範)

ethical principle (其道德原則通常用來評價正義、尊嚴和平等以及避免良心上的自責而遵守規範)

### (四) Sternberg

由史登伯格 (Sternberg, 1985, 2000) 所倡議智力三元論乃是以認知心理學中訊息處理歷程的理念，謂人類智力之內涵係由三種智力組成，並非獨立運作。：

1. 組成論 (分析智力)：與訊息處理歷程有關，此分論發展的最完備。

(1) 後設認知要素：

組成問題時的計畫、控制、監控與評估歷程，即分析能力。例如：想要烹煮感恩節大餐，必須先計畫菜單，分析條列出所有材料。

(2) **表現要素：**

能夠選擇並執行解決問題的策略。例如：修拋錨的車。

(3) **知識獲得要素：**

解決問題過程中之編碼，組合並比對訊息，即為實用能力。例如：閱讀教科書並決定要把哪些訊息納入記憶系統，即運用你的知識獲得或實用能力。

2. **經驗論（創造智力）：**解決新奇問題的能力。

個體適應環境的能力，Sternberg 認為關鍵在於個人編碼歷程（encoding process）與比較歷程（comparison process）上的效率。例如：問受試者眼前的這位人士其職業是否為舞者？此時受試者會產生舞者的心理表徵如：外向、精通肢體語言、對音樂比較敏感，來進行對於舞者這職業性質的編碼歷程，在編碼完成後，進行類比、掃瞄，尋找符合的屬性並解決問題。

另外，經驗的不同也會影響解決問題能力的差異，人們在做某作業或問題上的經驗，會從完全生疏到完全自動化，效率也會增加。

3. **情境論（實用智力）：**個體在日常情境與文化中應用智力技巧的能力。

認知活動必須契合特定的情境脈絡。情境論聚焦於三個心理歷程：

(1) **調適**～適應環境

(2) **選擇**～選擇合適自己的環境

(3) **模塑**～改變真實世界的環境

例如：不快樂的婚姻中的關係配偶，可能無法調適當時的情境，因此，他（她）可能選擇一個不同的環境（如分居或離婚），或試圖模塑既存之環境（如尋求諮商）。

(五) Gardner

由加德納（Gardner, 1983, 1999）提出，他受到**腦部功能分區的研究證據啟發**，他認為每一個人都擁有其八種智力，隨年齡成長，單一優勢智力會主導人的行為表現，其他智力會轉為基本能力輔助單一優勢智力。而且他也考慮到智力是在**某種文化環境的價值標準**之下，個體用以解決問題與生產創作所需的能力。所以 Gardner 認為智力是相對於它的文化環境的需求，智力是用來生產創作以及解決問題的一種能力，所以他不侷限在傳統的智商概念當中，也不強調智力測驗。

Gardner 提出八個智力的概念，分別是：

語文：說話、閱讀、書寫的能力。

數理：數字運算與邏輯思考的能力。

空間：認識環境、辨別方向的能力。

音樂：對聲音之辨識與韻律表達的能力。

運動：支配肢體以完成精密作業的能力。

社交：與人交往且和睦相處的能力。

自省：能自我省思並區分自己情緒的能力。

自然：能夠認識動物、植物、礦物的類別以及相關知識之能

例如：21 歲 MA 男診斷為自閉症，雖為成年人，卻不會說話，而且一般心理測驗得分很低，但是智力測驗的表現卻高達 128，特別是偵測促發性數字作業也有傑出表現，其精確度甚至比數理方面的科學家還要高。

但是後續學者批評加德納理論的各種智力中，任一智力水平高，通常與其他智力也都有很高的相關，並沒有與其他智力截然無關的特殊心智能力；理論對多重智力定義有問題：

「有時是指行為，有時是認知歷程，有時又是腦部結構」。

參考來源：

危芷芬譯 心理學導論 雙葉出版

## 二、過去知覺研究的結果可以整理成知覺的五種功能及其議題，試論述之。（20分）

1. 《考題難易》：★★★

2. 《破題關鍵》：從知覺適應環境的五大功能進行說明

### 【擬答】

#### (一)選擇～注意力

人的知覺是可選擇，雖然外界訊息很多，但是我們並非所有訊息都處理，我們會透過類似**過濾器的機制**，忽略不重要的訊息，例如：有人可以透過訓練區分音樂中不同樂器演奏，並且分離出是吉他還是鋼琴演奏，以及一些可逆圖（如下圖），也是一種知覺選擇的表現。



其中扮演重要角色的機制為注意力，那麼何謂注意力？

首先由視覺注意談起，當我們在閱讀文字書報時，視覺注意所採取一種定像的形式，不過眼睛僅保持短暫靜止的狀態，在定像的期間是被**眼睛的顫動**（眼睛不斷的快速抖動，稱為saccade）區隔開；而聽覺注意，則是一多重感覺的形式，它可以在單一感覺形式中移動，就如同自某一視覺刺激移到另一刺激中或是在兩種感覺刺激間移動，例如：鷄尾酒會效應。

#### (二)抽取

心理學有一種理論在說明人類如何辨識外界物體，該理論假設人類是將外界物體所有可能的形狀存放在記憶中，所以當需要辨識外界物體時，只要從記憶中一個一個去比對，就可以辨識成功，試圖來解釋為何人有恆常性視覺現象。但是從資源有限的觀念來思考，會發現這種解釋不符合經濟效益，以及辨識的過慢等問題。

因此有學者認為我們在辨識或描述外界物體時，應該是以特徵抽取的方式，進行組合及存放，這樣才有符合資源有限性的經濟效果，像是Biederman（1879, 1990）的Recognition-by-Components Approach（RBC）理論認為人類視覺基本元素是基本物體的特徵，稱為Geon（幾何子），共有36種，每個物體都是由不同的幾何子組成；在辨識物體是使用幾何子方式對外界物體進行抽取，然後再重組，若是能辨識這些Geons，就能夠成功的辨識物體。

#### (三)辨識

知識是來自於過去的學習和經驗，它會影響到我們的知覺經驗形成。在辨識物體的時候，我們也需要知識，才能比對知覺與記憶系統中的物體，最後才能辨識成功。

這種因知識背景介入，所造成的影響，我們稱為脈絡效應（Context Effect），例如：給妳看I3這個刺激時，周邊放I2與I4跟周邊放A、C，妳會認為在上一情況下，刺激應該是I3；而後一種狀況為B。

字優效應（Reicher, 1969）也算是脈絡效應的一種，例如：我給妳看二個不同類型的刺激，一個是R，另一個是WORLD，我請妳判斷上述種情況，是否有R出現，結果發現判

斷 WORLD 有沒有 R 出現的反應時間比較快。

由知識介入與否的情況，可以將視覺訊息的處理方式分成兩類：由上而下的歷程（Top-down processing），是指知識經驗介入知覺的處理；另一種稱為由下而上的歷程（Bottom-up processing），是指個體先看刺激對知覺有何影響再去做反應，屬原始的感覺，因此較易影響個體對於知覺的認定。

#### 四)定位

能夠掌握物體在三度空間的相對位置，我們需要相當精巧的知覺能力，像是物體區隔～分辨出何者為主體，何者為背景，物體間群聚的關係～知覺組織法則，深度知覺、運動知覺。

在聽覺的定位中，透過兩耳的協調，構成對聲音方位。強弱的判斷，可分為三種形式：時間差～耳朵接受到音波刺激的時間；音量～隨著傳導距離的遠進而有所改變，越遠強度越低；波壓差～指聲波對鼓膜所形成的壓力，聲源越近壓力就越大。

視覺的定位系統上，是透過圖形與背景的分離（Figure-ground Segregation）在繁複的環境刺激中，將圖形自背景抽離出來。例如：前面的可逆圖，有時你看到白色花瓶；有時看到兩張黑色側臉。

#### 五)恆常

不會因為個體所處的物理環境不同，而使其物知覺經驗有任何的改變，也就是說在不同的角度、光源、距離的改變下仍能察覺其基本的性質（大小恆常性）（網膜大小與距離）及亮度恆常性（區域與光線強度）該性質會恆定不變，像是色彩和亮度恆常性，是透過物體反射出波長或亮度給視覺系統，來決定看到何種顏色及亮度，但我們會發現，不論物理條件如何改變，我們內在視覺系統仍可以依據過去經驗及知識做出補償的修正，像是蘋果不論在何種燈光亮度下，我們都知道他應該是紅色。

除的亮度及顏色恆常外，還有大小恆常性、形狀恆常性、方位恆常性……等，何謂大小恆常性？例如：我們從不同距離觀看車子，雖然車子的大小會隨觀察者所在的距離遠近發生變化，但是我們仍知道車子不會改變大小，只是因為我們距離它較遠還是較近所造成；何謂形狀恆常性？例如：我們站在不同角度看門，我們會知覺到門的形狀不再是單純的長方形，但是我們不會誤以為門的形狀發生改變，只是因為我們觀看角度不同而已。

參考來源：

危芷芬譯 心理學導論 雙葉出版

三、請說明 Selye, H. (1976) 提出的 General Adaptation Syndrome (GAS)，及 Folkman and Lazarus (1988) 提出的壓力因應整合模型 (An integrated Model of Stress)。(20 分)

1. 《考題難易》：★★★★

2. 《破題關鍵》：壓力對於免疫系統影響以及壓力因應模式

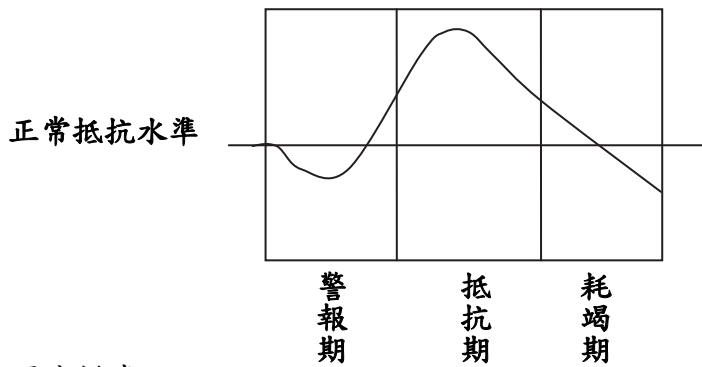
#### 【擬答】

##### (一) GAS

Selye (1978) 提出一般適應症候群 (general adaptation syndrome)，是指有機體在面臨壓力都會表現的一組反應。

其階段如下：

1. 警報期：啟動交感神經系統活動來動員身體因應其威脅。
2. 抵抗期：有機體企圖用逃跑或攻擊來因應其威脅狀態。
3. 耗竭期：有機體未能逃離或對抗威脅時在因應的過程中掏空了所有生理資源。



## (二)壓力因應模式

Lazarus 主要研究涉及人類面對壓力狀況的因應方式，他認為人類情緒是由於認知評估介入後，才能形成。當然他的認知評估定義上，跟斯辛二氏的論點明顯不同，因為他的定義不只是單純的評估外在環境，而是針對壓力來源以及自己是否擁有足夠相關解決問題的資源，來進行評估，其目的是為了瞭解，為何人面對壓力可以順利度過，有人卻被壓力壓垮。

藉由認知評估後，資源充足與否，個體管理壓力會採用兩種因應形式：

### 1. 問題取向因應方式

將注意力集中於特定問題或發生問題的情境並試圖尋求未來可變或避免的方式，傾向此方式的人不論是處於壓力情境當時或之後通常所表現的抑鬱程度較低。

### 2. 情緒取向因應方式

一個人可將注意力集中來緩和與壓力情境相關的情緒，但當問題無法控制時，人們便會使用情緒取向的方式來因應，因應負面情緒的方式有行為策略，如：從事運動以使心靈跳脫問題的煩憂、使用藥物或酒精、發洩怒氣向朋友尋求情緒的支持。或者是認知策略，如：暫時將問題拋在一旁，改變情境的意義來降低其威脅。

## (三)堅毅 3C 性格

Kobasa (1979) 提出堅毅性格者傾向於將壓力事件視為挑戰，有較強的個人控制感；這種性格可以保護個人在面對壓力時，免於發展成疾病。而堅毅性格有三項主要特質，分別是承諾、挑戰、控制，故也有人稱 3C 性格，研究發現其中以在面對壓力時，承諾與控制這二項特質尤為重要。

參考來源：

危芷芬譯 心理學導論 雙葉出版

## 四、請說明性格心理學的不同研究模式、內容及代表性理論。(20分)

1. 《考題難易》：★★★★★

2. 《破題關鍵》：從人格心理學專屬研究方法進行論述，本題難度較深，比較不容易完整答題

### 【擬答】

#### (一)臨床個案法

鉅細靡遺地去瞭解一個單獨的個體（特則研究法）。像是精神分析或是特質論學者 Allport 的個人特質來說明人與人的格別差異。以 Allport 為例，Allport 採用個案研究法，而其理論的要義有五種：

### 1. 人格結構中包括兩類特質：

共同特質 (Common Trait)，此特質為同文化同種者所共有。

個人特質 (Individual Trait)，此特質為個人所獨有，故又稱獨有特質 (Unique Trait)。

2. 每一個體均有其獨特的個性，想要瞭解他人，只有從他獨特的個性去認識，而非對一般人所得的概括性原則來去解釋某一個體。
3. 人格是一個人的心理生理系統所形成的內在動態組織，它決定了個人特有的行為和思想，以及對於環境獨特的適應。(Allport,1961)
4. 每一個體在人格結構內包含了三類人格特質：
  - (1) 首要特質 (Cardinal Trait)  
個人最具代表性或最突出的特質，決定個體的多數行為層面之特質。例如：「吝嗇」二字就足以代表某人的性格，且所有認識他的人，都公認他吝嗇。
  - (2) 中心特質 (Central Trait)  
基本的特質，代表個人性格的多方面特徵，且是構成人格組織的核心部分。例如：常評論某人時常用「熱心的」、「誠懇的」。
  - (3) 次要的行為傾向 (Secondary dispositions)  
隨著情境而表現的特質，屬較為狹窄之特質或態度。例如：對熟人會高談闊論，可是對陌生人就會沈默寡言，這就是次要的行為傾向 (另譯~次要特質)。
5. 上述的三類人格特質皆由生活經驗中學習模仿而得，但 Allport 未提及如何習得。  
例子：H.Hermans(2001)對自我概念的研究

## (二)問卷相關法

1. 定義：相關法主要的特色是研究自然發生的變項，找出兩個變項間的共變關係。相關法想問的是：當 A 變項的高分時，B 是否亦高 (正相關)，或者反而低 (負相關)，或者無關 (沒有相關)。
2. 相關關係不等於因果關係：相關只表示 A 與 B 變項之間具共變關係，而不代表 A 與 B 兩變項之間有因果關係。
3. 測量工具  
需要考慮信度、效度、常模以及標準化等相關概念，來確保測量的可靠與正確性。
4. 理論

Cattell 受 Spearman & Burt 影響，試圖透過因素分析研究性格，並提出性格組織的階層理論；而對動機的看法則是受 W. McDougall 目的論與策動論影響。

其人格因素特質是：一為表面特質 (Surface Trait) 是指可以直接觀察可見的行為特質，它是自人格測驗中所求得的結果，另一為潛源特質 (Source Trait) 是指我們只能根據行為去推測的特質，它根據因素分析結果所歸納推論出的。

Cattell 採用兩種程序方法，先用數以百計的描述一般人性格的很多形容詞，使之兩兩對立，然後編成包括很多題目的問卷。如：活潑的-安靜的；善言的-沉默的...等。以此偏好的問卷讓很多人用以評定他們的朋友，然後以統計分析方法求出各形容詞之間的相關，並選出相關較高者予以歸類成一小群組，此方法便稱為叢聚分析。而描述人格的形容詞既然有自動群聚的現象，足以得知在評定者的眼中認定那確實是代表受評者的人格特質。

Cattell 將 Allport 所發展出的字單濃縮到 200 個字詞以下，並利用因素分析的方法來，找到了 16 個人格因素 (16PF)，可以解釋個體特質評量間的組型關係。

## (三)實驗法

### 1. 基本概念

- (1) 唯一可以探討因果關係的研究方法
- (2) 步驟~操弄自變項、控制無關變項、測量依變項的變化；其中「控制」無關變項，便是實驗法的主要精神。
- (3) 操作型定義 (Operational Definition)，何謂操作型定義：根據可以觀察測量或可操作的特徵來界定某種觀念或事件，其作用可供實驗研究者據以觀察、測量、從而達到操

縱處理的目的。例如：我們想瞭解智力高低對成績的影響，我們可以用智力測驗先量出智力高低，在進行分組，來看不同智力的組別，成績是否受到影響。唯獨需要注意到自變項假若是採用本方式，則所得到的研究結果，不能以因果關係視之。

(4)如何確保實驗過程沒有其他因素干擾？

研究者會在進行實驗之前，評估內在效度（Internal Validity），何謂內在效度？

是指單純由自變項影響依變項的程度。我們可以透過下列幾種方式去控制無關變項或混淆變項（Confounding variable），像是去除或平衡、隨機化、受試者內設計或多因子設計。

(5)該結果可否推論至其他情境與團體？

我們經由研究所得到的結果，將會評估外在效度（External Validity），何謂外在效度？是指實驗結果可以類推到其他情境或團體的程度。

## 2. 理論

行為主義取向主要強調行為的環境或情境因素的重要性，操作制約認為一個刺激之後，會慢慢由反應的經驗得到一個結果，它會去增強。所以只要這個環境是穩定的，就會在某種情境下，穩定地表現出某種行為傾向，這就是性格。行為主義認為性格的發展，就是利用增強機制而來的，透過學習而來的。

例如：他人所給予的酬賞及懲罰，對個體的行為有重要的影響。指個體所習得的行為是與某些結果間聯結關係，而形成的一種學習型式，其基本信念為主張人們可能以產生增強作用的方式來表現行為，而在大部分的社會行為中並非在所有情境都會獲得獎賞，而個體學會辨別哪些行為適合該情境，哪些不適合，直到相同的行為反應，可使個體在各個情境中，皆會獲得獎賞後，個體就會反覆的出現此行為，此情形稱之為「類化作用」（Generalization）。

(1) ABC 衡鑑～A 衡鑑先行事件、B 行為、C 結果

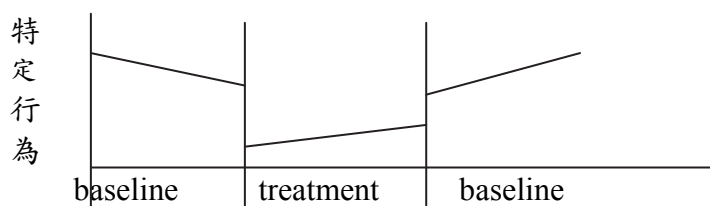
Skinner 採用「**功能分析**」（functional analysis），來進行行為衡鑑（behavioral assessment）；行為衡鑑主要是強調特定行為與環境特徵間的關係。而所謂功能分析，意指透過「因果關係」來分析行為。此處的「因」，指的是可被操弄的特定環境因子，「果」則指的是可以被觀察與控制的行為。

主要關心三件事：

- ① 特定行為（target behavior）的界定
- ② 界定出引發或強化特定行為的環境因子
- ③ 定義出可操弄且能改變行為的環境因子

(2) ABA design～或稱撤回設計

目的想要確認行為的改變是由情境所造成，此方法只使用一位受試者，首先在 Baseline 階段記錄特定行為，然後在 Treatment 階段撤除經辨識之增強物，然後在 Baseline 階段看行為是否回復到第一階段的水準。在確認因果關係上，會受到迴歸、無法類推...等因素影響。



參考來源：

危芷芬譯 心理學導論 雙葉出版

葉光輝譯 人格心理學



五、請舉實例說明從眾 (conformity) 行為，並舉實驗例子闡明其影響因素之內涵。(20分)

1.《考題難易》：★★★★★

2.《破題關鍵》：從人格心理學專屬研究方法進行論述，本題難度較深，比較不容易完整答題

【擬答】

(一)從眾

從眾，就是追隨大多數人的行為。主要是因為我們會害怕被社會拒絕，以及對社會情境不瞭解的情況下，就會產生從眾。

(二)視知覺研究

由社會心理學家 Asch (1955) 所提出，並進行一系列經典的實驗研究。在 Asch 的情境實驗下，徵求七名參與者進行「視知覺實驗」，研究人員告訴受試者此實驗是要做區別線條的長度有關。

經過一系列的實驗後，Asch 最重要的發現在於，當團體意見不一致的情況越嚴重時，從眾的壓力就會減輕很多。但若在團體中只有一個成員與其他所有成員的團體行為不符時，便會受到否定與嘲笑。在此，我們再次見識情境塑造行為力量的強大。

(三)影響因素

從眾的原因 (Deutsch & Gerard, 1955)：

1. 訊息性的社會影響

我們之所以從眾是因為我們相信，別人比我們對曖昧情境的解釋來的正確。例如：初次在一家高級餐廳中用餐，卻不知道如何使用刀叉如何使用，此時你會看看別人怎麼做，然後再學著同樣的方式來做，此情形就稱為訊息性的社會影響。

2. 規範性的社會影響

在其他情境中我們只希望自己能融入群眾被團體接受，而我們順從社會規範或其典型的行為是為了被喜歡、被接納，而稱之為規範性影響。例如：當我們換了一個新環境，想要儘快地被團體中的他人接受時，即會產生這種想法。

3. 團體凝聚力

當團體凝聚力越高的情況下，個人感受到從眾的壓力越強，從眾的可能性就越高。

4. 個別差異

Burger (1987) 研究發現個人控制感的需求會影響從眾的比率，何謂個人控制感？就是個人希望對自己的行為有所掌握的程度，當個人控制感越高，則越不容易從眾。

5. 性別因素

當女性遇到面對面互動的情況下，女性的從眾才會高於男性，女性從小被期待，必須體貼溫柔，不要和他人起衝突、要注意人際和諧，所以女性會出現在特定情況下，有從眾偏高的情況。

6. 文化因素

Triandis 在相關跨文化研究中，發現集體主義並不鼓勵個人表現，而是強調團體氛圍，集體主義下的個人很在意受到他人評價，這樣的狀況下，我們可以預期集體主義下的個人會比個人主義下的個人，出現較高比率的從眾，而研究結果也的確是這樣。

(四)少數人影響

由於較多的研究在於「多數人對少數人的影響」，卻忽略了有時在團體中也會發生，持有少數意見的人士可以改變他人觀點的情形。

假若少數團體所持有的立場與社會規範相一致時，其影響力將更為強大。例如：在一項探討女性主義問題的實驗中，相較於反對新社會規範的反女性主義者的少數團體而言，參與者會更受到與最近的社會規範立場一致的少數團體，即支持女性主義者的影響，而明顯的

改變自己的意見。研究中最有趣的現象是多數團體成員表現出私下態度的改變，即為內化，而非 Asch 所發現的公開從眾。

而另一項觀點指出，之所以會受到少數人的影響，部分是因為多數團體成員相信他們不會被少數人所影響而只是禮貌上聽聽他們的說法罷了。然而諷刺的是，這些人的看法確實發生了改變，因為仔細考量的結果使他們重整了相關信念，此一歷程稱之為：看待弱勢團體成員的「隱性寬容合約」（Implicit Leniency Contract），此合約是指為表現公平，多數團體的成員會容許少數團體的成員暢所欲言，卻因而開啟了受少數人影響的大門。

參考來源：

危芷芬譯 心理學導論 雙葉出版