

109 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：四等考試

類 科：社會工作

科 目：社會工作研究方法概要

一、實證研究的變項在測量層次方面可能各有不同。請說明變項的四種測量尺度，並各舉一例。

(25 分)

【難易度分析】：★

【破題關鍵】：

測量尺度的意義與例子為基本考古題，取分不難。

【擬答】：

(一)名目尺度(Nominal Scale)

又稱為「類別尺度」，針對現象的類別或名稱，給予觀察記錄，其數值無大小之別，僅代表種類不同，因此無法依其數值進行四則運算或大小排序，只能進行次數的描述，例如：性別、政黨傾向、居住地區等。

(二)等級尺度(Ordinal Scale)

又稱為「順序尺度」，針對現象的等級或排序，予以觀察記錄，可代表不同種類，同時也可排序大小，但無法進行四則運算，例如：學歷、名次等。

(三)等距尺度(Interval Scale)

是指可以賦予名稱(類別)並加以排序，而且還可計算出期間差異之大小量的變項。等距變項須具有相等單位(equal unit)這一特性，相鄰數值之間的差距相等，1 和 2 之間的差距就等於 2 和 3 之間的差距，因此可以相加和相減，其結果仍然有意義。但由於等距尺度並無「絕對零點」，因此無法進行乘除運算，例如：溫度。

(四)等比尺度(Ratio Scale)

也稱比率尺度，可以賦予名稱、排序，並計算出差異大小量，還可以找出某比率(倍數)等於某比率的變項。等比尺度具有絕對零值，因此可進行算術四則運算，是所有測量尺度中最高等級的尺度，例如：距離、收入等。

二、社會工作研究可以同時採用質性與量化方法，亦即融合研究法，請說明運用融合研究法的三種主要理由。最後舉一具體範例，說明兩種研究方法在該範例中如何實施。(25 分)

【難易度分析】：★★

【破題關鍵】：

此題為混合研究的基本概念，而混合研究所能帶來的優點與效益即為使用此法的理由，因此抓緊此一重點即可取分。而在實施範例的作答中，無論採用「二階段式」或是「主輔」式設計皆可，重點在於說明該研究如何將質性與量化研究交替使用。

【擬答】：

融合研究乃指在單一個研究或多個研究中，同時地或依序地採用質化和量化的方法，以形成研究問題、蒐集資料、分析資料或詮釋結果。以下將就題意，說明運用融合研究的主要理由，並以實例說明其實施方式。

(一)使用融合研究法的主要理由

1. 多重檢核：針對同一個探究的現象，透過混合研究蒐集質化和量化的資料加以分析，可以得到兩套結果。透過這兩套結果的異同，對於各自的研究結論加以比較、相互檢核，避免單一方法的偏誤（bias），達到多重檢核或交互檢證（cross validation）的目的。
2. 互補：質性與量化研究的取向及目的不同，可對同一研究現象的重疊或不同的面向（facets）得到不同的理解，進而豐富、精緻了對現象的探究結果。
3. 奠基與闡明：在不同時間執行兩個質性或量化研究的過程中，第一個研究的結果作為第二個研究進行的基礎，提供必要的參考訊息以協助第二個研究做某些研究步驟上的決定，同時，也可對第一個研究結果不夠清楚、意料之外或不夠完整的部分，進行釐清、說明和補強。與互補功能不同的地方在於，闡明的功能是在第一個研究完成後才發生的需求，而互補功能則是事先計劃好然後同時進行質與量的資料蒐集。

(二)融合研究的實施範例：

1. 研究主題：社區照顧關懷據點共餐服務成效調查之研究。
2. 研究設計：採主-輔研究設計，以量化調查研究法為主，質性深度訪談法為輔，以深入了解共餐服務之成效。
3. 具體實施方式：本研究首先將量化問卷給所有在社區照顧關懷據點使用共餐服務的老人進行填寫，資料蒐集再行統計分析。隨後，在就問卷其中幾個問題找幾位在社區照顧關懷據點使用共餐服務的老人進行深入訪談，透過其訪談內容再作文字分析。

三、深度訪談是質性研究資料收集的一種常見方式。依據訪談問題和結構的嚴謹度，可劃分為三種類型。請說明此三種訪談類型，並各舉一個研究為例。（25分）

【難易度分析】：★

【破題關鍵】

此題的三種類型即為結構式、半結構以及無結構的訪談，抓住此一要點，同時以案例具體說明實施方式，分數便可輕鬆入袋。

【擬答】：

深度訪談（Depth Interview）是質性訪談法的一種，深度訪談認為我們必須對社會行動者的主觀意義有所掌握，才能掌握研究對象，而透過訪談，研究者能發現存在受訪者心中建構世界的方式，以及他們對生活中重要事件所賦予的意義與想法。通常是兩個人或更多人之間有目的的對話，研究者以開放式反應的問題做深入的訪問，以蒐集受訪者語言及非語言的資料。以下將就題意，說明深度訪談的三種主要類型與研究範例。

(一)結構式訪談

1. 稱為正式訪談、封閉式訪談、或標準化訪談。是由一組小心謹慎、字斟句酌以及組織過的問題所組成。
2. 此種訪談方法意圖使每位受訪者經歷相同的程序，藉此一標準化的過程、減少訪談者效應與偏差。雖然使用此法，訪談者將獲得有關每位受訪者的系統和相關資料，但同時也限制了訪談的自發性。
3. 研究範例：此種方法通常應用於面訪調查之中，例如「全國中老年人生活狀況調查」，即可將訪問程序與題目標準化後，由訪員帶著問卷至家戶中進行訪談，訪員口述題目後，將調查對象的作答內容填入問卷表格之中。

(二)半結構式訪談

1. 稱為半正式訪談、引導式訪談或半標準化訪談。此法介與結構式與非結構式訪談之間，

主要是研究者利用較寬廣的研究問題作為訪談的依據，導引訪談的進行。

2. 使用此法時，研究者會事前擬定訪談大綱，最主要的內容必須與研究問題相符，問題的形式或討論方式則採取較具彈性的方式進行，不必然要依照大綱順序提問。
3. 研究範例：此種方法為質性深度訪談中最常使用的方法，例如「照顧服務員職涯發展歷程之研究」，因歷程多涉及個人主觀意識的詮釋與感受，因此適用深度訪談進行；研究者可先擬定訪談大綱，內容可能包括：擔任照服員的動機、參與過程中的阻礙、對未來發展的期待等問題，隨後選擇具有豐富資訊的對象，進行訪談，在過程中，不限制訪談對象的作答，以深入的挖掘深藏於內心的感受。

(三) 無結構式訪談

1. 又稱為非正式訪談、開放式訪談或非標準化訪談。研究者在訪問過程中，心中先有一個主題，但完全捨棄訪談大綱，不按既定順序，與受訪者以言語相互溝通、對話，研究者在互動過程中，以受訪者的話題牽引訪談過程，根據受訪者的反應，再提出進一步的問題，以獲得想要的資料。
2. 此法的限制在於資料無法標準化，增加資料分析的難度，同時所花費的時間較長。通常此法已屬於深度訪談法或焦點團體法專用的技巧之一。
3. 研究範例：此種方法多應用在持續參與觀察實地工作的部分，例如「新移民母親面對遲緩兒的調適歷程」，研究者帶著此研究主題進入研究對象的生活中，不預設訪談大綱，並跟隨著研究對象的日常生活進行觀察，根據觀察過程中看見的現象與行為，與研究對象進行對談，了解其感受、行為原因等，以探究受訪者內心較深層的感受與真實想法。

四、隨著數位化時代的來臨，民眾網路使用率極高，越來越多社會研究採用網路問卷收集資料。請列舉網路問卷調查的優點和缺點，並分別說明之。(25分)

【難易度分析】：★

【破題關鍵】

此題為基本考題，雖然只問網路調查的優缺點，但建議作答時，將網路調查的意義與類型一併陳述，會使作答更加完整、豐富。

【擬答】：

隨著科技與網路的發達，網路調查成為一項重要的研究方法，以下將根據題意，首先說明網路調查的意涵與型態，隨後進一步說明網路調查的優點與缺點。

(一) 網路調查意涵

網路調查是指以網路作為資料蒐集的媒介，由研究者透過網路送出問卷，並由受訪者接收問卷後進行填答，俟問卷完成後，再以網路回傳至研究者端，是一種快速、便利的調查方式。

(二) 網路調查類型

1. 電子郵件傳遞：將問卷直接寄到受訪者的電子信箱中，整份問卷的定位等同於一封信件，受訪者打開後，按照指示填寫，完成後再寄回給研究者，形式上屬於「離線」(Offline) 調查。
2. 網頁問卷調查：將調查內容直接公布在某些網頁、電子布告欄、電子論壇、或是一些專門的網路問卷網頁上，由受訪者自行進入該網頁填寫問卷，填寫完成後送出即可，形式上屬於「線上」(Online) 調查

(三) 網路調查優點

1. 即時性：透過電腦與網路設備，可以將需要的訊息在極短的時間內送達受試者端，而且

透過網路所寄出的數量，幾乎不受限制，可進行大規模的調查，此一特性在講求溝通時效的現代社會中更具重要性。

2. 便利性：一旦有基本的電腦與網路設備，網路調查可以克服地理上的限制，在任何時間與地點皆可進行，此一特性的附帶影響則是降低許多面對面訪問與郵寄問卷的交通成本與郵寄成本。
3. 低成本：由於網路調查是透過電腦作業，因此不需要訪員以及過多的人力，可大量節省人事成本的開銷；此外，網路調查也可節省大量印刷問卷、交通費等行政支出；再者，透過電腦網路，可以快速地將資料進行登錄與分析，大幅縮減了研究所需的時間成本。

(四)網路調查缺點

1. 受訪者的代表性限制：受訪者的代表性是網路調查的一大限制，一般來說，窮人與老年人，相較於年輕人、富裕的人、教育程度較高的人，接觸網路的機會較低，因此，進行網路調查時，可能就會忽略這一塊的對象。
2. 電子問卷容易被辨識為垃圾郵件：由於垃圾信件篩選機制的使用率增加，導致線上調查的電子郵件容易被辨識為垃圾郵件，因而造成受試者可能從不曾收到電子問卷；若有很多人沒有收到問卷，則必然會大幅降低作答率，使結果產生較大誤差。
3. 較難有完整的抽樣架構：現代人往往有好幾個電子郵件帳號，然而常用的可能僅有其中一、二個，如果無法確定問卷郵寄的帳號是否是受試者習慣使用的，則樣本的代表性與回收率將會受到影響。