

# 109 年公務人員普通考試試題

類 科：社會行政

科 目：社會研究法概要

一、試分述五個常用之質性研究之抽樣策略，並說明其主要目的為何？（25 分）

【擬答】：

質性研究主要是針對少數樣本作集中、深入的探討，因此在抽樣時，特別注重樣本的代表性以及資料的豐富度，相較於量化研究多採用隨機抽樣的策略，質性研究經常採用的是「立意抽樣」（Purposive Sampling）此種非隨機抽樣策略，選取能提供大量資訊的樣本，以下將分別論述五個質性研究常使用的抽樣策略。

(一)最大變異抽樣（Maximum Variation Sampling）：

1. 此策略的目標是在深入研究的小樣本中，捕捉現象的多元性。從不同條件下觀察一個現象，或許能找出更有用的洞見。例如：個案管理過程之研究，可以根據服務個案數量高、中、低抽樣，進行比較，或是根據都市化程度，抽出鄉村與都市的個案進行比較。
2. 使用此種抽樣方法的目的是在於探討與尋求不同的情境或程度下的變異模式。

(二)滾雪球抽樣（Snowball Sampling）：

1. 透過向已尋獲之樣本對象詢問關於此議題他是否有認識的人脈，適合回答這個問題，透過此法增加擁有豐富資訊的個案，雪球也越滾越大。
2. 當遇有封閉或秘密的母群而無從獲得母群名單時，使用此法，將有機會穿透秘密性團體，有利於探索性研究。

(三)深度抽樣（Intensity Sampling）：

1. 樣本是由對研究現象表現出充份興趣，而且資訊豐富的個案所構成的。透過此法，研究者可選擇具有較高資訊密度和強度的個案，以進行深入的探討。
2. 使用此種抽樣方法的目的是在於尋找足以典型或充分代表研究對象之個案，意即最具代表性個案，透過這些資料豐富的個案提供深入現象之機轉。

(四)關鍵個案抽樣（Critical Case Sampling）：

1. 研究者抽取對整個現象有關鍵性影響的人物，針對這些人物在所研究的現象發生時行為、意見、態度等進行研究。
2. 其主要目的在於透過關鍵性個案資料，進行邏輯推論至其他個案。

(五)理論性或操作性建構抽樣（Theory-based or Operational Construct Sampling）：

1. 研究者根據重要理論建構之潛在表徵及代表性，從其事件、生活片段、時間週期或人物中來抽樣，即為理論性建構抽樣；把研究的現實事例加以操作化定義，而對這些事例進行研究，即為操作性建構抽樣。
2. 此種抽樣方法的目的是在於用抽樣選出一些指涉範疇及其性質、面向的事件、事故等，以便進一步發展，並將之在概念上聯繫起來。

二、指標(indicator)及量表(scale)此兩種概念在社會科學研究詞彙常常被混用，試分述製作過程及比較其在測量變項的測量尺度。（25 分）

【擬答】：

指標與量表均是量化研究中的一種綜合性的測量（composite measures），以將抽象的概念轉為具體可測量標的之工具，但此二者在意涵、編製程序以及在測量的尺度上，仍有所不同，以下將就其相關概念進行說明，並比較其在測量尺度上的差異。

(一)指標的意涵：

1. 定義：指標係指具有客觀比較的功能，且理論上藉由其數值的變化可以反映出重要社會現象之發展脈絡、現況、品質等預期效益的統計測量值；其並可針對相關的層面進行加總或分化，以達到研究分析或政策決定的目的。
2. 製作過程：

- (1)題目的選擇：所選取之題目具有表面效度或邏輯效度，且這些題目的設計必須符合單一維度的原則，即每一題目只能代表概念的某一個面向。
- (2)經驗關係的檢視：即受訪者在某一題目上的回答，是否有助於正確預測他在其他題目上的答案，具有經驗上相關的兩個題目，可以合理推斷它們是反映同一概念，且可納入同一複合性測量之中
- (3)指標的配分：包括決定個別題目的分數範圍及其權重大小，藉以凸顯各個題目的重要程度。
- (4)遺漏資料的處理：包括會不會造成樣本數不足、利用剩餘的樣本建立指數會不會造成偏誤樣本等議題。
- (5)指數的有效化：包括內在效度和外在效度的檢定，前者是檢查複合性指標所包括之個別指標間關聯的程度；後者是檢查複合性指標與其他概念之衡量指標的關係。

## (二)量表的意涵：

1. 定義：量表為測量受訪者對事件或議題態度的一種研究工具。通常由一組被評定的特質評定的等級所組成。相較於指標，一個良好的量表設計不但可以清楚分辨出測量題目之間的強度，提供較為確定的相對順序，且有助於研究者將受訪者依照其在某一變數的特徵加以排序
2. 製作過程：
  - (1)擬定編製量表的計畫：當研究者決定編製一份量表時，首先須擬定編製量表的計劃。此份計劃包括決定應蒐集哪些相關的資料、編製的進度、樣本的選取、經費預算、編製完成所需的時間等
  - (2)擬定量表的架構：編製者可以參考某一個學者的看法，或是綜合數個學者的理論擬出所要編製量表的架構。假如此量表有若干個分量表，編製者應先將其定義寫出來，以利爾後編製題目之用。
  - (3)編製題目：當量表的架構定出來之後，編製者即可參考所蒐集來的其他的量表資料來編題。
  - (4)預試：當題目編好後，編製者即需進行預試。亦即編製者要找一些受試者先對此份量表試作，以了解那些題目是可用的。
  - (5)項目分析：項目分析(item analysis)的主要目的是針對預試的題目加以分析，以做為正式選題的參考。
  - (6)編製正式題目：編製者可根據項目分析的結果來進行選題，只要鑑別力合乎標準的題目都可以選為正式的題目。
  - (7)建立信度與效度：一份好的量表必須具有相當的信度和效度。一份穩定可靠的量表，幾次所得的結果一定是相當一致的，而且可透過此量表對受試者做預測用。

## (三)指標與量表的比較：

1. 在計分上，由於指數的建構並未特別分析題目之間的難易程度，除非研究者有特別的考量，否則，通常是給予每一題目相同的權值，再進行加總得到總分數；而量表分數的計算通常必須進一步檢定題目之間的難易程度，並據此調整各個題目的相對權值。
2. 在測量尺度上，一般而言，指標指數的測量水準通常是等距或等比尺度，量表的測量水準可以是等級、等距或等比尺度。

## 三、調查研究法涉及之倫理議題有哪些?試分述，並說明如何因應以防患未然。(25分)

### 【擬答】：

若研究者做出違反社會規範或普世價值的行為，不僅將使個人的誠信遭受質疑，更可能斷送自己的研究生涯。以下將根據題意，分別論述調查研究可能涉及的相關倫理議題，並說明確保研究倫理的相關策略：

#### (一)對研究對象的倫理議題：

##### 1. 欺騙與隱瞞：

- (1)某些調查研究，為提升問卷回收率做受試者的作答意願，假冒其他較有威信的研究單位之名，或是隱藏真實研究目的，均是有違研究倫理原則。

(2)因此，研究者不可對研究對象欺瞞或隱匿任何可能影響參與意願的事項，例如可能造成身體或心理的不適反應等。

## 2. 受試者的知情同意：

(1)在有些調查研究中，施測者與受試者間或具有權力不對等關係時，容易產生受試者的非自願參與；此外，若在調查研究時，未明確揭露研究相關資訊，也可能侵害受試者自願參與的權力。

(2)研究者應以研究對象所能理解的語言或文字介紹研究內容，並確認對方充分理解，不得刻意隱瞞可能影響研究對象參與意願的訊息；此外，研究者應坦誠且詳盡地回答研究對象的提問，以化解其疑慮；再者，研究者應主動告知受試者有可隨時退出的權力，以及研究相關的風險。

## 3. 隱私與保密：

(1)某些調查研究為了後續分析之便，在不告知受試者的狀況下，自行在問卷做上記號，雖看起來是不具名問卷，但研究者仍可憑著記號，判斷此份問卷的填寫者，此舉違反了隱私與保密的原則；此外，某些研究者在問卷回收後，隨意擺放在研究室一隅，未放置於妥善保管之處，或將資料輸入至電腦後，也未有完善的密碼保護，均對受試者的隱私造成威脅。

(2)研究者可將參與者的姓名在資料分開記錄處理，因此參與者的姓名與其他資料永遠不可能結合再一起，也是目前學界鼓勵的做法之一；此外透過集體整理與分析資料的方式，以及以代碼替每一筆資料的身分可以做到匿名的原則。

(3)為遵守私密性原則，在研究完成之後，研究者應儘速毀去原始資料的對照表；如使用問卷調查的方式，則應附回郵信封由填答者個人自行寄回，而不要透過他人或集體寄回。

## (二)研究者本身的倫理議題：

### 1. 抄襲或剽竊：

(1)擷取他人的想法當作自己的創見，例如：未註明概念出處、全文引用卻未註明出處、閱讀二手資料卻引用原典為參考書目、段落語句結構與原始資料雷同。而一稿二投也涉及了自我抄襲。

(2)要避免抄襲或剽竊，在引用其他的人著作時，應清楚的說明誰說了什麼，並指出引文的出處。

### 2. 作假：

(1)對於研究資料、方法或結果，提出不實的報告，或是竄改調查數據，使其符合研究期待，即為作假。

(2)不論研究結果支持或否定預期結果，研究者都應如實、完整地報告研究發現，不應捏造或篡改研究發現的數據及事實、亦不應刻意隱匿或忽略部分資料。

### 3. 未客觀分析及報導：

(1)在調查研究中，研究者為了使研究結果符合預期，刻意扭曲或曲解調查結果的詮釋，也將違反研究倫理的規範。

(2)在結果分析方面，研究者應客觀的將所獲得的有關資料，依據研究設計進行客觀分析，不可刻意排除負面的以及非預期的研究資料，使讀者能完整的掌握研究的結果。在結果報導方面，研究者有義務將研究設計的缺失及限制詳細條述，使讀者瞭解研究的可信程度。

## (三)對贊助單位的倫理議題：

1. 贊助者壓力：知悉贊助者提出的要求違反倫理，可透過聯繫外在的機構或媒體、申訴組織所聘用的上級督導，以堅守研究倫理。參與專業組織、持續接觸贊助組織以外的研究者、堅守最佳的研究方法，也是抵擋贊助者壓力的方式。

2. 索求特定研究結論：如果要做研究的前提是必須得到某種特定的結論，重視倫理的研究者會拒絕參與，所有研究都該在對結論保持開放的前提下進行。

3. 隱瞞研究發現：在受贊助的研究中，研究者可以在研究開始之前協商發表的條件，並將協商結果立下契約，關於贊助廠商要求隱瞞不佳的研究結果時，研究者應斷然拒絕。

4. 藏匿真正的贊助者：研究者為了達到公平和誠實的原則，應說明研究的資金來源。若是接受其他個人或機構委託的研究，應事先和委託單位訂定契約書，明確約定內容、委託費用、調查資料歸屬、發表作法等事項。

四、試說明機率抽樣方法中，那種方法的抽樣誤差最小？並解釋該方法的抽樣步驟。（25 分）

【擬答】：

所謂機率抽樣，又稱為隨機抽樣，指抽樣時，必須滿足「同等機率選擇法」（Equal Probabilities of Selection Method, EPSEM），每個母群元素皆有相同被選中的機率，以及每個母群元素被選中的機率相互獨立。而在所有機率抽樣方法中，以「簡單隨機抽樣」的抽樣誤差最小，以下將分別論述此法之意涵、步驟、以及其抽樣誤差最小的理由：

(一)簡單隨機抽樣的意涵：

1. 簡單隨機抽樣是指，從  $N$  個基本單位的母體中，抽取出  $n$  個基本單位為樣本，所有  $N$  個基本單位被選為樣本的機率(機會)皆必須相同。
2. 當所需抽取的樣本不多，且母群同質性高，且研究者掌握完整母群名單時，適合使用簡單隨機抽樣。
3. 此法優點為：
  - (1) 完全遵照隨機抽樣的原則，因此樣本的代表性最高；
  - (2) 由於個體被抽中的機率均等，故較易推估母數及抽樣誤差；
  - (3) 此法簡單易行，為其他抽樣方法的基礎。
4. 此法限制為：
  - (1) 不適合母體龐大的研究，若母群單位甚多，光是編號造冊即為一大工程，不是經濟有效的方式；
  - (2) 若母群中異質性較高時，也不適合使用簡單隨機抽樣，可能因某一特質的樣本頻繁出現，而對整體母群做了錯誤推估；
  - (3) 要做到完全隨機並不容易，且在實務中，研究者往往無法掌握母群的所有名冊，因此簡單隨機抽樣實際應用性較低

(二)簡單隨機抽樣的步驟：

1. 首先將群體中所有個體( $N$ )進行編號，每一個體的號碼均不重複(從 1- $N$ )；
2. 隨後，透過亂數表抽取號碼，直到滿足預設的樣本數目；或是將編號置於箱底內徹底洗亂後，隨手抽出若干張，這些取出的編號即為所抽取的樣本，亦可達到簡單隨機的目的

(三)簡單隨機抽樣之抽樣誤差最小的原由：

由於此法進行抽樣時不摻入任何人為因素。母體的每一個體都有同等的機會被選中，且每次抽選與此次之前的歷次抽選無關，因此抽樣誤差會最小。