

108 年公務人員特種考試司法人員考試試題

考試別：司法人員

等 別：三等考試

類科組：觀護人(選試少年事件處理法)

科 目：心理學(包括心理測驗)

一、態度的組成有那些成分？試以抽菸為例，抽菸態度的可能成分為何？（25 分）

【解題關鍵】

1. 《考題難易》：★★★★ 普通

2. 《解題關鍵》

從社會心理學的角度，去說明態度的定義、與行為的關連性和最後舉例的部分，就可以回應題目詢問，假若過去同學一直有準備考古題，有涉及認知失調的考古題，更可以將過去考過的戒煙題目引入做回答會更好。

【擬答】

(一)態度定義和組成

態度是針對特定的人、事、物的偏好與反應，也就是指個體對他人、物體、情境或世界上任何方面包括抽象理念與社會政策在內，所抱持的好惡來給予評價與反應。因此，社會心理學家認為態度是由認知、情感與行為三種成分所組成的。

態度之所以成為社會心理學的主要議題的原因乃基於：人們的態度可以預測其行為，而此假設可分為三部分：人的行為有其意向性，可反映出個人偏好的；態度即代表偏好；若要預測行為只要檢視態度即可。由此我們便可假設，若是想改變某人的行為，我們應該先改變他們的態度。

態度的成份：

1. 認知（複雜性）對人事物的意見、看法。
2. 情感（單純性）對人事物的情感反應。
3. 行為（潛在性）對人事物表現出的行動。

(二)態度與行為間的關係

1. 由行為預測態度：我們可從一個人的行為去預測一個人的態度，其預測性很高。因為行為已經是不可改變的

既定事實，而我們的態度會隨著個體所表現的行為而有所改變，為的是要避免認知失調所產生的不快。

2. 由態度預測行為：研究態度的主要原因在於：期望它們能讓我們得以預期某人未來的行為，但根據研究顯示，一個人的態度和他最後會表現出來的行為，其可預測性很低，因為行為真正產生的原因須考慮很多因素，例如：個體的執行能力、社會評價、有無機會...等。因此，我們可說由態度去預測行為它的可預測性是非常的低。但是，當在某一些特定條件下，態度仍可預測其行為。

3. 態度預測行為的最佳指標

(1)態度強烈且一致

強烈且一致的態度比微弱或矛盾的態度更可準確的預測行為。當態度的情感與認知成分彼此不一致時態度通常就難以預測行為。

(2)與行為有特殊關聯的態度

特定態度比起一般性的態度，是更具有實踐行為預測指標。例如：表現出特定態度（反核）的學生會更傾向去向報紙投書、簽署請願書。

(3)基於直接經驗的態度

根據直接經驗形成態度比只是由看到或聽到相關問題而形成的態度，在預測行為上較為準確。例如：在一所大學宿舍不足時，許多大一新生於學期最初數週必須住在擁擠的臨時住所，於是研究者測量學生對宿舍危機的態度以及簽署與分發請願書。結果發現真正必須住在臨時住所的學生他們對危機的態度與採取行動設法解決問題的意願之間存在著高度相關，但對於未曾直接體驗，臨時住所的學生來說，並無存在此種問題。

(4)覺察度

有證據指出，越能覺察自己態度的人越可能顯示出態度與行為間的一致性。

(三)以抽煙為例

認為抽煙是無害的（認知成分），感覺抽煙是很酷，而且是身心放鬆的最佳方式之一（情感成分），一旦有機會手裡面就會拿著煙（行為成分）。

【參考來源：心理學導論 Hilgard 著 危芷芬譯 雙葉出版】

二、Friedman 和 Rosenman(1974)研究提出 A 型性格(Type A personality)和 B 型性格(Type B personality)；Eysenck(1988)、Temoshok(1990)及 Temoshok、Dreher(1992)提出 C 型性格(Type C personality)，請說明何謂 A 型性格、B 型性格及 C 型性格？（25 分）

【解題關鍵】

1. 《考題難易》：★★★ 普通

2. 《解題關鍵》

在準備公職人員的考古題時，壓力一直是學生應考必須準備的議題，關於 A 型性格的題目，曾在公職考古題出現過，所以同學在準備，應當可以從容因應。

【擬答】

(一) A 型性格

早在 1950 年時，兩位心臟學家(Friedman & Rosenman)就已經在研究「特定行為模式與心臟病」的關係，其研究結果發現 A 型性格（type A behavior pattern）者與冠狀動脈心臟病（CHD）二者間有高相關存在，此種性格者的行為極端並具有好競爭的成就導向，他們有一股時間的急迫感難以放鬆自己。當面對延遲或與他們視為缺乏能力的人相處時會變的不耐煩而暴躁，所以這類型的行為特徵，可作為冠狀心臟病患的風險因子。

(二) B 型性格

B 型性格（type B behavior pattern）指的是這種人比較不具競爭心，也較不具敵意，他們個性溫和，在生活上隨遇而安，與相關生理疾患間的關係並無關連性。

(三) C 型性格

C 型性格的人常被稱為「濫好人」，他們克己、自制、自我犧牲、合作、姑息、讓步、缺乏主見、有耐性、服從權威、避免表達負面情緒，另外近期也有研究者提出 C 型性格（type C behavior pattern），用以預測怎麼樣的人較容易發展出癌症，因為他們的行為完全不符合奮鬥精神（fight spirit），而奮鬥精神卻是被認為有助於減緩癌症或其他重大疾病的重要因素。

(四)面對壓力的因應方式

企圖管理壓力要求的稱之為因應，包括兩種常見形式：

1. 問題取向因應方式

將注意力集中於特定問題或發生問題的情境並試圖尋求未來可變或避免的方式，傾向此方式的人不論是處於壓力情境當時或之後通常所表現的抑鬱程度較低。

2. 情緒取向因應方式

一個人可將注意力集中來緩和與壓力情境相關的情緒，但當問題無法控制時，人們便會使用情緒取向的方式來因應，因應負面情緒的方式有行為策略，如：從事運動以使心靈跳脫問題的煩憂、使用藥物或酒精、發洩怒氣向朋友尋求情緒的支持。或者是認知策略，如：暫時將問題拋在一旁，改變情境的意義來降低其威脅。

三、何謂人際吸引(interpersonal attraction)? 人際吸引的影響要素為何? (25分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》：★★★ 普通

2. 《解題關鍵》

人際關係在 95 年高考就已經出現過的考題，基本尚可以透過四個主要因素去作說明，準備好的同學應該可以從容地取得不錯的分數。

【擬答】

(一)個人特質

1. 外表吸引力 (Physical Attractiveness)

一個人的相貌可能會決定其他人對他的喜歡程度，但為何外表吸引力如此重要呢？部分原因在於當我們被外表吸引人的同伴注意時會覺得自己的社會地位及自尊有所提升；不論男生或女生，當他們與一位具吸引力的配偶或朋友在一起時，所獲得的評定必會優於與一位不具吸引力的同伴在一起。然而當永久性伴侶擇定後，外表吸引力的重要性就會顯減低，而由其他因素來影響我們的偏好。

2. 能力 (Competence)

個體傾向喜歡較有能力的人，與喜歡關聯的能力視情境而定，即這個能力必須是你所認同、重視的。

3. 性格溫暖 (Personal Warmth)

是否予人溫暖的感覺是影響第一印象形成的中心特質之一，其界定為對人事物的態度傾向是正面的。溫暖就是以正面的態度，即別人與之相處的經驗，就是可以找到自己的價值和肯定，總是能看到別人的優點。

4. 可愛的人格特質 (Likableness of Personality Traits)

有些性格是普遍受歡迎的，例如：幽默、樂觀、聰明、善良。

(二)接近性

近水樓臺先得月，研究結果顯示：兩個人是否成為朋友的最佳單一預測指標是他們住所的遠近程度，一項就公寓的友誼型態所進行的研究中，要求住戶說出三位最常見面寒暄的鄰居，而住戶所提及的公寓鄰居中有 41% 就住在隔壁，22% 則住在隔兩扇門外，只有 10% 寫出住在走廊另一端的鄰居。明顯的可以看出只要有持續性的接近，便會出現友好的狀態。

(三)熟悉度 (生理激發狀態也會喚起好評價)

熟悉個體的本身就可以增加喜歡。單純曝光效果 (mere exposure effect) 是 Zajonc 於 1968 年所提出的，他表示個體出現的次數越多越可衍生受喜歡的效應。

(四)相似性 (互補性也可以，千萬不要同病相憐)

無論年齡、心智上的相似皆會使個體相互吸引，通常情侶們大多同樣的愛好如：戶外活動、國籍、相同的宗教信仰或處於相同的社會階層中。在一項研究中，評定者依外表吸引力就 99 對夫妻中每一個人的照片加以評定，而評定者事先並不知道誰與誰配對為偶，結果發現夫妻在外表吸引力評定上彼此相稱的程度顯然比隨機方式配對的照片結果更為接近。因此，受到相似性而產生喜歡的原因之一或許在於，人們會評價自己的意見與偏好，並喜歡跟支持自己選擇的人在一起，可能是藉此過程中提高他們的自尊。

(五)移情作用

Andersen 在 1999 年提出了移情作用，主張我們在任何時間新遇見一位會讓我們想到過去對我們是舉足輕重的人時，將影響我們對這位新認識者的知覺並因而左右了我們對它的好感。此研究取向是遵循著社會認知的傳統，因為它只是在我們想到過去的重要他人而自動激發了所儲存相關的重要知識或基模，接著又引導我們已和所激發的基模相依智的方式來處理與新認識者有關的訊息。

四、測驗的使用應注意那些事項，請說明之。(25 分)

【解題關鍵】

1. 《考題難易》：★★★★ 普通
2. 《解題關鍵》

準備此題的難度相對比較低，因為同學可以藉由良好測驗的條件來回應考題，所以只要從信、效度等相關觀念回答即可。

【擬答】

(一)前言

一個好的測驗本身必需是客觀的、且能提供施測者做決策的資訊之工具。決策的結果好壞取決於測驗本身的品質。如何依照所需選取最好的測驗以提供資料？需要什麼標準做選擇？都和良好測驗的條件有關。以下討論四個對於測驗最為重要的特徵，包含效度、信度、常模和標準化（包含實用性及客觀性）。

(二)效度

信度 (reliability) 與效度 (validity) 兩者為測驗的最主要條件，效度又比信度更為重要。效度係數 (validity coefficient) 是指用來衡量一個測驗是否能測量到該測驗所想要測量之潛在特質程度的統計指標。舉例來說，一個數學能力測驗的效度，就是該測驗是否真的能夠測量出受測者的數學能力的程度。另一個例子，一台體重計所要量的就是個體的體重，如果拿體重計去量身高，自然就沒有所謂的效度。通常效度越高，表示測驗越能達到它的編製目的，表示越能測量所要測量的特質。一個測驗若缺乏效度或效度太低，就沒辦法達成該測驗的目的與失去該測驗的功能。一個良好的測驗必需要能夠區別不同的個體。以前面的數學測驗為例，數學能力好的學生應該要比數學能力不好的學生在數學能力測驗上的分數要來的高。

(三)信度

信度是測驗第二重要的條件，信度係數 (reliability coefficient) 也是一種統計指標。指的是測驗分數的一致性或是穩定性。簡單來說就是同一份測驗，在不同時間點測量同一群受試者多次，所得結果（也就是測驗的分數）的一致性。舉例：同一群人在不同時間使用數學能力測驗所得之分數如果越一致，表是該數學能力測驗的信度越高。而會造成測驗結果不一致的原因主要有如下幾個：

1. 受測者本身的狀況變化：如健康程度、疲勞、注意力、動機、情緒、猜測等。
2. 測驗施測程序及情境的控制：如指導語的說明、時間控制、測驗情境的相同程度等。

3. 測驗本身：測驗試題的品質、難度、數量等。

在多次測量之後，這些原因都會使測量結果產生誤差。如果測驗結果受這些因素影響越大，結果越不一致則信度就低。受到誤差影響越小，則信度就越高。測驗分數受到誤差的影響越小，就越能代表個人的真實分數，也就是測驗分數的精確性較高。或可說信度其實反映的是測驗的誤差來源以及誤差大小。

(四) 常模

分數若沒有透過比較就沒有意義，單純的分數無法說明個體的成就水準程度，也無法說明個體在團體中的相對位置。為了使分數具有意義，就必需將其轉換成常模分數後再加以解釋。常模是解釋分數的依據，多數測驗的分數都是參照常模來解釋其意義。

常模是依照標準化樣本在測驗上的實際表現而建立的。其功能有二：一是指出個人在常模中的相對地位。二為能夠使個人在不同測驗上的分數可以直接比較。

簡言之，常模是測驗標準化過程中的一部份，沒有常模則測驗分數無法被解釋。

(五) 實用性

一個標準化的測驗除了上述的條件之外，也應該考慮其實用性。使用測驗者大多是教師或是一些受過測驗訓練的專業人員，如果測驗缺乏實用性則測驗無法發揮其功能，反而會造成測驗的誤用或是濫用。所謂的實用性特徵有：

1. 容易實施：容易實施的測驗必需考慮幾個條件：

(1) 有清楚且詳盡的實施指導說明

(2) 分測驗不會太多導致測驗時間不易控制

(3) 測驗實施時間不會太長。一般而言施測時間越短越具有實用性。但是需注意測驗時間越短、題數越少，其信度就會受到影響。

2. 容易計分

3. 容易解釋和應用：測驗要能方便分數的解釋和應用，就需要有能夠轉化原始分數的常模對照表以及解釋分數的指導說明。並且，為了使分數的解釋能考慮測量誤差，指導手冊應該報告測量標準誤。