

108 年法務部調查局調查人員考試試題

考試別：調查人員
等 別：三等考試
類科組：調查工作組
科 目：社會學

一、請舉例說明下列名詞之意涵：(每小題 10 分，共 20 分)

(一)「民族優越感(或種族中心主義，Ethnocentrism)」

(二)「文化相對主義(Cultural Relativism)」

【解題技巧】

(一)題旨：名詞解釋

(二)爭點：考古題，民族優越感與文化相對主義為文化、族群概念的熱門解釋題，只要解出名詞定義，再輔以時事舉例，即可輕易取分。

【擬答】

(一)民族優越感意涵：

1. 定義：即種族中心主義，為自己的文化優於其他文化，常將自己種族的生活方式視為唯一正當的方式並且以自身的標準判斷其他種族。Ethnocentrism 一詞為 William Graham Sumner 所創，其認為文化中心主義具有以自身文化及生活方式作為典範的傾向。這種思想容易以自我的文化評斷他人的文化很容易將他人的文化視為次等文化而產生偏見。
2. 意涵：由於種族係以生理特徵作為族群劃分的記憶來源，族群中心主義是一種對自身文化的忠誠表現，功能論者即主張文化中心主義有利於社會士氣的提高、社會團結、抗拒社會變遷與維持既得利益。因此當其他文化要素出現時，作為族群中心主義者即有遭遇敵意威脅的感受。族群中心主義往往是人們對於新移民者懷有敵意的基本因素
3. 舉例：美國總統川普近期一連串排拒墨西哥人入境、提高 H1B 工作簽證門檻，引發國內白人隨機槍擊拉丁移民事件，即是操作白人民族優越感造成的問題。

(二)文化相對主義：

- 美國學者 William Graham Sumner 提出，認為每一種文化都有相對之價值，強調不同的社會背景會產生不同的規範與價值觀。文化相對論是一種觀察和對待文化的立場。因此在檢視特殊文化時，必須瞭解社會獨特的文化背景。
2. 意涵：從文化的規範、價值、語言與符號等組成要素來看，各種文化均為所屬族群特殊地理與社會環境因應後的結果，有各自獨特性。文化相對論並非主張無條件的接受文化的差異，但主張在評估一個文化的規範、價值時，必須沒有偏見、從其所處文化環境考慮。係一種運用韋伯價值中立觀點的原則。
 3. 舉例：台灣社會對於新住民採取尊重包容的文化多元主義方案，更於 108 年 6 月 5 日公布文化基本法鑒揭肯認多元文化價值、尊重文化多樣性，即是文化相對主義的表現。

二、根據功能論(Functionalist Theory)、符號互動論(Symbolic Interaction Theory)、以及衝突論(Conflict Theory)」，分別從偏差行為(Deviance)的定義、偏差行為發生的原因、以及什麼時候會產生偏差行為，解釋偏差行為。(30 分)

【解題技巧】

(一)題旨：偏差行為

(二)爭點：考古題，解題時，從功能論、衝突論與互動論三者的核心觀念—功能、權力、情境定義，切入偏差行為的各自界定、發生原因與產生時點，其中產生時點必須從各理論對偏差行為產生的可能情境分析，取分不難。

【擬答】

(一)偏差行為概念：

- 1.違反規範：偏差行為是破壞規範或群體及社會期望的行為。由於偏差行為的概念複雜，其行為並非僅限於犯罪行為，尚包括其他不受法律所起訴的行為。
- 2.相對性：偏差行為由於在不同團體、文化、時間、空間而有所不同，因此偏差行為很難有客觀性。
- 3.具社會建構性：偏差行為會因社會或文化而有不同之界定，其社會建構源自於社會脈絡與社會壓力。

(二)功能論對於偏差行為的解釋：

- 1.對偏差行為的定義：功能論採取功能觀點界定偏差行為，主張偏差行為產生對社會具有釐清規範的功能。學者涂爾幹認為，社會需要偏差行為以使人們知道正常行為的界線。因此，偏差行為遭受公共懲罰，是因為社會秩序遭受威脅，透過懲罰方式以確保社會標準的存續。
- 2.發生原因來自迷亂：功能論認為，偏差行為係因迷亂促成。學者涂爾幹指出，規範是社會秩序維繫的主要來源與基礎。人類的本性是自我為中心、貪得無厭的，這種傾向如果社會沒有明確的規範約束，將使社會產生混亂的局面。這種迷亂的情形，容易導致個人無所適從而產生偏差行為。
- 3.產生時點：功能論者認為，偏差行為係個人在追求文化目標，但達到目標的手段受到限制，當內心感受到相對剝奪的壓力時，極易產生偏差行為。學者墨頓更指出相對剝奪帶來偏差行為的各種表現形態。

(三)符號互動論對於偏差行為的解釋：

- 1.對偏差行為的定義：互動論強調個體因素對偏差行為出現的解釋，主張因個體學習偏差行為與犯罪方法造成偏差行為。學者蘇壽南即主張，偏差行為如同規範一樣，透過社區或團體內部的學習過程而習得，並且對犯罪的動機、犯罪驅力、對犯罪正面解釋程度也會不同。
- 2.發生原因來自情境定義：互動論強調自我概念從他人態度、反應中所產生的觀點。當個體被期待產生偏差行為，在認同效果下反而更深入偏差行為，促成偏差擴大現象。學者列碼特即認為，偏差行為者因為被標籤後透過自證預言的過程改變自我形象，因為自我認定是偏差行為，所以以後表現出來的也是偏差行為，就更不容易擺脫偏差行為。
- 3.產生時點：互動論認為，當個體處於不易遭發現的犯罪情境，透過過去學習獲得、或偏差文化傳襲獲得的偏差行為、方法與觀念，極易採取偏差行為加以表現。學者米勒的低階層文化衝突論即認為，偏差行為是因為低階層文化特有的價值觀和態度所致。

(四)衝突論對於偏差行為的解釋：

- 1.對偏差行為的定義：衝突論認為偏差行為是主流社會認定利益受侵害的現象。學者昆尼主張，偏差行為是權勢者透過定義、成規、應用、選擇、宣導等過程建構出弱勢群體侵害掌握權勢者的社會事實。因此偏差行為是一種社會不平等、剝削下層階級的表現。
- 2.發生原因來自道德企業家的標籤獵巫：衝突論者認為，道德企業家藉由道德價值的提出與倡議，並且對特定群體定義為偏差行為，以激發社會大眾對該等行為獵巫，從而創造新的偏差類別。道德企業家往往對特定行為或現象加以定義，始得民眾對該等行為或現象產生

道德恐慌(moral panic)等偏激反應。

3. 產生時點：衝突論者認為，當個體感受到資源不足的威脅，即產生爭奪而衍生偏差行為。由於對資源的控制產生的權力，不可避免將會犧牲某些團體的利益，並且維護特定團體的利益。這些特定團體，往往透過法律來達成社會控制的目標，因此偏差行為是有權勢的人認為下階層侵犯其利益時的作法。主張社會的規則來自於特定團體對道德秩序的概念，也是特定團體價值偏好的具體化。

三、家庭暴力為什麼是晚近社會學研究的議題？家庭暴力有幾種類型？(25分)

【解題技巧】

(一)題旨：家庭暴力

(二)爭點：考古題，家庭暴力雖屬於社會福利服務議題，尤其是社會安全保護政策的議題，但放在社會學上，必須從後現代社會多元價值觀、女性經濟改善、兒童權益等概念切入。至於家庭暴力的類型，從家庭暴力防治法對於家暴的定義即可解出。

【擬答】

(一)家庭暴力成為晚近社會學研究議題之因：

1. 作為現代性的反思指標：學者認為工業化將原本家庭與工作結合的概念翻轉，使得公私領域進一步明顯二分，成為現代性重要特徵，並進一步建構出異性戀霸權的性別意識，使得家庭成為私領域、男性權力恣意的場域。然而隨著後現代社會的來臨，多元家庭的出現反思這種異性戀霸權、現代性建構的家庭互動。
2. 女性經濟改善下的挑戰：從相對性的愛與需求理論可知，過去女性不願意終止關係的原因來自於缺乏控制個人生命資源、傳統教育鼓勵忍受以及兒童時期遭遇家暴的經歷。受暴者認為惟有維持婚姻關係，才能獲取資源。同時透過對施暴者的忍受與對待，以求對方回心轉意。然而當代社會女性教育水準提升、女性經濟地位持續改善，家庭暴力行為無法再受到容許。
3. 兩性關係重新定義下的思維：當代社會多元性別價值紛陳，從柯內爾的性別關係面向乃至於性別展示觀分析家務分工，均可發現當代社會多元性別對於家庭分工重新定義。過去家庭暴力往往係為施暴者為補償其無權力感，可能源自於事業上的不順利、與配偶的教育差距，在其他合法資源缺乏時，透過家庭暴力以維持控制力。在兩性關係重新界定下，家庭暴力成為社會學關切的焦點。
4. 福利政策下的主流保護措施：面對社會變遷讓福利國家提供的各式家庭支持手段，除了提升婦女經濟地位外，更對於家庭暴力對於婦女、兒童權益的侵害日漸受外界重視，家庭暴力也成為晚近研究的核心。

(二)家庭暴力類型：

1. 定義：依據家庭暴力防治法第2條定義，家庭暴力指家庭成員間實施身體、精神或經濟上之騷擾、控制、脅迫或其他不法侵害之行為。
2. 家庭暴力類型：
 - (1) 身體型家庭暴力：指對於夫妻、子女等家庭成員的肢體衝突、虐待、不當體罰，是一種對個體生理上的迫害。
 - (2) 精神型家庭暴力：指對於夫妻、子女等家庭成員的心理、精神與觀念上的不當對待，包括語言暴力、心理虐待、色情威脅，是一種對個體心理上的迫害。

(3)經濟型家庭暴力：指對於夫妻、子女等家庭成員經濟供給上的不合理對待，透過不提供維生所需之經濟利益，或迫誘家庭成員從事不當的經濟行為獲取利益，是一種經濟生活上的迫害。

(三)結論：恩格斯說，婚姻的降臨，開啟了對女性的誘拐與販賣。家庭暴力作為現代性反思的現象，在當代多元性別、女性經濟地位改善、注重兒童權益下成為社會學研究核心。然而，隨著經濟環境日益惡劣，家庭暴力時有所聞，國家對於這個傳統不得介入的私領域，也日漸承擔其責任。

四、請從「環境社會學(Environmental Sociology)」，討論人類社會與全球暖化的關係。(25分)

【解題技巧】

(一)題旨：環境社會學

(二)爭點：時事題，解題時先從環境社會學的主要關懷，包括環境汙染、風險問題、資源分配的環境正義切入論述，再帶出人類社會行為包括國家發展、經濟開發、人口增長、國際秩序等結構議題，對全球暖化的影響與反省。

【擬答】

(一)環境社會學的關懷：

1.環境社會學概念：係一門從社會學觀點研究人類發展對環境的影響與反思的學科，其中對環境問題發生、因應等政治經濟分析學科。環境社會學的探討，涉及行動者、空間與活動三者的討論。

2.主要關懷：

(1)環境權討論：環境權指擁有良好生活環境是國民的基本人權。環境權為環境社會學探討人與環境議題的概念之一，涉及環境管理、環境對健康行為的影響、生態現代化討論。

(2)環境正義：是關心在自然資源匱乏與環境破壞問題中，少數族群或弱勢團體的土地與資源被侵佔，以及被迫承受主流社會的各種廢棄物毒害之問題。針對因環境因素而引發的社會正義，尤其是強勢與弱勢團體間不對等關係的議題。涉及環境資源分配、環境政策之實質與程序關懷、鄰避效應、生態國家等。

(3)風險研究：重視環境災害對人類社會的影響。當代社會學從風險觀點切入環境災難發生，提供思索環境災變的不同視角。涉及特定社會群體較易遭遇風險的不正義、風險社會性討論。

(二)人類社會與全球暖化的關係—環境社會學的分析：

1.國家發展對暖化的影響：從現代化理論可知，國家發展關係國家社會穩定、確保國家經濟持續成長，避免經濟減速乃至蕭條。然而國家發展涉及經濟開發，必然挑戰環境保護問題。當經濟發展建立在工業生產上，隨著工業汙染所帶來對環境的危害，暖化只是工業發展下的必要之惡。

2.人口成長帶來的環境壓力：從新馬爾薩斯觀點來看，人口的成長逐漸消耗自然資源，對自然產生衝擊。人口數量的持續增加，維持人口數量所需的資源耗損也持續增高，相對地維生帶來的廢棄物對地球暖化也帶來增溫的壓力。然而控制人口增長以減少汙染，卻又面臨到人口老化與少子女化等迫切危機。

3.國際秩序調整對暖化的衝擊：隨著美國川普政府重返美國榮耀的國家政策，推翻過去國際社會環境正義的各項措施，讓當代國際社會秩序競相重返工業社會重視工業開發、忽略環境保護的老路。當代全球暖化帶來的環境災難嚴重性一次比一次更怵目驚心，對於暖化因應策略也必須重新界定。

4.生態現代化與生態國家的追求：生態現代化是一種可以提供處理環境挑戰的方式，也是國家將環境因素納入發展政策中，對環境危機做出應有的處理。從而生態國家是將生態考量放在核心事務行為之國家。全球暖化對人類社會的迫害日漸浮現，當代國家乃逐漸以生態國家定位，透過生態現代化減少暖化進程，達到社會永續目標。

(三)結論：環境社會學強調從社會學分析人類與環境的活動，與過去生態學不同在於，人類行為對於地球環境的毀滅性影響。然而，隨著暖化問題的日漸嚴重，永續社會成為人類必須面對、無從迴避與發展的路徑。