



學儒行政王 榜單我最狂

108年公務人員高等考試三級考試試題

類科：客家事務行政、社會行政、勞工行政、法律廉政、財經廉政

科目：社會學

一、在各社會中族群認同的形成與發展過程，常可見的現象有族群的根源依附(primordial attachment)及污名化認同(stigmatized identity)。試說明這兩個關於族群認同現象的意義，並各舉一實例闡釋之。(25分)

【解題技巧】

1. 題旨：族群認同
2. 爭點：考古題，解題時，點出根源依附與污名化認同的定義，再分別論述該等定義與族群認同的意義與關聯。舉例時可適時運用四大族群、新住民等概念說明即可取分。本題高分關鍵在於點出與集體記憶、族群邊界概念。

【擬答】

(一)族群認同的形成與發展：

1. 族群認同的定義：族群認同指特定的社會次團體，長期具有的深刻特殊價值意識與感情，形成該次團體與其所處社會，共享的歷史記憶、集體意識能相互呼應。
2. 族群認同的形成與發展涉及族群邊界概念：人類學者巴斯認為族群團體的存在，並非只是由於認同的符碼與標準，而是同時來自允許文化差異持續存在的互動結構。因此族群認同的形成與發展，涉及族群邊界的劃界工作。

(二)根源依附與污名化認同意義與實例：

1. 根源依附的意義與實例：
 - (1) 定義：是一種因族群成員的生理、文化等特質所發展而成的族群認同。透過該種族群認同形成強大的內團體認知與感受。
 - (2) 根源依附涉及族群的起源認同：族群是在一社會中，具有一定的地域起源、有共同血緣等生理特質、及宗教等文化特質上的認同，所形成的團體。而根源依附提供族群認同起源的想像起點。
 - (3) 以台灣人認同為例：台灣社會面對大陸經濟發展與文化的掠奪，越來越多台灣在地的想像被發掘，這樣的想像挖掘不僅是源自傳統中國意識的文化如端午節，近年有在地的媽祖文化、小吃夜市發展等集體記憶，作為在台灣土地上認同的依附來源。
2. 污名化認同的意義與實例：
 - (1) 定義：是一個特定群體因過去歷史或社會的特殊，造成讓社會中主流團體賦予該等群體負面的刻板印象，經由社會化機構學習內化後，形成該等團體對自身負面想法的效應。民族主義與民族國家易強化污名化的價值與態度。
 - (2) 污名化認同涉及族群邊界的記憶核心：巴斯指出族群邊界的劃分，往往透過「排外策略」的發展與維持，達到群體封閉。這樣的邊界劃分則因少數族群對於外在于污名化的記憶，形成族群認同的標記。
 - (3) 以新住民認同為例：在台外籍配偶與外籍移工作為台灣新住民的一員，過去被社會大眾污名化為竊占國人就業機會、生活習慣與國人不同，甚至有喜食貓狗的刻板印象。承受該等污名的新住民近年隨著新南向政策發展、國內政府族群多元化政策，新住民益發認同其母國的身分。

(三)結論：荀子在富國篇中說，人之生不能無群。族群現象為人類社會建構成果，其發展涉及族群認同與邊界的劃界，而劃界過程所涉及到根源依附起源與主流社會污名化認同效應，揭示族群發展各項里程碑。

二、我國立法院在一片社會爭議中，於日前三讀通過同婚法案，明訂同性伴侶可登記結婚，臺灣成為同性婚姻法制化國家。試舉出這項法案遭受反對的理由，並說明其通過的社會學意義。(25分)

【解題技巧】

1. 題旨：同婚法案
2. 爭點：時事題，同婚法案為近年熱門的時事，針對反對的理由，點出保守衛道人士對於同婚的恐懼來源即可。至於同婚法案的社會學意義，可從後現代社會多元發展、階層地位確認的重要性、社會疑慮的釐清著手，取分不難。本題高分關鍵，在於結合同婚運動以描述法案背景。

【擬答】

(一)同婚法案的發展與遭遇反對理由：

1. 台灣同婚法案的發展：同性婚姻早年在台灣社會透過媒體報導、社會動員如彩虹運動，成為台灣多元社會討論重大議題之一。近年隨著臺灣伴侶權益推動聯盟等團體的推動，司法院大法官第七四八號解釋文發布，政府於108年5月22日公布實施司法院釋字第七四八號解釋施行法，對社會輿論與公民投票做出正面回應。
2. 同婚法案遭遇反對的理由：
 - (1) 挑戰傳統異性戀霸權：同婚法案讓同性別二人得以結合具備配偶般效力的關係，與傳統家庭強調一夫一妻的異性戀霸權相去甚遠，引發保守人士反彈。
 - (2) 質疑同性家庭生殖爭議：反對人士認為同性婚姻無法生育子女，違反自然法則，如同意同性結合配偶關係，對人口結構、少子女化並無幫助，甚至語出亡國滅種之說。
 - (3) 同性婚姻衝擊各項法律規範：同意同性結合配偶關係，容易享有各項法律上賦予婚姻關係的權益，反對人士藉此主張同性婚姻易成為有心人士鑽法律漏洞的手段。
 - (4) 下一代教育爭議：護家盟指出，同性婚姻的結合無法教育下一代子女所謂正常的家庭關係，也對家庭稱謂產生困擾。

(二)同婚法案通過的社會學意義：

1. 多元社會的變遷趨勢：當代社會多元發展、各項價值紛陳且各自抒懷意見，同婚法案僅僅作為多元社會發展的回應，雖然本次回應進度過慢，然而卻足以讓台灣成為亞洲人權的燈塔。
2. 身分地位的明確規範：階層化研究可知社會地位對於個體社會認同的重要性。同婚法案的通過，透過法律的保障規範，讓同婚雙方的身分地位更加明確，讓陽光得以照亮並打開櫃子。
3. 釐清社會疑慮：風險社會顯示，民眾的主觀認知可能是社會風險的來源。過去反對人士以性混亂、淫穢乃至於人獸婚等污名化、對社會的恐嚇說法，隨著法案的通過可釐清社會大眾的疑慮。
4. 權益維護的保障：本次同婚法案提供同婚雙方明確法律關係，賦予彼此等同婚姻關係，足以享有各項法律規範的權利與義務，是對弱勢者正面的保障。

(三)結論：同婚法案的通過，雖然為司法院大法官解釋文限定期限的回應作法，然而法案彰顯台灣政府對於社會變遷的積極回應與弱勢者權益保障的強調，是台灣社會進步的象徵。

三、綜觀各國社會控制偏差與犯罪的方法，大體有犯罪化、合法化、疾病化、福利化、修復正義、物理科技監控六種。其中，修復正義(restorative justice)方法的內涵是什麼？主張這個方法的意義或目的何在？試舉例說明。(25分)

【解題技巧】

1. 題旨：修復正義
2. 爭點：考古題，修復正義為當前熱門的犯罪控制手段，解題時，點出修復正義的基本概念，強調與犯罪者、受害者共同理性討論恢復原狀的方式。再論述修復正義在當代的意義與目的，即強調社會整合的重要，並適時舉例說明。本題得分關鍵仍在對於修復正義的理解與掌握。

【擬答】

(一)偏差行為與社會控制：

1. 偏差行為概念：偏差行為是破壞規範或群體及社會期望的行為，由於偏差行為的概念複雜，其行為並非僅限於犯罪行為。
2. 偏差行為的控制方式：犯罪行為屬於偏差行為一種，有賴社會控制加以遏止。社會控制是任何社會裡，針對人生中每個階段的人們，採取預防偏差行為的技巧與策略。當代社會控制的方式包括犯罪化、合法化、疾病化、福利化、修復正義、物理科技監控。其中修復正義為常見的控制手段。

(二)修復正義的內涵、意義、目的與實例

1. 修復正義的內涵：又稱為修復式正義，美國學者Howard Zehr提出，是一種將犯罪行為的所有利害當事人聚在一起、共同處理犯罪後果及其未來意涵的過程。該概念指針對偏差行為的發生，透過社區會議的舉行，共同探討犯罪發生、被害情形與彌補方式的方法，以求恢復秩序、重建社會整合的目標。
2. 修復正義的意義與目的：
 - (1) 以恢復社會為目的：相對於報應式正義認為犯罪是對國家與法的侵害，修復正義認為犯罪破壞人與人之間的關係，犯罪行為應有恢復原狀的責任。
 - (2) 關注犯行的未來發展：修復正義不再強調加害人應受懲罰之種類與刑度等過去犯行的注重，反而更加關注被害人的需求、加害人修復傷害的責任，注重未來關係的發展。
 - (3) 重建社會整合：修復正義讓加害者與被害者共同討論傷害的復原，有助於加害者與被害者融入社會，弭平犯罪對社會帶來的衝擊。
 - (4) 重新定義犯罪傷害：修復正義強調遭受受害者的定義、被害者需要認定與傷害回復責任，不再強調違反法律的確認與犯罪者的認定，有助於加害者認識被害者的傷害與回應。

3. 修復正義的運作實例：由於修復正義以社會大眾所得接受的微罪為主要對象，實務上如校園霸凌者透過師生合作，讓霸凌加害者與被害者共同討論於校園中復原行動，降低霸凌的傷害；另外亦有詐欺犯透過修復正義協助被害者日常生活的發展。

(三)結論：學者Anatole France曾諷刺地說，法律一視同仁地嚴格禁止富人與窮人在下雨的夜晚睡在橋下、在街上乞討與偷取麵包。修復正義作為當代社會處理犯行的回應手段，雖然彰顯當代社會理性討論價值，但無法適用重大犯行與雙方地位落差太大者，並且台灣社會對於「惡」的回應過度民粹化，都讓修復正義推動不易。

四、當代歐美及東亞的社會流動研究指出，除中國大陸之外，不論是工業化國家或發展中國家，包括臺灣在內，各社會都受到階級繼承、跨級流動障礙及產業區隔等三種力量的影響，其流動性皆呈現相當穩定的狀態。試分析上述三種力量如何影響這些社會的流動性趨於穩定狀態。(25分)

【解題技巧】

1. 題旨：社會流動
2. 爭點：考古題，題旨所稱階級繼承，為父母親代對於子代的影響力；跨級流動則指不同階級流動的障礙，涉及地位團體內的秀異；產業區隔則是產業專業化發展帶來跨產業流動的阻礙。解題時，掌握地位取得、社會壁壘、職業專業化這三者的運用即可取分。本題解題關鍵在於考生的審題能力。

【擬答】

(一)社會階層化與社會流動：

1. 社會階層化與社會流動概念：社會階層化是社會成員因社會地位不同而分屬不同層次之團體，所構成之相對穩定的結構，是社會不平等的表現。而社會流動是集體的社會現象，反映不同層級內的人群流出與流入的模式，是社會地位改變的過程。
2. 當代台灣社會的流動：學者指出台灣過去二十年來，因為產業升級與產業外移兩個經濟動力，導致臺灣階級結構轉型。然而學者亦指出由於台灣社會的權力與資源分配深植於社會結構中，台灣的階級流動模式已經漸漸趨於穩定與成熟，與歐美後工業社會所歷經的路徑並沒有顯著的差異。

(二)三種流動阻礙的影響：

1. 階級繼承對流動穩定的影響：
 - (1) 為父母對子女地位的影響：階級繼承屬於父母地位對於子女發展的影響因素，由於父母親代運用自身的社會資源對於子女帶來影響，是阻礙社會流動的主要力量之一。
 - (2) 家庭慣習的複製：父母透過家庭教育的耳濡目染，執行伯恩斯坦所謂精緻型符碼的語言教育，讓子女從小即熟悉父母所處地位團體的文化，讓階級更容易維持。
 - (3) 社會資本的導引與教育選擇：地位取得研究指出，父代資源對於子代職業的重要影響。父母親透過自身的社會資本運用，引介子女熟悉同地位團體的人脈，並且透過教育選擇方式，讓子女更易複製階級地位。
2. 跨級流動障礙對階級穩定的影響：
 - (1) 屬地位團體社會封閉的影響：英國社會學者帕金的社會壁壘研究認為，社會團體試圖持續控制所掌握的社會資源，採取各項限制他人接近使用這些資源方式。跨級流動的障礙症是特定團體運用各種策略阻絕其他地位者進入，達到流動阻礙的目標。
 - (2) 法律保障與證照策略：學者指出，同階級的流動如農民轉為勞工階級較為容易，然而農民階級向上流動至專業階級，受限於專業階級受到法律保障(考試通過與否)、需取得證照的阻隔，增加流動的困難。
 - (3) 機會阻隔的障礙運用：對於同地位團體成員，維持既有地位涉及到取得地位的關鍵知識，而該等關鍵知識僅存在於專業團體間的默會中，對於跨級者更是難以獲知，增加跨級的困難。
3. 產業區隔對流動障礙的影響：
 - (1) 為產業特定造成的流動障礙：指跨產業流動的困難度高於同產業內的流動，由於產業各自的專業技術、知識並不互相流通，造成跨產業流動的困難。
 - (2) 專業化發展帶來隔閡：職業為社會地位重要的指標，當代社會各職業的專業化發展，讓跨業別流動者存在阻礙。該等阻礙不僅是學經歷的限制，更指涉個體重新專業社會化所需耗損的時間等機會成本。
 - (3) 就業機會獲取的差異：不同產業間對於高階就業機會的訊息提供，僅在產業內部流通，有賴產業內部人脈的引介方得獲取，這種工作機會訊息的不對外公開，增加流動的阻礙。

(三)結論：從美國學者Peter Blau和Otis Duncan於1967年地位取得研究開啓流動研究的趨勢，流動向為階層研究重心。隨著當代社會結構的日趨專業化、理性化發展，讓結構流動的可能日顯降低。而這也正是當代社會不穩定、政治上民粹化發展、年輕世代反彈的主要原因。

台中學儒

職組整併後
考題趨勢
風向

7/13
(六) 9:00

QR碼
快掃我預約

台中學儒

下次題目考這個

精準解題

快掃我預約!!

QR碼

參加抽 • 國考新書