



學儒行政王

榜單我最狂

108年公務人員普通考試試題

類科：社會行政 科目：社會研究法概要

甲、申論題部分：(50分)

一、社會研究面臨的倫理議題，除了針對被研究者的倫理議題外，還有研究者對他/她的科學社群，同樣也有倫理遵守的義務，請解釋。(25分)

【擬答】

考題難易*

此題為歷年常見考古題，有準備的學生定能上手。

(一)研究對象

1. 壓力或傷害—不傷害參與者、自願參與及告知後同意

(1)意義：避免使用會使參與者(個人、社群、學術社群)受傷的程序，包括身體上與心理上的負面影響。

(2)因應對策：

①事前—知會同意

①目的：參與者獲知研究目的等相關資訊下，同意或拒絕參與研究的權利。

②原則：

在取得參與者同意參與調查研究之前，必須提供一份他們對參與者研究可能會涉及的風險的確實說明。

必須允許參與者在沒有受到任何負面影響的任何一個時刻退出研究。

②事後：對參與者進行追蹤調查與必要治療。

2. 欺騙—不可欺騙受試者

(1)意義：欺騙或許是社會科學研究中最常受到道德質疑的做法。例如研究者在郵寄問卷調查的說明信函當中提及研究對象具有匿名之保障，但卻又在回郵信封的某個角落用鉛筆加以編號，此種作法即是。

(2)處理：

①角色扮演 (Role Playing)：參與者採取一種宛如是這樣的態度，假裝他們身處於某種情況之下，照他們想像在這種情況之下，他們或別人會怎麼反應的方式反應。

②模擬實驗：模仿真實世界的情境，在所有重要的功能特性上，把實驗設計得和真實的情境一樣維妙維肖。

③誠實 (Honest)：一是讓參與者完全瞭解整個研究的目的所在；第二種策略是研究實際上以改變行為為目的的計畫，如戒菸或減肥計畫等，因為計畫是真實而不須欺騙；第三種策略是田野研究或是田野實驗，在這種情況下，參與者甚至可能不知道他們正參與研究。

3. 侵犯隱私—匿名性與保密性

(1)意義：使用隱藏性觀察，或資料被研究者以外的人使用。例如：學者為了做研究，而向各社會福利機構索取案主之名冊即是。

(3)因應對策：

①匿名 (Anonymity)：

讓研究者無法辨認某項反應(意見)是來自特定研究對象的做法，亦指研究者也不知道研究的參與者的真正身分，這是最好的方法。

②保密 (Confidentiality)：研究者知道參與者的身分，但是保護他們不會曝光於大眾之前。係研究資料公布以「集體形式」來呈現

(二)研究者

1. 作假 (Fraud) —分析與報告的誠實：對研究的資料、方法或者結果，提出不實的報告。例如機構主管未實際參與研究，卻要求最後在研究報告中要掛名；如何打擊作假：

(1)研究方法與發現都有機會被別的科學家仔細地檢查過。

(2)做過的研究都有可能被其他的科學家複製。

(3)研究者的學術生涯將受損。

2. 抄襲或剽竊 (Plagiarism)

(1)意義：

①擷取他人的想法當成是自己的創見：

①未註明概念出處。

②全文引用卻未註明出處。

③閱讀二手資料卻引用原典為參考書目。

④段落或語句結構與原始資料雷同。

②一稿兩投涉及自我抄襲。

(2)因應對策—在引用其他人的著作時，應清楚地說明誰說了什麼，並指出引文的出處

二、何謂「評估研究」？那些議題適合評估研究？請舉例說明。(25分)

【擬答】

考題難易**

此題為歷年考古題之一，有練習的同學一定會寫。

(一)評估研究的意義

1. 評估研究用在社會福利方案上，所指的是，在執行一項社會方案策略或計畫時，對於該方案、策略或計畫，考量其所需資源，預估其可能產生的效益，俾用以決定該方案、策略或計畫是否值得採行，所進行的研究，謂之。

2. 評估研究指的是研究目的，而非特定的研究方法；實驗或調查訪問方法都可以用在評估研究；贊助者的角色在評估研究中，是敏感的研究倫理議題。

3. 目的

台中學儒

7/13 (六) 18:00

職組整併後 命題趨勢 風向

快掃我預約!!

(1)基礎性研究：是為知識而追求知識的研究，旨在理解世界是如何運作的，他們對研究有興趣是因為他們想知道這種現象的實質所在。

(2)應用性研究：此型研究目的在於幫助人們瞭解問題的實質，以增進掌握自己所處環境之知識。

(3)總結性評估研究與形成性評估研究

①總結性評估研究：

主要是對方案、政策之有效性或成果做一全面性的評斷，以證明其理念本身是否確實有效，因而可以用來類推到其他狀況的可能性。例如：想瞭解「強制拘留方案是否有助於降低婚姻暴力？」，即總結性評估。

②形成性評估研究：

①把焦點集中於特定的情境脈絡中，其目的在改進某一特定之方案、政策、人員或成果，它的研究主旨是在「形成」其研究對象，其目的是在於改進其研究情境之內的效果。如「需求評量與過程評估」。

②行動研究：行動研究是讓方案或組織中的人員研究自己的問題，並設法去解決，因此，如何形成某種「行動」的研究目的，很明確的成為評估過程中很重要的一部分。與形成性評估研究一樣，行動研究主要是研究特定時間中的特定方案，其結論一般不超越其特定環境之外。

(二)適合議題

1. 某一社會工作人員想要進行一個研究，主要是想瞭解她所設計的成長團體方案，對於患有輕微憂鬱症之青少年在病情的適應方面能否產生效用，此一研究即是。

2. 特殊境遇婦女條例對受暴婦女生活保障與品質影響為何。

三、比較質性訪談(qualitative interview)和問卷訪談(survey interview)的異同。(25分)

【擬答】

破題關鍵**

此題為質性與量化屬性之比較，掌握此一脈絡即可作答。

(一)相同處

1. 皆採訪談方式進行資料蒐集。

2. 皆一對一進行。

(二)相異處

1. 問卷訪談經由不同的訪問蒐集到的資料，易於比較；然質性訪談由於蒐集的資料為文字，故不易比較。

2. 問卷訪談資料的紀錄和轉換比較沒有困難，正確性高；然質性訪談因蒐集資料為文字，所以轉換上有困難。

3. 問卷訪談由於訪問的問題和實施程序於事前標準化，具有良好的控制，較可以建立科學通則；然質性訪談訪問結構未事前標準化，故無法推論。

4. 問卷訪談無法對問題作深入瞭解；然質性訪談則可深入探索、研究、分析。

5. 質性訪談適用於研究的初期階段，亦即研究的探索階段。在研究的初期，研究者往往無法確定所要問的問題，以及如何問問題，問卷訪談則否。

四、下表係衛生福利部統計處 106 年老人狀況調查，其中一項 65 歲以上老人休閒活動的性別分析，請描述該表的統計數字，並說明其性別差異。(25分)

65 歲以上休閒活動情形-按性別分

106年9月 單位：%

項目別	總計	男	女	女-男
有休閒活動	97.3	97.6	97.1	-0.5
看電視	80.7	78.4	82.7	4.3
戶外健身、運動	52.9	55.7	50.5	-5.2
聊天、泡茶、唱歌	46.9	49.0	45.2	-3.8
園藝	15.6	15.7	15.4	-0.3
踏青、旅遊或進香團	14.7	15.6	14.0	-1.6
聽廣播或聽音樂	11.8	12.0	11.7	-0.3
閱讀書報雜誌	9.8	14.6	5.8	-8.8
逛街、購物	8.6	6.0	10.9	4.9
團體運(活)動	8.3	6.7	9.6	2.9
室內運動、健身	7.8	6.8	8.7	1.9
上網(聊天或找資料)	7.3	9.4	5.5	-3.9
玩線上或手機遊戲	2.0	2.4	1.7	-0.7
和朋友下棋或打牌	3.0	4.2	2.0	-2.2
其他	5.5	5.4	5.6	0.2
無休閒活動	2.7	2.4	2.9	0.5

資料來源：衛生福利部統計處 106 年老人狀況調查性別分析

【擬答】

破題關鍵*

此題掌握數字，比較大小，即可作答。

(一)近 98%老人皆有休閒活動。

(二)看電視為兩性高齡人口最主要休閒活動：65 歲以上男女性從事休閒活動項目皆以「看電視」最多約在 8 成左右，其次為「戶外健身、運動」約在 5 成~5 成 5 左右，再次為「聊天、泡茶、唱歌」約在 4 成 5~4 成 9 左右。

(三)男性「閱讀書報雜誌」比率為 14.6%較 女性高，女性「逛街、購物」比率為 10.9%，高於男性。

台中學儒

下次題目考這個

7/6 (六) 18:00~19:00

行政法

快掃我預約!!

參加抽 • 國考新書

台中學儒

下次題目考這個

精準解題

快掃我預約!!

參加抽 • 國考新書