

107 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：四等考試
類 科：社會工作
科 目：社會研究法概要

【試題評析】：

本年度的地特四等和三等有明顯落差，四等試題全都是各版本教科書隨處可見的大標題，很好作答。然而，好作答不代表作答好，嚴謹的定義、切題的舉例、優劣的評比，才是獲取高分的關鍵。

一、進行社會工作相關研究時，為蒐集實證資料進行問卷設計，研究者在設計問卷時，應避免那些錯誤？試舉例說明之。（25 分）

【擬答】：

所謂的科學，乃是以理論指導觀察、並且以觀察累積理論的求知方法。前者仰賴演繹法，後者採用歸納法，相輔相成，缺一不可。兩法的差異如下：

(一)科學的相關概念

1. 演繹法 (method of deduction)：由抽象的法則推衍出具體現象的陳述之方法。舉例如下：

- (1)前提 1：所有失業的配偶施虐者都會再犯。
- (2)前提 2：Joe 是一位失業的配偶施虐者。
- (3)前提 3：Joe 將會再犯。

2. 歸納法 (method of induction)：將具體的個別現象綜合為抽象法則之方法。舉例如下：

- (1)證據 1：Joe 是一位失業的配偶施虐者，並且再犯。
- (2)證據 2：Harold 是一位失業的配偶施虐者，並且再犯。
- (3)證據 3：George 是一位失業的配偶施虐者，但沒再犯。
- (4)結論：所有失業的配偶施虐者，都會再犯。

二、在研究實務上，貫時性資料較難取得，因此，研究者常以橫斷面資料來取代貫時性資料。請問在那些情況下，橫斷面資料可以被視為貫時性設計，讓研究者可以用橫斷面資料來說明有關時間順序的結論？（25 分）

【擬答】：

依照研究人員的需要與意願，選取具有某種特性之個體作為樣本，並不符合機率原則所強調的，每個個體均有被相等抽樣的設計，故稱之為非隨機取樣 (non-random sampling)，或立意取樣 (purposive sampling) 或計劃取樣。此種取樣方法是研究者根據個人的方便，或缺乏足夠資料，無法隨機取樣，而有意抽取合乎某種標準之若干個體為樣本，故又稱為非機率取樣 (non-probability sampling)。(劉)

(一)具備樣本抽樣 (Availability Sampling)

當研究所需的樣本早就在研究者的手邊時，研究者不必再勞師動眾地進行隨機抽樣的手續，所研究的樣本可稱為具備樣本抽樣。具備樣本取樣又可稱作偶然抽樣或臨時抽樣 (accidental sampling)，因為其樣本是研究者隨時可得者。(簡) 陳遠社研法

(二)配額抽樣 (Quota Sampling)

配額選樣可說是分層選樣的非機率選樣對等物，附加各層通常代表該樣本佔整個母體同一比例的需要。首先，要決定哪一個層切近命題，需要進行研究，然後研究者按它在總母體的比例，對各個層設定一配額，研究者當然需要一個能反映同樣比例的樣本。

即使配額選樣不是機率的，研究者仍需注意避免偏差的選擇，如此才能儘量確定樣本

具有代表性與通則性。訪晤員在選樣中會抄捷徑，避開內有惡犬的屋子或不友善的人，是主要的偏差因子。他們也可能避開爬樓梯或山坡，也可能對某種族、性別或年紀的團體選擇不夠。或者他們限制對他們的友人或附近的酒吧間的酒鬼做選樣。（Bailey）

(三) 立意抽樣 (Purposive Sampling)

研究者依據自己的研究目的及對母全體的瞭解來選取樣本，所選出的即是判斷性樣本 (judged sampling)。如果我們有足夠的知識，要選出具有代表性的人選時，立意抽樣經常被使用。而對於易產生的「選擇性判斷」的錯誤，只好藉著多選擇具代表性的人選，以他們彼此之間的差異來抵銷了。（簡）

目的選樣或判斷選樣之研究者不必像在配額選樣裏，從每一個層裏做配額，他只要像便利選樣那般找最近的對象。研究者以本身的判斷選受測對象，並挑出最符合研究目的的人。（Bailey）

立意抽樣適用於三種情況。第一，研究者可以挑選提供許多資訊的獨特個案。第二，研究者可以挑選難以接觸的特殊母群體。第三，研究者要找出特別的個案類型，再做深入研究。這種目的不是要推論到較大的母群，而是要對對象有比較深入的瞭解。（Neuman）

(四) 滾雪球抽樣 (Snowball Sampling)

此方法是運用在對某一特殊人口中，只熟知某一部份人時，從已知的人數中去蒐集資料，並請他們介紹其週遭朋友或其他可能適合接受訪問的案主。因此，樣本是從少數中累積循環，一直到受試者全部調查完畢，或樣本數已達到研究的要求為止。（簡）

不論雪球選樣是機率的或非機率的，都按階段進行。第一階段是認證並訪晤一些具有所需特性的人。這些人用來告知，並證明其他的人合適包含在樣本裏。第二階段包括會晤這些人，他們接下來換更多可能於第三階段被晤談的人們，以此類推。假使希望雪球選樣是機率的，在各個階段就要隨機地選樣。如果非機率樣本就可以，則在各個階段使用像配額選樣之類的方法。（Bailey）

線民人選多少都合乎團體的特性，否則，他們的觀察和意見也許會誤導你。由於線民願意和外來的調查者合作，幾乎可以證明他們在團體中多少是比較邊緣或異類的。有些時候這個情況顯而易見，然而有些時候你只有在研究過程中，才能發現他們的邊緣性格。線民的邊緣性不僅會對你的觀點造成偏誤，而且也會限制了他自己或是你接近整個社群。（Babbie）

Heckathorn (1997) 修改滾雪球抽樣，創立受訪者驅動抽樣 (respondent-driven sampling)，加上雙重報酬系統 (dual reward system)：研究者給予完成訪問的樣本物質報酬，若他們再找到新的受訪者，另外附加物質報酬。（Neuman）

三、利用次級資料分析進行內容分析在社會工作研究中日益普遍，請問在使用次級資料分析時，有那些應注意的倫理議題？（25 分）

【擬答】：

(一)調查各法之比較

	訪調	電調	郵調	網調
一、抽樣設計				
顧及母群體的異質性（避免自願者誤差）	最優	優	劣	最劣
地理分散性	最劣	劣	最優	劣
尋獲率（樣本名單是否正確）	最優	優	劣	最劣
接觸率（是否可確認接觸本人）	最優	優	劣	最劣
回收率（是否可降低拒訪率）	最優	最優	最劣	劣
完成率（是否可避免遺漏值）	最優	最優	最劣	劣
二、問卷設計				
問卷長度	最優	最劣	劣	劣
開放式問題	最優	優	劣	劣
列聯式問題	最優	最優	最劣	優
冗長的問題	最優	優	最劣	優
威脅性問題（是否具有保密性）	最劣	劣	最優	最優
隨機式問題	最優	最優	最劣	優
三、過程控制				
避免訪員偏誤	最劣	劣	最優	最優
避免反應定型（保密性）	最劣	劣	最優	最優
避免誤解題意	最優	劣	優	優
是否可說明和追問（訪談情境的應變）	最優	最優	最劣	最劣
避免旁人干擾	優	最優	最劣	劣
避免他人代答	最優	最優	最劣	劣
按照問題順序	最優	最優	最劣	優
四、研究成本				
人力成本	最劣	劣	優	最優
財力成本	最劣	劣	優	最優
時間成本	劣	最優	最劣	最優

四、進行質性研究時，常常面臨複雜的倫理議題。請說明研究者在進行田野研究時，經常面臨的重要倫理議題以及常用的解決策略有那些？（25 分）

【擬答】：

(一)實驗室實驗（laboratory experiment）：不僅能控制實驗變項的出現、還能控制實驗情境的實驗。此法之優點在於過程嚴謹，提升實驗之信度與內在效度，但卻容易使實驗結果失真而降低外在效度。

1. 優點：

- (1)可自由操弄自變項條件。
- (2)以標準化測驗施測，測量誤差較小。
- (3)可排除干擾因素，內在效度最佳。
- (4)可連帶控制實驗場所或情境，將非預期的干擾效果降低。

2. 缺點

- (1)缺乏自然發生的自變項，太過仰賴人工操弄。
- (2)採量化的觀察法，使測量的效度缺乏說服力。
- (3)隨機分派並非隨處可行，且經常有違研究倫理。
- (4)缺乏自然情境，不易觀察受試者原有的行為模式。

3. 事例：若欲檢驗「建構式數學對於國小學生之數學興趣之影響」，不但安排兩個班級分別施以建構式教學和傳統式教學以製造差異，還邀請兩班受試者至一處與其他學生隔離、設備標準一致的教室上課，以免因場地因素破壞實驗結果。

(二)實地實驗（field experiment）：僅能控制實驗變項的出現、無法控制實驗情境的實驗。其

優點在於情境逼真而能提升外在效度，且執行上較為容易；缺點在於干擾因素太多，易使信度和內在效度下降。

1. 優點

- (1) 更能觀察當事人在自然情境下的行為反應。
- (2) 對依變項的測量有較佳的效度。
- (3) 研究結果較能符合真實情境，外在效度較高。

2. 缺點

- (1) 經常難以任意操弄自變項。
- (2) 無法預期的干擾效果甚多，影響內在效度。

3. 事例：若欲檢驗「建構式數學對於國小學生之數學興趣之影響」，僅安排兩班學生在原校教室上課，舉凡設備的差異、位置的差異、環境的干擾，只能一概接受。