

107 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等別：三等考試

類科：社會行政、勞工行政、法律廉政、財經廉政

科目：社會學

一、請試述下列名詞之意涵：

- (一)文化資本(cultural capital)
- (二)形式理性(formal rationality)
- (三)相對剝奪感(relative deprivation)
- (四)非自願性再社會化(involuntary resocialization)
- (五)相對貧窮(relative poverty)

《考題難易》

2 顆星。

《破題關鍵》

大多為基本考題，同學僅需就所知回應即可。

《擬答》

(一)文化資本

「文化資本」的概念，乃是由學者布迪厄（Bourdieu）所提出的概念。布氏指出，所有社會的「文化」形式，實際上皆乃是該社會之經濟場域或是經濟關係的延伸。而「傳遞文化」的處所，亦可被視為是將社會上既有之「經濟關係」轉換成為「文化」汰選以及再製的場所。

布氏指出，不同社會階級之人所擁有之「文化」，亦可以視為是一種「資本」。而菁英階級及其子女，通常亦會較「歡迎」那些願意擁抱或直接具有菁英價值的成員，並對來自其他文化者抱以一種排斥的態度。因此，「是否擁有菁英階級的文化」，或者是「是否能夠在文化上，成為菁英階級可以接納的人」，即為判定一個特定社會行為者，是否具有進入精英團體之「資本」的判斷指標之一。

(二)形式理性

又被稱呼為「法理」理性、「規範」理性，為學者韋伯提出之概念。韋伯認為，在現代社會當中，人們的理性將會進一步被強化，因而發展出一種超越個體經驗，以普遍性、抽象性內涵為原則的理性（通常即會表現在法律以及被認為更有向綠之標準化作業程序當中），並據此理性為世間萬物的內容，做出更合理的安排。形式理性通常也會指向行為者對於既有規範的尊崇，並從而成為韋伯所指之正當性、權威來源之一種（法理式權威）。

(三)相對剝奪感

由學者葛爾（Gurr）所提出之社會心理學理論，認為革命的發生，主要是建立在「人民對於政府產生新的希望，復又失望」的基礎之上。換言之，一個政府面臨革命危機的高峰期，可能並非為其無法「有效統治」的時候，而更可能是在其「宣佈要改革」的時候。這也證明「人們對於其地位的感受，比其客觀環境如何」還要重要。部分學者也指出，當人民與其他國家出現「比較」的心態時，也有可能會出現類似的情緒。而這樣的看法面對 1980 年以後所發生的民主化運動，有很高的解釋力。類似的學說也曾由托克維爾（期望值升高的革命），以及戴維斯（Davies，J 型理論）等學者提出。

(四)非自願性再社會化

再社會化 (Resocialization) 意指個人在某一種情境之下 (如進入監獄等「全控型」組織)，短時間之內改變、拋棄自己原有的自我認知、價值觀，並接受新的價值觀以及思維模式的過程。再社會化乃是一種「自我認真」激烈變遷、扭曲、改變的過程，往往會發生在如軍隊、監獄等，會讓行為者感到巨大壓力的環境當中出現。而非自願性再社會化，即是指如上述於監獄軍隊，或是任何強制場所所為之再社會化行為。

(五)相對貧窮

貧窮，乃是指一個社會成員，相對於其他社會成員，在主觀感覺或是客觀生活上，感到自己不論是在資源或是社會價值上，皆比其他成員更為匱乏的一種狀態。一般而言，貧窮一詞較常被使用在「經濟資源較為匱乏」之社會成員的情境之中。

而所謂的相對貧窮，則是意指一種低過於「合理生活水平」標準的貧窮狀態。通常家庭累計收入少於等價家庭人均可支配收入中位數的 50%，就會被定義為「相對貧窮」的狀態。

二、在網路社會中，您認為網際網路的社交媒體(如 facebook、twitter、Instagram、Line、Wechat 等)，如何影響人際間的互動？請分別運用個人層次、家庭層次及社會或國家層次的社會學概念來討論。

《考題難易》

3 顆星

《破題關鍵》

- (1)請同學們特別注意「配分」，本題為占比 35 分的重要題目。
- (2)篇幅寫作請依照配分掌控，過往配分 25 分的題目如需寫兩頁，則本題寫作內容至少需三頁完成。
- (3)題目本身並不困難，但請注意個人、家庭、社會、國家四個面向皆須說明，且至少應出現正反影響等內容。

《擬答》

網際網路原本為二戰之後美國軍方發展的一項軍事計畫。1991 年，隨著冷戰的結束，網際網路正式向公眾開放，並成為影響 20 世紀末期以及 21 世紀早期最重要的通訊工具。2010 年以後，隨著世界性社會不滿的蔓延，許多社會研究者迅速的發現，網際網路作為一種訊息傳遞、交流的媒介，正快速的對於人類社會產生各種影響。舉凡社會運動的串聯、公共意見的討論、新興網路文化的興起，大多皆與網際網路有關。而這也使得網際網路成為 21 世紀，推動社會變遷最重要的關鍵力量。以下茲就題意，就網路如何影響當代行為者之人際互動內容說明如下：

(一)網際網絡的特性

網路傳播為一種新興的政治參與途徑，亦有學者將其視為新聞媒體「第四權」之後的「第五權」延伸。網際網路的政治參與優勢，在於其「參與」與「接近」成本較低，且訊息散播十分快速，因此被視為是一種有利於「民主參與」的政治參與途徑。一般來說，網路政治具有以下特點：

1. 匿名性：網路當中所創造的「匿名性」特質，將可以使人與人之間的交談，更具有「隱密性」以及「安全感」，而此亦有助於提高人們交談的意願。
2. 自主性：人們在網際網路上的發言，絕大多數皆為「自主」言論（而不同於新聞媒體可能是被設計好的言論），因此更能夠有效刺激公眾對於特定議題的反省以及辯論。
3. 迅捷性：表現在網際網路的傳播速度、傳播廣度以及回應性等面向之上。
4. 串聯性：網際網路具有高度的「串聯」特質，透過社群網站的號召，特定政治理念將較以往

共容易引發人們的共鳴，並起而響應。

5. 公共性：人民可以透過網路的參與，來達到公眾參與的目的。

然而，部分學者針對網際網路的使用，仍然抱持著一定的保留態度。如學者 Sunstein 即指出，網路世界容易出現一種「群體極化」(group polarization) 的現象，並容易造成網路群眾的激化與對立。而亦有學者指出，網路的匿名性原則，將可以能會鼓勵網民做出「不負責任」的發言，反而不利於民主發展。

(二) 網際網路在「個人層次」對人際溝通可能產生之影響

1. 正面影響

網際網路的出現，使得社會行為者與他人溝通所需負擔的社會成本（如時間、情緒、金錢等成本）大幅下降。透過社交媒體「文字化」、「符號化」的互動，亦可使交流者之間發展出獨特之社群交流文化（如流行語），凝聚群體向心力。最後，部分社交軟體提供「匿名性」的溝通服務，易可以提升特定社會行為者，與他人溝通之意願。

2. 負面影響

另一面，社交軟體之溝通，由於缺少了傳統面對面溝通之「情緒、表情、動作」等及時反饋要求，在只需要打字或是丟出符號或甚至拍照留影集被視為是一種溝通訊息的情況之下，人與人之間的溝通與交往有時更可能淪為形式交往，而其所表達之訊息，有時候亦有可能與其真正的情緒脫離，形成一種類似異化的疏離現象（如在溝通訊息時打出「哈哈」的文字，但其實訊息表達者心中是沒有任何喜悅存在的）。

(三) 網際網路在「家庭層次」對人際溝通可能產生之影響

1. 正面影響

現代社會移動頻繁，多數社會行為者於求學、工作時，皆可能會出現離鄉背井，至異地工作、打拼的經驗。而另一方面，繁忙的工作，異常常會使得社會行為者無法長時間停留在家人身邊。而網際網路以及社交軟體的出現，即滿足了家人於不在身邊時，能夠互訴需求、互相理解、互相滿足情感期盼的需求，成為凝聚、維繫家庭感情的重要依據。

2. 負面影響

另一面，網際網路以及社交軟體之資訊，一方面可能涉及社會行為者之隱私（不希望為家庭當中其他成員窺視、干涉）；另一方面，部分社會行為者於社群軟體當中所呈現的內容，往往具有部分「美化」的特質。而家族成員倘欲從社交軟體的內容當中反過來理解家庭成員之社交關係與性格，亦可能會出現偏差理解的現象。

(四) 網際網路在「社會層次」對人際溝通可能產生之影響

1. 正面影響

社交媒體在一個社會當中，可以扮演起聯繫、溝通社群成員，並擴大人際交友圈的角色。而另一方面，透過社交軟體的訊息傳播，各種社會以及人際交往訊息，亦可以透過網路此種由下而上的平台，快速傳播，並進而取代傳統由上而下（透過特定菁英控制的媒體）的社會傳播模式。

2. 負面影響

社交軟體的「演算法」設計，往往最終可能會形成「同類相吸引」的「回音室效果」（同溫層效應）。最終反而可能形成社會成員之間無法互相理解，衝突加劇的效果。除此之外，部分社交軟體的「匿名性」功能，亦可能形成社群成員不負責任的發言，最終導「致群體極化」的效果。

(五) 網際網路在「國家層次」對人際溝通可能產生之影響

1. 正面影響

社交軟體的跨區域特性，將有助於社會行為者與他國行為者之間的交流，並從而出現跨國性的認同以及理解，形成全球社會趨同的效果。

2. 負面影響

網路以及社交軟體當中的訊息真假難辨，倘特定訊息在特定具有目的人士的操控之下，開始具有「虛假訊息」（假新聞）的性質時，社群軟體亦可能成為影響、動搖社會行為者真實認

知的平台。並據此成為與他人溝通、交流之衝突來源。

綜上所述，網際網路與社群軟體的出現，固然對社會行為者之人際交往，在不同層次當中出現各種不同的正面影響；但是另一方面，其在特定條件當中，亦可能會對整體國家、社會、家庭抑或是個人的交流產生負面影響。而如何更深入的理解網路為人類社會帶來的效應，或人有待後續更多深入的研究探討，方可得知了。

三、下表為中央研究院每五年所進行的「社會變遷」調查，主要目的是從貫時性的調查中蒐集含有兩個時間點以上的資料供比較分析。抽樣方法依人口結構變項及人文區位的經濟變項來進行分層及多階段的樣本設計。請依下表的敘述性統計資料來回答問題：

(一)請依表格數據個數及百分比，描述三個時期(2006、2011、2016)，台灣民眾對婚姻的態度有何變化？

F1(a)選擇對象時，先生的年齡要比太太大。

F1(e)一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒有什麼關係。

(二)請分別從鉅觀(功能理論 vs. 衝突理論)及微觀(交換理論 vs. 象徵互動理論)的層次分別解釋婚姻態度改變的現象及其影響。

F1. 以下是有關婚姻態度，請問您同不同意下列看法？

(a)選擇對象時，先生的年齡要比太太大

類 別		五期二次 2006		六期二次 2011		七期二次 2016	
卡號	欄位	6	51-52				
題號	變數名稱	E2	e2a	Fla	fla	Fla	fla
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
01.	非常同意	319	15.2	175	8.2	114	5.6
02.	相當同意	458	21.8	298	14.0	206	10.2
03.	有些同意	320	15.2	533	25.0	339	16.7
04.	無所謂同不同意	668	31.8	288	13.5	186	9.2
05.	有些不同意	235	11.2	680	31.9	730	36.1
06.	相當不同意	63	3.0	85	4.0	233	11.5
07.	非常不同意	39	1.9	68	3.2	210	10.4
97.	不知道	0	0	8	0.4	6	0.3
98.	拒答	0	0	0	0	0	0
總計		2102	100.0	2135	100.0	2024	100.0

F1. 以下是有關婚姻態度，請問您同不同意下列看法？

(e) 一對情侶住在一起，即使沒有結婚的打算也沒什麼關係

類別		五期二次 2006		六期二次 2011		七期二次 2016	
卡號	欄位	6	59-60				
題號	變數名稱	E2	e2e	F1e	f1e	F1e	f1e
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
01.	非常同意	87	4.1	89	4.2	169	8.3
02.	相當同意	237	11.3	175	8.2	250	12.4
03.	有些同意	396	18.8	586	27.4	627	31.0
04.	無所謂同不同意	285	13.6	142	6.7	107	5.3
05.	有些不同意	382	18.2	565	26.5	393	19.4
06.	相當不同意	349	16.6	270	12.6	216	10.4
07.	非常不同意	366	17.4	290	13.6	229	11.3
97.	不知道	0	0	14	0.7	33	1.6
98.	拒答	0	0	4	0.2	0	0
總計		2102	100.0	2135	100.0	2024	100.0

《考題難易》

3 顆星

《破題關鍵》

- (1) 本題看起來很兇猛，但其實只要靜下心來將數據做出加總，並比對趨勢，即可輕鬆作答。
- (2) 兩個變項代表的社會學意義，分別為婚姻當中的兩性關係，以及社會對同居關係的看法（涉及到不婚）。
- (3) 同樣須注意配分，第二小題配分高達 20 分，寫作上仍需將近兩面，因此題目要求之四種理論建議全寫，以增加篇幅。

《擬答》

第一部分

婚姻，乃是一個牽涉到社會行為者對於與另一個人彼此結合之認知、兩性（或是同性）觀念的具體展演、以及提供較穩定生育基礎的社會制度。以下茲就題意，就 2006、2011、2016 年我國民眾對於婚姻的認知，以及婚姻態度改變的可能原因，分述如下：

(一) 2006、2011、2016 年我國民眾對於婚姻的認知

1. 2006 年台灣民眾的婚姻認知

(1) 認為先生年齡須比太太要大的比例：贊同者 52.2%、無意見者 31.8%

(2) 對同居（未必要結婚）持正面態度的看法：贊同者 34.2%、無意見者 13.6%

2006 年調查的結果顯示，多數（過半）台灣人民對於婚姻的想像，仍然建立在較為符合父權社會標準之「男強（長）女弱」的想像（此亦會牽涉到婚姻斜率問題）；而在同居觀點上，有近三成台灣民眾採取的是贊同的態度。

2. 2011 年台灣民眾的婚姻認知

(1) 認為先生年齡須比太太要大的比例：贊同者 47.2%、無意見或不知道者 13.9%

(2) 對同居（未必要結婚）持正面態度的看法：贊同者 39.8%、無意見或不知道 6.9%

2011 年調查的結果顯示，我國人民對婚姻之想像，在男女關係上（以年齡作為分析標準），雖然仍舊偏向「父權」標準，但比例已開始下降（至 52% 下降到 47%）；在同居關係上，贊同人數也開始上升。

3. 2016 年台灣民眾的婚姻認知

(1) 認為先生年齡須比太太要大的比例：贊同者 32.5%、無意見或不知道者 12.2%

(2)對同居（未必要結婚）持正面態度的看法：贊同者 51.7%、無意見或不知道 6.9%

2016 年的調查顯示，我國在婚姻關係當中，「父權」標準已逐漸鬆動，贊同者明顯降低，而少於反對者（反對者比例已過半）；在同居贊同度上，贊同者更直接突破 50%的關卡，顯見我國對於同居的接受度已經明顯升高。

綜合分析上述數據，雖可發現我國民眾在婚姻性別觀點以及同居的接受程度上，出現了明顯的改變。惟在性別議題上，是否有比年齡更具代表性的選項，或可討論。

第二部分

針對上述我國婚姻態度改變的內容，現就宏觀以及微觀觀點分述如下：

(一)我國 2006 年至 2016 年婚姻態度改變之宏觀解釋

1. 功能論觀點

功能學派強調社會系統的「均衡」有賴於各種不同的「結構」以及其「功能」達成。而結構與結構之間，亦呈現出一種「有機式」互相連結的關係。因此，任何社會現象，亦皆可被視為是各種不同社會結構所發揮之「正、負」功能所導致。

(1)對於性別觀念改變的解釋

有鑑於我國教育程度的提升，社會普遍富裕所導致的「後物質主義」效果，以及女性工作地位的提升，皆可被視為是男女之間在觀念上走向較為平等關係的原因。

(2)對於同居觀念改變的解釋

在社會生存環境惡化的情況之下，社會行為者對於未來生活可能充滿不確定感，使得社會行為者對於建立婚姻此種穩定關係感到卻步。而女性亦由於其社會地位的提高，更可能擺脫過往「需要找一個男人依靠」的父權思維。因而導致兩性之間的關係的浮動化發展。

2. 衝突論觀點

衝突學派，最早可追溯自 19 世紀社會學者馬克思的「階級衝突」觀點。馬克思指出，不論是那一種形式以及特徵的人類社會，其本質皆是由「統治階級」以及「被統治階級」此兩種立場以及處境的團體所構成。而統治階級透過對於「生產工具」的掌握，亦可以在不同的時代背景當中，掌有對於「被統治階級」的「統治權力」。

(1)對於性別觀念改變的解釋

從衝突學派的角度出發，男女之間關係的轉變，最主要來自於女性經濟地位的改善。在過往以男性為主的生產關係當中，女性被迫成為男性的附庸。而此亦反映在婚姻關係當中，女性希望尋找年紀較長，或是經濟較佳的男性婚嫁的面相之上。

(2)對於同居觀念改變的解釋

另一方面，對於衝突論者來說，過往依照父權社會發展出來的家庭關係，乃是一種「性別囚牢」，將性作為一種擺設，囚困於一個名為婚姻的關係當中。而當長期遭遇壓迫的女性從壓迫關係當中解放之後，其對於婚姻之嚮往即會下降。

(二)我國 2006 年至 2016 年婚姻態度改變之微觀解釋

1. 交易理論觀點

為社會學者霍曼斯（George Homans）於 1950 年代所創之理論。該理論借用了經濟學以及心理學的假設，主張所有的社會行為者皆為「理性自利」的行為者，而在社會行為過程當中，推動人類行為的主要因素，乃是建立在行為所能獲得的「酬賞」與「互惠」要素。

(1)對於性別觀念改變的解釋

此亦可從學者貝克所提出之新家庭經濟學觀點出發說明。貝克認為，家庭關係乃是一種分工關係。而雖然貝克認為就分工能力上，男女之間是有區別的；惟在當代社會發展的趨勢當中，男女之間生理之間的差異，實際上已經不會影響各自的生產力以及分工能力。因此，在女性社會能力上升的情況之下，男女之間的性別分工關係，自然就不會再是「男強女弱」的性別關係。

(2)對於同居觀念改變的解釋

另一方面，婚姻作為一種高成本的投資（機會成本、交易成本），再現代社會生存環境逐

漸嚴酷，以及個人選擇機會變多的情況之下，同居作為一種替代性的選擇，即可能更廣泛的被接受。

2. 互動論觀點

互動學派，又被稱之為「符號互動」學派。乃是由美國「芝加哥大學」社會系學者所創。符號互動學派的基礎，在於主張個人的「社會行為」皆會有其「意義」。而此種「意義」不但是個人「社會行動」的「理由」，且其「意義」的來源亦通常會與該行為者所處的「社會環境」有關。如學者米德，亦針對個人於「社會化」過程當中所擷取之「社會價值以及符號意義」，說明個人的行為，亦為此派的代表性觀點之一。

(1) 對於性別觀念改變的解釋

互動論指出，「男強女弱」的婚姻關係，在長久的人際互動當中，乃是一種固著於父權社會的標籤。然此種標籤於女性地位改變之後，亦在更新的互動（包含女秀對自我認知的更新）當中逐漸被瓦解（重新建構現實）。並從而引導出男女關係的改變。

(2) 對於同居觀念改變的解釋

另一方面，過往婚姻作為一種「生命責任」的標籤式觀點（如年齡到了一定要結婚）。在社會行為者發展出新的社會關係以及環境之下，也開始逐漸被鬆動。並以新的社會生活方式取代（如同居）。

綜上所述，人類既為鑲嵌在社會的行為者，其行為既構成了社會，亦為社會反向構成。隨著台灣社會十數年來的社會發展與教育普及，男女性別意識開始出現改變，並衝擊過往的父權意識；然社會環境的惡化（如經濟環境的惡化），卻也使得行為者開始對婚姻感到卻步，而此亦可能造成、加劇國家少子化以及人口老化等具體社會問題。而究竟未來又可能朝向甚麼樣的方向發展，或人有待後續研究，方可得知了。