

107 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等別：四等考試

類科：社會行政

科目：社會研究法概要

一、我們在研究過程中，都可能牽涉到某些推論程序。研究者經常採用的兩類推論程序包括歸納法(induction)及演繹法(deduction)。請說明並比較此兩種取向的推論程序分別為何？依照其推論原理及程序，那些情況採用歸納法較為適合？又什麼樣的情況較適合採用演繹法之推論程序？(25分)

破題關鍵：此題為考古題，除推論程序外，其適合情境可連結量化（演繹法）與質化（歸納法）。

【擬答】

(一)歸納法

1.推論程序

- (1)先觀察、蒐集及紀錄若干個別事例，探求其共同特徵或特徵間的關係，從而將所得結果推廣到其他未經觀察的類似事例，而獲得一項通則性的陳述。
- (2)醫院社會工作師長期觀察病房的病童，發現當父母陪同病童的時間越短，則病童的焦慮程度越高，因此他認為「父母對孩童的情感表現會影響孩童的心理狀態」即是。

2.適合情境

- (1)進入一個很不熟悉的社會系統時，較為適用：當一個研究的主題鮮為人知時，例如：自殺者的心聲，縱使這題目有人研究過，但也只是籠統的探討，無法觸及當事者的內心世界。一旦當事者的心路歷程是研究的主要項目時，歸納法就是最好的方法。
- (2)適用於描述複雜的社會現象，需要案主的主觀理念，以及實際參與者客觀印象的表現時：真正的客觀是由很多人的主觀集合而成的。當實際參與者把所見所聞、所思所言，在毫無阻礙的狀況下陳述出來時，一個客觀的事實才能順利的呈現出來。

(二)演繹法

1.推論程序

- (1)自一項通則性的陳述開始，再根據邏輯推論的法則，獲得一項個別性的陳述；即從普遍性推論到特殊結論的邏輯模型。
- (2)研究者依據相關理論並發展出以下之研究假設：乳房切除手術婦女病患在術後的沮喪程度與其所感受之社會支持程度有關，並依此發展問卷項目，此種研究過程即是。

2.適合情境

- (1)所要研究的環境和文化，事先已有大量的資料時：在定義上或操作化上不會有太大的爭議時，就可用演繹法。
- (2)比較容易控制，或稍具有權威背景時：一些量化的研究，只要透過關係或是得到受訪者的同意時，調查馬上就可以進行。這種對案主的權威、控制或是得到當事者的合作與支持時，演繹法就可以很順利的完成。

二、請說明「非隨機抽樣法」的意義，並請至少列出四種非隨機抽樣的方法，加以討論比較。(25分)

破題關鍵：此題為考古題，除定義清楚抽樣方法外，可舉例加以說明。

【擬答】

(一)非隨機抽樣法：為符合研究目的，對樣本的抽取，不得不按其需要，選出具有代表性的個體作樣本。這種依研究人員需要與意願，選取具某種特性之個體作為樣本，又稱立意抽樣。例如：在電視的叩應節目中，民眾打電話表達意見即是。

(二)四種抽樣方法

1. 配額抽樣 (Quota Sampling)：又稱定額抽樣。研究者主觀意願決定的成分比隨機成分來得大，應用於群體資料不足時。如：想瞭解社區民眾對社區照顧的看法，依不同職業、教育程度、性別、年齡作配額抽樣。
2. 判斷抽樣 (Judged Sampling)：根據研究者的需要、方便，依主觀判斷有意抽取研究上的樣本。如電視記者詢問病患對醫生問診態度的看法。
3. 偶然抽樣 (Accidental Sampling)：研究所需的樣本早就在研究者的手邊，研究者不必再進行隨機抽樣的手續。如在醫院服務的醫務工作者，以所服務科別的個案為樣本作研究。
4. 滾雪球抽樣 (Snowball Sampling)：只熟知某一部分的人時，從已知的人數中去蒐集資料。如從一名男同志訪問起，再請他介紹其他樣本。

(三)比較

若母體具有異質性，可採配額抽樣；若強調研究主觀認定，則採判斷抽樣；若強調研究所需的樣本早就在研究者的手邊，則採偶然抽樣；若研究主題不熟悉，則須採滾雪球抽樣。

三、執行問卷調查時，因資料蒐集的方式不同可以區分數種。請比較下列三種調查方式的優點、缺點與適用時機：面對面訪問調查法、郵寄問卷法、電話訪問調查法。(25分)

破題關鍵：此題為考古題，可透過不同面向進行面對面訪問調查法、郵寄問卷法、電話訪問調查法比較。

【擬答】

執行問卷調查時，因資料蒐集的方式不同，可以區分面對面訪問調查法、郵寄問卷法、電話訪問調查法三種。茲就時間、成本等各面向，比較三種調查方式的優點、缺點與適用時機：

(一)時間：電話訪問最迅速，面訪及郵訪次之。

1. 電話訪問：若從電話簿抽樣具有其便利性，且電話訪問所問之問題多屬簡易的答項，問題也不宜太多。
2. 面訪：乃面對面訪談，若屬非結構型之問卷，必須加以探查追問，因此面訪花費較多時間。
3. 郵訪：有礙於回收率之影響，使得在催覆的過程中必須花費大量時間，才能蒐集到有效的資料。

(二)成本：面訪最高，電訪次之，郵訪最低。

1. 面訪：面訪須花費大量的人事成本、時間、經費才能蒐集到完整且深入的資料。
2. 電訪：電訪雖屬便利，但仍需考量其人事成本及電話費用。
3. 郵訪：僅須將問卷大量印刷，郵寄至受訪者手中，可節省人事成本，且印刷、郵寄經費低。

(三)信效度：面訪最高，郵訪次之，電訪最低。

1. 面訪：面訪所獲得之資料詳盡且深入，訪員在亦可針對受訪者的疑問加以解釋，避免資料不完整或遺漏資料，並且訪員與受訪者互動的過程中，訪員可觀察其態度、表情、動機，以確認資料的可信性，但面訪易受社會期望偏誤所影響。
2. 郵訪：由於郵訪說假話的機會比起面訪低，隱私性相對提高，因此可詢問敏感性、隱私性的問題，以提高其效度。加以郵問不受訪員之影響，降低了訪員偏差。
3. 電訪：由於電訪所問之問題較簡易且不易深入，加以電訪的題數較少，信度、效度相對較低。

四、請比較並說明實驗室研究與實地實驗的定義，及其優點與缺點。（25分）

破題關鍵：此題為考古題之延伸，可透過實驗設計與準實驗設計之對照解釋實驗室研究與實地實驗的定義，及其優點與缺點。

【擬答】

(一)實驗室研究

1. 定義：是指研究者在妥善控制一切無關變項的情況下，操縱實驗變項，而觀察此變項的變化對依變項所產生的影響結果；換言之，就是指在小心控制可能影響實驗結果的因素下，探求自變項與依變項間的關係。

2. 優點

(1)能夠確立因果關係：是社會科學研究中建立因果關聯的最好方法。在實驗中，實驗者可以操縱實驗刺激即自變量使其作用獨立出來。

(2)花費較少：同其他社會研究方法相比，實驗法的費用常常是很低的。受研究目標和特性的限制，規模往往比較小。較少的對象、較小的規模、較短的時間決定了實驗的費用不會太多。

(3)易於重複：重複一項研究對於獲得可靠的結論來說，有著十分重要的意義。雖然其它的一些社會研究方法也可以進行重複，但常常是不如重複一項實驗方便的。

(4)控制能力強：對研究對象、研究環境、研究條件等具有控制的能力，這對資料的分析和假說的檢驗來說，具有重要的意義。而在各種社會研究方法中，實驗組的控制能力最強。它透過對實驗條件和實驗對象的控制，可減少和排除外部因素對實驗結果的影響，減少各種誤差的產生。同時，它通過對自變量和實驗環境的控制，使結果的可信程度大大提高。

3. 缺點

(1)缺乏「現實性」：之所以能夠確立自變量與依變量之間的因果關係，關鍵在於它透過各種設計方式，把其它一些因素的影響控制在最小限度以內，以突出實驗刺激對依變量的影響。

(2)樣本的缺陷：把一項實驗所得的結論推廣到更大的母體時，往往存在著較大的危險。在社會學中，實驗法則主要用在社會心理學或小群體研究，形成這種狀況的重要原因，就是實驗只能研究一個相當小的樣本。

(3)實驗人員的影響：「人們對他人行為的期望，可導致他人向預期方向改變」。在實驗中，實驗人員有意或無意地給實驗對象以某種暗示，某些實驗對象會有意去迎合實驗者的期望。從而，就有可能出現實驗對象的行為受到實驗人員影響的情況。

(4)倫理及法律上的限制：社會研究的對象是人，因而實驗所能操縱的自變量常常受到現實生活中倫理或法律的限制。比如，我們不可能為了進行有關人口密度和侵犯行為間的關係的實驗，而讓眾多的實驗對象長時間禁閉在擁擠的室內，也不可能允許他們之間發生各種暴力侵犯的行為。

(二)實地實驗法

1. 定義：是指研究者在現實情境下，操縱實驗變項，而觀察此變項的變化對依變項所產生的影響結果。

2. 優點

(1)研究的情況愈近似現實的情況，變項就愈有力，且實際適用的可能性亦愈大。

(2)非常適合於研究，在極似真實生活的情況下所發生的複雜的社會影響、過程及其變化。對各種問題具較大的通融性與適應性。

(3)適合於檢定理論，也適合於發現實際問題的解決辦法。適合檢定廣泛的假設。

3. 缺點

(1)有些自變項是無法操作的。

(2)隨機化困難。

台中學儒