

台 中 學 儒 助 您 金 榜 題 名

107 年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試 類 科：一般行政、一般民政 科 目：政治學

一、政治學研究途徑可以分為傳統研究途徑、制度研究途徑、行為研究途徑、理性抉擇研究途徑、後行為研究途徑、以及新制度研究途徑，請說明各途徑發展背景。(25 分)

【考題難易】★★★★

可參閱黃靖編著，2018，《縱橫政治學》，單元一、單元二與課堂補充講義。

【擬答】

(一)傳統研究途徑的發展背景：

傳統主義政治學的歷史淵源可追溯到古希臘。柏拉圖在《理想國》中對「正義」的討論、亞里士多德在《政治學》中對「最高美德」的追求，奠定了政治理論早期形態以倫理為核心的基礎。此後，無論是中世紀以上帝為核心的神權政治論，還是文藝復興、啟蒙運動以權利或權力為核心的自然政治論，濃厚的道德哲學色彩加上思辨式語言和演繹解釋方法的運用始終是政治學理論研究的基本特徵，並且直接影響了現代意義的政治學的產生和發展。

(二)制度研究途徑的發展背景：

此研究途徑原則上依隨於上述的傳統研究途徑，將政治學等同於國家學；美國早期政治學家加納就認為政治學從頭至尾是研究國家的科學，包括研究國家的起源、性質、分類、政府的結構及類型、憲法的條文及類別，重點是研究國家的政治制度及其比較。

(三)行為研究途徑的發展背景：

二次世界大戰後，西方政治學家發現傳統主義政治學未能預測、更無法解釋戰後世界政治局勢的巨大變化，已有的政治學一般原則對國家政治生活幾乎沒有影響，政治學理論與實際政治活動嚴重脫節，政治學發展明顯落後於其他學科。於是紛紛檢討政治學研究的理論和方法，要求變革。與此同時，自然科學和行為科學日益發展，並廣泛應用於社會科學領域，現代科學技術尤其是電子計算機提供了量化分析手段，各學科之間的交叉滲透成爲一種普遍現象，爲政治學的改革創造了物質條件。行爲主義政治學受實證主義哲學思潮和「非意識形態化」、「價值中立」等口號的影響，作爲傳統主義政治學的對立面，在美國政府及各種基金會的資助下，迅速興起並發展起來。

(四)理性選擇研究途徑的發展背景：

理性抉擇研究途徑起源於亞當斯密的古典經濟學。理性抉擇研究途徑幫助學者針對信念、偏好與價值這類的抽象概念提供研究的方式，大到文化的範圍，小到個人的個性都成爲理性抉擇研究的範圍。究言之，理性指的是目標導向的行動，至於該行動(甚至目標本身)是否合乎道德，則不在考慮之列。理性抉擇研究途徑是一種演繹的策略，從人類動機與行動，進行邏輯推演以作出選擇。

(五)後行為研究途徑的發展背景：

20 世紀 60 年代世界局勢動盪不安，美國國內反對侵越戰爭、反對貧困和種族歧視的鬥爭浪潮日益高漲，行爲主義政治學對這種現實無力解釋，暴露了行爲主義政治學的缺陷。美國政治學界在「新左派」運動和「反文化」思潮影響下，紛紛抨擊行爲主義政治學。一批年輕政治學者組成「新政治科學核心小組」，以表示他們對現存的政治學理論的不滿。1969 年，新任美國政治學會會長伊斯頓發表題爲《後行爲革命》的就職演說，正式揭示後行爲主義政治學的興起。此途徑以批評、修正行爲主義政治學、倡導政治學與現實政治相關聯、加強應用性研究爲要旨。

(六)新制度研究途徑的發展背景：

1980 年代中期，由美國知名社會學者史卡契波等人率先發起「把國家概念找回來」(Bringing State Back In)的典範移轉工程，並進一步促成當代制度分析一尤其是新制度論學派的崛起。「新制度論」此一新興研究途徑最早由 March 及 Olsen 兩位學者於 1984 年的美國政治科學評論(American Political Science Review)發表的論文《新制度論：政治生活中的組織因素》(The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life)所明確揭示。他們首先就 50 年代「行爲科學革命」以降，以「社會中心」研究途徑來研究政治現象的主流思維提出批判，並在此基礎上提出「新制度論」的早期觀點。

二、在第三波民主化浪潮裡，某些經濟成長快速的威權政體成功地轉型爲民主政體，其原因爲何？試說明之。(25 分)

【考題難易】★★★★

可參閱黃靖編著，2018，《縱橫政治學》，5-63; 11-7 與課堂補充講義。

【擬答】

經濟的快速成長對一個國家的民主化進程有著一定的作用，茲以下列三種研究發現，闡述「經濟發展」變項對「民主轉型」的驅動效果：

(一)杭亭頓(Huntington)的觀點：

杭亭頓會歸納民主化發生的五大原因，其中第一個原因於此相關。究言之，經濟發展與民主化之間存在關聯性，但不是必然的條件。經濟發展會導致公民意識的深化、教育程度的提升、中產階級的形成以及更多資源的分配等，這些因素都會造就民主化的因素與環境。換言之，經濟發展會導致社會經濟功能的分化和專業化，國家機關和領導階層不再能夠全盤控制社會，而必須以協商代替命令。因此，獨立自主的社團開始出現，而公民社會的擴張將帶動政治意識的覺醒，民主政治因而產生。

(二)羅斯托(W. W. Rostow)的觀點：

政治經濟學者羅斯托(W. W. Rostow)曾提出《經濟增長的階段論(The Stages of Economic Growth)》，認爲經濟體質的不斷演變，將導致大眾消費社會與中產階級的出現，這將有助於民主力量的興起，其五階段論說明如下：

1. 第一階段：傳統社會

處於這一階段的社會在經濟上依賴農業生產，缺乏現代的經濟、金融和貿易機構，例如銀行、股票交易所等；政治上缺乏強有力的國家機器，只有地區性的王和部落首領，民族國家迄未形成。

2. 第二階段：準備起飛階段

在這階段，社會開始進行經濟體制的逐步改革，人們意圖通過現代化來增強國力、改善生活水準。這個階段的經濟制度革新爲未來的發展創造了基礎條件。處於這一階段的社會在經濟上主要依靠農業或者勞動密集型的製造業。

3. 第三階段：起飛階段

在這階段，社會經濟開始從落後形態向先進形態過渡。在足夠的生產性投資、數個領先成長的經濟部門、科學技術的革新和利用以及相宜的政治、社會和文化等環境下，大量勞動力從農業部門流出，跨國投資增長，國家內部亦開始出現一些地區性增長。

4. 第四階段：成熟階段

在該階段，現代化的科學技術被運用到大部分國民經濟產業中，產業和產品出口逐漸多樣化，勞動密集型產業讓位於資本密集型產業。經濟增長足以惠及的國內人羣數量大大增多。

5. 第五階段：大眾消費階段

在此階段，人們最終完成了從傳統農民到現代消費者的轉化過程。服務業成爲主要的經濟活動型態，生產者和消費者均大量利用高科技成果，人們進入現代化的大眾消費形態。

(三)現代化理論的觀點：

現代化理論視「現代化」同時包含政治及經濟兩個維度，最重要者係將政治發展類比成經濟發展的函數關係。易言之，論者期待一個現代化的政治體系應當呈現出類似當代經濟體系的重要特質，諸如複雜的分工、個人角色多元以及各類資源的分配係透過競爭市場機制完成等。就此而論，政治角色的歸屬應該透過類似市場機制(譬如選舉)予以決定，而政治發展的過程將接近於市場上的「供給-消費」模式。至於技術創新的擴散效應方面，論者則肯定其能爲發展地區的政治、社會與文化注入深遠的變革力量。

三、我國的立法院採用「並立式兩票制」(Mixed-Member Majoritarian System)的選舉制度。試說明此一選舉制度的意義，並以臺灣爲例，詳述此制對政黨體系的影響。(25 分)

【考題難易】★★★★

可參閱黃靖編著，2018，《縱橫政治學》，單元七。

【擬答】

(一)「並立式兩票制」的意義：

各政黨依其政黨得票率來分配應以政黨比例代表選出的固定名額，而與各政黨在區域選區中已當選的席次多寡無關。其運作方式大體如下：

1. 選民有兩票，一票於單一選區以多數決方式選出區域代表；另一票以比例代表選舉方式選出政黨比例代表。
2. 政黨名單內的候選人排序固定。
3. 單一選區總席次與政黨比例代表席次固定，各自獨立選出。

(二)並立制對政黨體系的影響(以我國爲例)：

1. 政黨在一個選區中只提名一位候選人，政黨在選舉過程中的角色將趨於單純化，政黨政治的精神比較容易獲得落實。
2. 單一選區下的候選人在政見訴求上自然需要以選區多數人的意見爲主要考量，中庸以及較溫和的政見將有較大的存在空間。換言之，一個傾向兩黨競爭的政治格局筆教有可能出現。
3. 由於考量小黨在單一選區中難以贏得席次的現實，故提供政黨比例名單，較小政黨只要能獲得一定全國性的選票，仍有機會分配部分席位。
4. 此外，在更現實的政黨競爭層面，也可能出現以下的政治效應：
 - (1) 單一選區只有得最高票者當選。一般認爲：這種制度有利大黨或不公平地處罰小黨。因此，實施單一選區後，親民黨、臺聯、新黨等中小型政黨以及無黨籍候選人，除非能在特定選區取得局部優勢而當選，否則將無法在單一選區獲得議席。泛藍、泛綠政黨或可藉此機會合併。
 - (2) 單一選區選舉，政黨間的競爭態勢很重要，一個得 40% 選票的政黨，面對單一競爭者，將大敗；但面對兩個實力相當的競爭者，可能會壓倒性勝利。如泛藍或泛綠無法整合出一位候選人或國民黨、民進黨提名擺不平，導致有違紀者參選情事，分裂的一方，先天劣勢，嚴重時將導致政黨解組。
 - (3) 是否導向政黨與政策本位的選舉？日本 1996 年後國會眾議員改採「小選舉區比例代表並立制」，實施經驗顯示：小選區候選人都依賴後援會、企業界、地方有力人士等，進行競選活動，強調地區事務，距離政黨與政策本位的選舉很遠。至於比例區因有播放政黨政見，投票書寫黨名，政黨競爭態勢明確。我國的情形大概也是如此。
 - (4) 選舉結果能否產生一黨過半？我國立委總額中，政黨比例代表名額僅佔 30%，單一選區最大黨應有取得立法院過半席次的機會。

(三)我國現行選制檢討：採行「雙重候選制度」

候選人是否被允許可同時在單一選區中參選，並列政黨名單，對於人才不足的小黨之競選布局以及候選人的參選方式，將有一定的影響。以日本爲例，日本的並立式兩票制則是將全部 500 個國會議席當中的 300 席由單一選區產生，而其餘的 200 席由比例代表制產生，其中兩票是分開計算，各占國會議席的 60% 與 40%。但值得參考的是，在單一選區中落選者，還有可能依所謂的「惜敗率」(First Loser Margin)而敗部復活。所謂的惜敗率，就是在單一選區中，落選者所得票數占當選者票數的比率。此一制度的用意在於解決政黨名單排列順序的困擾，而將爭執不下的角逐者並列。比如第一順位有 3 人爭取而第二順位也有 5 人的情況下，若依得票比率該黨可分配 5 席，第二順位中的 2 席就可以「惜敗率」來決定。對小黨的代表公平性而言，若能引進「雙重候選制度」並輔以「席敗率」機制，預期可以適度發揮「磁吸效果」，帶動該黨在國會席次的能見度與分配。

四、請從參與者、議題領域、組織功能與運作模式等三個面向，分析冷戰後的安全性國際組織的發展趨勢、課題及挑戰。(25 分)

【考題難易】★★★★

可參閱黃靖編著，2018，《縱橫政治學》，p. 12-53-55。

【擬答】

茲以「歐洲聯盟」此一安全性國際組織分析其發展趨勢、課題及其未來挑戰：

(一)造成歐洲走向整合的主要原因(議題領域)：

1. 飽受一戰與二戰蹂躪的歐洲亟需透過更大的緊密合作市場來重建戰後經濟。
2. 渴望以整合概念來一勞永逸地解決長年存在於德法兩國之間的惡性競爭問題，進而促進區域和平。
3. 體認唯有將德國整合到歐洲體系，才能有效解決所謂的「德國問題」；長期以來，一個強大且團結的德國崛起，被認爲是導致歐洲國家體系結構不穩定的重要原因。
4. 希望藉此能確保歐洲免於蘇聯共產集團擴張的威脅，並在當時美蘇兩極對抗當中扮演獨立角色。
5. 戰後的美國希望以一個繁榮與團結的歐洲，作爲美國商品的海外市場後盾，並據此成爲抵擋共產主義蔓延的堡壘。
6. 當時歐陸諸國存在一個普遍認知，認爲主張主權絕對論的傳統民族國家觀點是不利於區域的和平與繁榮的。

(二)歐盟的組織功能與運作方式(參與者)：

1. 歐洲委員會(European Commission)：歐洲聯盟的官僚機構，它是由十九位委員(由大國二名、小國一名委員組織之)以及一位主席所構成。該機構擬定立法草案，並貫徹歐洲聯盟條約的執行，它廣泛負起政策執行之責。
2. 部長會議(Council of Ministers)：歐洲聯盟的立法機構，它由來自十五個會員國的部長所組成，這些部長各自向其所屬的議會和政府負責。至於部長會議主席由各會員國每六個月輪替之。重要決策必須得到全體一致同意方能通過，至於其他事項則僅須特定的絕對多數或簡單多數的表決即可通過。
3. 歐洲行政院委員會(European Council)：各會員國政府首長帶領外交部長和兩位隨從，共同參與的會議，該機構討論歐洲聯盟運作上的重大方向，乃每一年舉行兩次會談。
4. 歐洲議會(European Parliament)：歐洲議會包含各會員國共五百六十七位代表；其中有八十一位來自英國)，這些代表每五年由各會員國直接選舉產生。歐洲議會是個監督的議事機關，而不是立法單位，其主要的權力(例如撤回歐洲聯盟的預算案以及解散歐洲委員會)由於太過於廣泛，以致於難以貫徹。
5. 歐洲法院(European Court of Justice)：歐洲法院解釋和仲裁歐洲聯盟的法律。它由十五位法官組織之，每個會員國各推選一位法官，以及六位給予建言的顧問秘書。由於歐洲聯盟的法律優於各國法律，因此法律可以「拒絕適用」某些國內法。

(三)當前歐盟發展的挑戰(議題領域)：

1. 「大西洋主義」與「歐洲主義」的對張：在歐盟內發展一個有效的共同外交與防禦政策依舊是問題重重。英國等傾向「大西洋主義」(Atlanticist)的國家與法國等傾向「歐洲主義」(Europeanist)的國家之間存在著長期的緊張關係。對於前者而言，任何的歐盟防禦政策，尤其是發展軍事組織，必須在北約的架構下實現，而不是在北約以外或其他架構下落實。
2. 文化多元性的弔詭：對於部分人而言，歐盟失敗一直被認爲是遲早的事。此觀點認爲，就歐盟內部在歷史、傳統、語言和文化等層面的多元性而言，其永遠無法與傳統民族國家的能力相比擬，更不可能在人民間塑造超國家的政治忠誠。特別是此次英國脫歐公投當中所呈現的對移民問題的劇烈爭執，足見「多元文化主義」的理想實踐仍有力有未逮之處。
3. 東擴導致雜音不斷：早期歐洲整合成功，在很大程度上可歸因於創始六國被強大的歷史、政治和經濟因素綁在一起。其中，歐洲有強大的動力確保德法之間的和平與穩定，以及德法和解可能爲較小的鄰國帶來的利益。然而 2007 年之後的東擴，儘管在某種程度上支撐和完成了中東歐的政治經濟轉型，卻也導致歐盟無法透過一小群大國(最主要是法國和德國，英國在某種程度上也是)進行「管理」，難以進行有效的決策與進一步將彼此的想法拉近。
4. 經濟發展前景不明：相較中國、印度和巴西等新興經濟體，對於歐洲而言，經濟問題所帶來的挑戰更爲艱鉅。全球經濟衰退造成許多歐盟國家的赤字攀升，尤其是希臘、西班牙、葡萄牙、愛爾蘭，以及歐元區內的義大利和歐元區外的英國；而 2010 年 5 月，希臘的倒債危機更嚴重到德國等其他國家(在國際貨幣基金的支持下)必須出手紓困歐元區，這已嚴重造成學者所謂「民主赤字」問題正在歐盟內部蔓延。

台中學儒	高普考上榜策略分析	台中學儒	108高普考春季班VIP專班	台中學儒	12/26前准考証有優惠
	12/22 高普考想上榜，(六)晚 7:00 請跟著學儒這樣做 ✓ 創造公務生涯的新價值 ✓ 進入體制才能了解問題與等待機會 ✓ 高普考上策略分析 ✓ 年金改革後有利在政府與企業間轉換 參加贈 獨家上榜手冊 參加抽 出版社國考新書 報名贈 學費優惠 1000元+加抽電影票		只要加價2500元起 ✓ 基礎架構 ✓ 申論進階班 ✓ 申論考試班 ✓ 完整春季班 ✓ 超強短衝班 ✓ 精準總複習 春季新班強勢開課 • 12/18(二)午 12:50 法學緒論 • 12/18(二)晚 6:30 地方自治 • 12/23(日)早 9:30 行政法 • 12/18(二)晚 6:30 公共管理		舊生再優惠3000元 • 108普考春季班 35800元(原價64000) • 108高考春季班 39800元(原價60000) • 108高普考春季班VIP專班 +2500元起 • 109普考先修班 37800元(原價64000) • 108高考先修班 41800元(原價60000) • 108地特三/四等專班 37800元起(原價64000) • 108普考考取班 63000元 • 108高考考取班 68000元 12/22報名繳清再優1000元