

107 年公務人員高等考試三級考試試題

類科：社會行政

科目：社會研究法

一、某位研究者欲針對某社區患有語言障礙兒童（28 位，含實驗組 15 位，控制組 13 位），為實驗組提供療育方案；此研究者針對 28 位兒童施測。每分鐘答對正確語音的字數作為兩組的比較，分別以中位數（median）考驗及曼－惠特尼 U（Mann-Whitney U）的無母數統計方法作為統計分析策略。請分別敘述此兩種分析方法所適用的分析測量尺度？並解釋與比較下列兩表的結果。

A. 中位數考驗

次數分配表		
分數	分組	
	實驗組	控制組
> 中位數	14	0
≤ 中位數	1	13

中位數=3.50， $P < .000$

B. 曼－惠特尼 U 考驗

等級				
	分組	個數	等級平均數	等級總和
分數	實驗組	15	21.00	315.00
	控制組	13	7.00	91.00

Z 檢定 = -4.49， $P < .000$

【解題關鍵】

1. 各項統計方法適用的測量尺度
2. 先透過各 A、B 二表的顯著水準，再依據表內數據進行討論

【擬答】

- (一) 中位數考驗及曼－惠特尼 U（Mann-Whitney U）的無母數統計方法皆為自變項及依變項為類別(名義)變項與次序(等級)變項(或二者互換)。
- (二) 二種統計結果，皆達顯著。
- A 表內容，實驗組答對正確語音的字數明顯優於控制組。
- B 表內容，控制組答對正確語音的字數明顯優於實驗組。

二、請說明在一對一的面訪過程中，造成訪談偏誤（bias）的來源有那些？並以例子說明如何減少這些偏誤的發生。

【解題關鍵】

1. 訪談偏物的來源
2. 輔以訪談例子說明降低偏誤的方法

【擬答】

- (一) 調查研究從規畫階段一直到資料分析為止，都有發生誤差的可能。在不同的階段，是由不

同的人執行的。不同的人，會犯不同類型的錯誤。在研設計的階段，如有偏誤，當是研究者的責任。研究者可能在模式的建立上發生偏差，以致使整個研究的資料蒐集、分析也都跟著出錯。

另一部分，是來自訪員的錯誤。訪員造成的偏誤，主要的來源仍來自執行的過程，其中包括 1. 由於訪員與受訪者間的互動所造成的；2. 由於訪員的技巧所造成的；3. 以及測量工具(包括問卷以及各種訪問說明)所造成的等。

(二)減少偏誤發生的方法

1. 依問卷內容著實問問題
2. 妥善利用已有資訊
3. 注意自己的外表
4. 應複述題目或答案
5. 符合受訪者教育程度的語言
6. 訪員須具備基本常識

三、一位家庭福利服務中心的社工員，正在規劃一個維持三個月的青少年情緒管理之團體，為了能夠呈現此團體的成效，此位社工員計畫透過設計，以同一份問卷進行前測與後測。此社工員是採用那一種的研究方法？以及透過此研究方法所獲得的結果，可能會面臨那些的質疑？

【解題關鍵】

1. 配合時間系列設計及方案評估的概念
2. 面臨質疑的面向:抽樣、實驗設計、研究工具等

【擬答】

(一)因為是自然情境下進行情緒管理團體成效評估，且利用前後測的設計。故該社工是採用 A-B 設計，透過前後測的資料蒐集，以評估其成效。

(二)可能面臨的質疑

1. 研究對象:研究樣本可能來自該家庭服務中心的處遇對象，故可能採用立意抽樣而使樣本的代表性遭受質疑。
2. 研究設計:A-B 設計適用於單一受試者，但本研究是以多人團體；另外，不同對象的行為基準也不同；本研究是一種自然情境的準實驗設計，故難以掌控諸多干擾因素。
3. 研究工具:利用同一份問卷進行資料蒐集，將會受記憶、練習及間隔時間等因素影響結果。

四、在 1970 年代，研究者 Laud Humphreys 發表一本書，名為「公廁交易：公共場域的非個人性行為 (Tearoom Trade: Impersonal Sex in Public Places)」，這本書的素材立基於研究者的一個博士研究計畫，出版後引發有關研究倫理的討論。Humphreys 在這個研究中想要瞭解當時在某個公園內公共廁所中進行性行為，基於隱密性，通常兩個陌生人相遇進行性行為，會有另一位把風者來避免警察的取締。研究者當時就以「把風者」的角色進行研究的觀察，希望能夠進而與他們進行深度訪談，但許多人因擔心自己身分曝光或烙印而婉拒訪談。為了能夠取得這些人的個人資料，研究者就以之前把風時所抄錄的車牌號碼，透過監理所的友人查得這些人的住址，經過偽裝後到這些人家中拜訪，佯稱進行一項健康調查而取得這些人的個人和家庭資料，使得研究資料更具有真實性。請問這個研究案例牽涉到那些研究倫理的議題？請至少討論四種研究倫理議題，特別是這些倫理議題對於研究參與者可能會有些什麼樣的影響？

【解題關鍵】

1. 研究倫理的內涵
2. 針對題意列點四種研究倫理議題

【擬答】

(一)舉凡以人作為研究的觀察、參與、實驗對象，所可能牽涉的公共道德爭議與規範，均在研究倫理討論的範疇內。

(二)四種研究倫理議題

1. 避免利益衝突

利益衝突是指研究者的利益影響到公正和誠實地執行專業工作。研究者察覺任何可能造成利益衝突的情況時，必須採取適當的行動預先防止，或向適當的對象公開相關資訊，全力避免研究遭受利益干擾。

2. 資訊保密

研究者有義務和責任保護研究進行中所獲得的保密性資訊。

3. 告知同意

任何以人作為研究對象的研究，只要直接接觸研究對象而取得資料，都必須遵守「告知同意」的根本原則，以增進研究者和研究對象的相互理解。

4. 研究倫理實踐要求

研究者有責任和義務遵循研究倫理。研究者應熟悉倫理守則，並且本諸倫理守則的精神和規範，展開主體性、自律性的研究和教育。